

تَمَامُ مَكْرَمِ الْبِرَازِي

العلميون

من هم حقا



الدار الاندلسية للنشر

الشيخ
الإمام
الحسين

بن
علي
بن
الحسين

العلويون من هم حقا
تمام مكرم البرازي



العلويون من هم حقا

العلويون من هم حقاً؟؟
تأليف: تمام مكرم البرازي
الطبعة : الأولى ٢٠١٥
الناشر : الدار الاندلسية للنشر

حقوق الطبع محفوظة

الدار الاندلسية للنشر
tammam albarazi@gmail.com

العلويون

من هم حقاً

تأليف

تمام مكرم البرازي

الإهداء

إلى شهداء حماة المسلمة الأبية
إلى روح شقيقي
الشهيد فراس مكرم البرازي
إلى والديّ اللذين توفيا في منفاهما
بعيداً عن حماة مدينة أبو الفداء

تمام البرازي

مقدمة

من يجروء على الكتابة

عن العلويين؟

قضية الحديث عن العلويين تثير ردود فعل قوية لدى معظم أبناء الشعب السوري أو العرب أو المسلمين، المثقفون يعتبرون مجرد إثارة هذا الموضوع أمراً طائفاً، وأن الحديث عن الأديان أمر ينم عن التخلف، أما من ادعى المعرفة منهم فإنه يتحدث عن الوثيقة الفرنسية، ويوهم الناس أن الفرنسيين هم أول من كشف أسرار الديانة العلوية ولهذا أقامت فرنسا أثناء احتلالها لسورية دولة العلويين ما بين أعوام ١٩٢٠ و ١٩٣٦ (...).

أما الحديث مع الكبار في السن فحدث ولا حرج عن الروايات العجيبة والتي إن شكك المرء بها قامت القيامة على رأسه، وأما الحديث مع علماء الدين فهذا يعتمد على التوجهات السياسية لهذا الشيخ أو ذاك أما إن طرح الأمر بوجود شخص علوي، فمعظم الإجابة تدور عما قاله ابن تيمية عنهم.

ولهذا عكفت على جمع أي مصدر يتحدث عن العلويين، ولم أجد سوى حوالى ٢٠ مصدراً رئيسياً، ووجدت أن معظم من كتبوا عن العلويين اعتمد كل على الآخر ولو كان المصدر الرئيسي مشكوكاً فيه كلياً.

وفي الواقع فإن الاهتمام بالعلوية أو النصيرية قد تضايف مرات عديدة، بعد أن استلم الأسد الحكم في سورية في عام ١٩٧٠، وكانت المفاجأة أن قرر الأسد أن يصبح أول رئيس علوي لسورية عبر استفتاء شعبي في شباط ١٩٧١، والكل يعرف ما هي الاستفتاءات الشعبية في سورية والعالم العربي، ولكن أن يستلم الحكم في سورية علوي مباشرة وليس من وراء ستار كما فعل صلاح جديد ما

بين عامي ١٩٦٦ و ١٩٧٠ أمر أثار انقسامات عميقة داخل سورية وخارجها، فالبعض رأى في ذلك هرطقة كبرى واعتمد على ما كتبه ابن تيميه.

يعترف الدكتور مصطفى الشكعة^(١).. في كتابه أن بعض العلويين اتصلوا به «وجلسوا» معه لفترة طويلة مما يؤكد الاعتقاد أن النظام السوري كان يهدد أي إنسان يكتب عن العلويين خارج النطاق المسموح، فمثلا منذ سنوات يكرر الصحافيون في الغرب بنسبة ٩٠٪ أن العلويين شيعة بدون أن يحققوا في هذا القول المضلل وإذا تطرفوا كتبوا عن العلويين بأنهم يعتبرون هرطقة من قبل السنة.

وحتى الآن لا توجد إلا بضع الدلائل والتخمينات والتحليلات السرية عن اغتيال النظام السوري للشيخ السني صبحي الصالح أو اغتيال المفتي السني للجمهورية اللبنانية حسن خالد، والذي التقيت به في واشنطن مرة وقال لي - رحمة الله - أعانكم الله يا أهل حماة على بلواكم وهذا بحد ذاته كلمة حق ولا يسمح بها في لبنان.

ولا تزال صورة سليم اللوزي الصحفي اللبناني الجريء وصاحب مجلة الحوادث، كيف اختطفه النظام السوري ورمي جثته في أحراش عرمون حية، وقامت صحيفة «السفير» بنشر صفحة كاملة عن جثته والتي تثبت خضوعه للتعذيب من قبل النظام السوري ووضع يده اليمنى في الأسيد واقتلاع لسانه ثم إطلاق رصاصة واحدة في جبهته، وبهذا أصبح سليم اللوزي مثالا لأي صحفي لبناني يجرؤ على كتابة ما كتبه سليم اللوزي عن النظام السوري.

وكان رحمه الله قد شجعني على كتابة مواضيع عديدة في نهاية السبعينيات وبداية الثمانينيات عن النظام السوري، وكان يقول في اجتماعات التحرير موجهًا كلامه لكبار المحررين أمثال سليم نصار ووليد عوض ونشأت التغلبي وريمون عطا الله، إنكم جواسيس للأنظمة ويلتفت إليهم باحتقار ويقول أعرف أنه متى انتهى اجتماع التحرير سيركض كل منكم للهاتف ليخبر أسياده بما جرى في اجتماع التحرير وما اقترحته.

١ مؤلف كتاب «اسلام بلا مذهب».

وفي الواقع الخطيئة الكبرى التي ارتكبتها سليم اللوزي أنه تجرأ وضم كتابا
سوريين من أمثالي الذين يعتبرون من الحاقدين على النظام السوري، والذين
يكتبون بدون خوف لأننا خسرنا كل شيء وليس لدينا أي شيء نخسره سوى
حياتنا في الغربة التي لا تساوي فلسا.

وسليم تخطى الحدود الحمراء عندما كتب عن مقتل شقيقه المرحوم مصطفى
اللوزي الذي كان يملك مسبحا في طرابلس لمعارضته «ترويج» شقيقته من علوي
(...).

واتهم اللوزي المخابرات العسكرية السورية باغتياله، وهذا أمر لا يسمح به
في لبنان ثم قبل نهاية عمره كان يرسل الرسائل إلى إلياس سركيس، ويقرأ هذه
البرقيات في اجتماع التحرير. ويقول إن على لبنان أن يتأمر على سورية (!!). كذا.
وقبل نهاية حياته قال لي أحد المسؤولين العراقيين أن العراق خسر سليم، لأنه
وافق قبل أسبوع من ذهابه إلى لبنان لحضور جنازة والدته، بالذهاب إلى بغداد.

وعلى الرغم من أن قراره للذهاب إلى لبنان عارضه معظم المحررين، ولكن في
نهاية حياته أصبح سليم اللوزي لا يهاب الموت ويقول إن «الديسك» بدأ يؤلني
والأمراض هاجمتني في غربة لندن، وقال في آخر اجتماع تحرير حضرته إنه ذاهب
إلى لبنان لمواراة أمه الثرى وأن يأسر عرفات والأجهزة الأمنية الفلسطينية أعطته
تضمينات على حمايته الأمنية، وبالفعل حدث ذلك ولكن (م ت ف) مخترقه من
قبل النظام السوري، وعند عودته إلى المطار اختطف وتركوا زوجته أمية المرعشلي،
وعندما عادت زوجته كان أول قرار اتخذته هو طردي من الحوادث لظهوري على
تلفزيون BBC في لندن على برنامج نيوز نايت، واتهمت صراحة وبدون موارد
النظام السوري باغتيال سليم اللوزي و..

لكن الآن وبعد أن باعت المجلة للحم كرم الذي حول المجلة لمنبر للدفاع عن
النظام السوري، فإن سليم أصبح مثالا لأي صفحي حر يريد أن يتصدى للنظام
السوري..

وأكتب هذه الكلمات وأعرف أن هذا الكتاب هو آخر عمل لي إذا سمح لي بنشره، وحتى الآن طردت من مطار عمان في ٣ شباط ١٩٩٣، وصودر قسم من الكتاب في المنطقة الحرة في عمان، لأنني أردت نشره في عمان وتهريب خمسة آلاف نسخة لسورية، ومنعت من دخول الأردن مع أنني أحمل وثيقة سفر أمريكية، وبعد حصولي على الفيزا ألغتها المخابرات الأردنية.

وبإذن الله سينشر هذا الكتاب عن النظام السوري ولو انضمت إلى المشردين في الغرب ونمت في الطرقات، لأن الحقيقة لا بد أن تظهر رغم الرصاص وإرهاب نظام الأسد.

والمحلل النفسي الشهير سيجموند فرويد ركز على التمييز بين الباطن والظاهر وهذا هو هاجس طالما سكن وعشش في فكر معظم قادة الطائفة العلوية منذ ظهورهم حتى بعد استيلائهم على السلطة في سورية في عام ١٩٦٣، ولكن ألا يقول جاك دريدا الفيلسوف الفرنسي والمحبب للمسيحيين المسيطرين على الصحافة الثقافية العربية:

أليست الباطنية هي الملاذ الذي يحلم به فكر فقير ومبتذل^(١).

ولكن هذا الرجل المدعو حافظ بن علي بن سليمان الأسد الذي ولد في ٦ تشرين الأول ١٩٣٠م في القرداحة، وباتريك سيل يقول إن اسم عائلة حافظ كان الوحش وجرى تغييرها إلى الأسد في عام ١٩٧٢م* بينما يقول موشي ماعوز أن تغيير اسم العائلة تم في عام ١٩٤٤م**.

ما هو أصل ديانتة العلوية؟ ولماذا يخاف من أن يفتخر بها وهو قد حكم سورية بالحديد والنار لحوالي ثلاثة عقود؟

إذن لا بد أنه خائف من بعض عناصر هذه الديانة التي لا يجروء عن الحديث حولها، ومن يخاف الأسد.. شعبه بالطبع.

(١) ص ٧١ - جاك دريدا: الكتابة والاختلاف. ترجمة كاظم جهاد - دار توفيق للنشر - المغرب ١٩٨٨.

* أنظر كتاب باتريك سيل (الأسد: الصراع على الشرق الأوسط).

** أنظر كتاب موشي ماعوز (الأسد أبو الهول سورية).

الفصل الأول

من هم العلويون؟
رؤية أكاديمية

أول من كتب عن النصيرية أو العلوية من المؤرخين المعروفين الدكتور فيليب حتى، وخصص في كتابه «تاريخ سورية ولبنان وفلسطين» في الجزء الثاني والذي نشر عام ١٩٥١م ثم طبع طبعة ثانية في عام ١٩٧٢م صفحتي ٢٢٠ - ٢٢١ جاء فيها:

النصيرية:

والنصيرية فرع آخر من الفروع الإسماعيلية الباقية، والراجح أن اسمهم منحدر من محمد بن نصير الكوفي (ظهر في أواخر القرن التاسع) وهو أحد مشايخي الحسن العسكري (ت ٨٧٤)، الإمام الحادي عشر من أئمة العلويين. وهذا تعريف غير دقيق واعتمد عليه حتى بالمقارنة بين الشيعة ما كتبه أبو الفدا في التقيويم.

ثم يذكر (حتى) أقوال المستشرق ماسينيون ويقول: وقد وردت أقدم إشارة هامة إلى ابن نصير وأتباعه في بعض آثار حمزة وغير حمزة من فقهاء الدروز السابقين، على أن آخر مؤسسي هذه الشيعة، على ما في مدوناتهم هو حسين بن حمدان الخصيبي (ت حوالي ٩٥٧) وقد كان قبل مولد إسماعيليا من موالي الحمدانيين في حلب. ويضيف «حتى»:

أما المعروف عن مذهبهم فليس بالشيء الكثير: إنه مذهب سرى الطابع كهنوتي النظام باطني التعليم، ومدوناتهم المقدسة لم يعرف عنها بمقدار ما عرف عن مدونات الدروز، فإن الكثير من هذه قد كشف في أعقاب الفتن الأهلية التي نشبت في غضون القرن التاسع عشر، وإذا وجدت هذه الملة نفسها جماعة صغيرة خارجة بين أكثرية معادية، أثرت اللجوء إلى العمل في الخفاء، وهي إلى الآن للغز الديني الذي لم يحل حلا كاملا في الشرق الأوسط.

ثم يستشهد بما قاله الشهر ستاني ويقول:

وبعد، فالمعروف من أمرهم هو هذا: أن النصيرية، شأن غلاة الشيعة يؤلهون عليا، وهو من مايرون آخر مراحل التجسد الإلهي وأهمها، أما المتأخرون من أتباع هذه الملة فمنهم «التختجية» (الخاطبون) في غربي الأناضول. و«القرلباشية» (ذوو الرؤوس الحمراء) في شرق الأناضول، و«العلی إلهية» في فارس وتركستان، ولذلك يسمى النصيرية أحيانا بالعلويين، وقد اشتهروا بهذا الاسم عندما حول الفرنسيون المنطقة التي تكتنف اللاذقية إلى دويلة منفصلة سموها دولة «العلويين».

«في الواقع سألت اية الله تسخيرى عضو مجلس بالنظام في ايران بشكل شخصى عندما كان يزور لندن: لماذا لم يستقبل امامكم الخميني حافظ الأسد في طهران رغم تزويده لايران بصواريخ سكود روسية لقصف قلب بغداد، فاجاب تسخيرى: ان الأسد ينتمي الي طائفة ليست جعفرية او شيعية بل نسميها في ايران العلي ألاوي»

ثم يذكر «حتي» ما جاء في كتاب الاعتبار - لأسامة بن منقذ الذي يقول عن العلويين:

لكنهم سموا في تاريخ الصليبيين «النزري» (Nazarei) ويتمثل مذهب هذه الملة في آراء شيعية متطرفة نابتة في أصل وثني أو هو بتعبير آخر روااسب من ملل سورية وثنية مغلفة بغشاء من التعليم الشيعي المنحرف، وينبغي أن يكون أعلامها قد تحولوا من الوثنية إلى المذهب الإسماعيلي بصورة مباشرة.

ثم ينهي «حتي» كتابته عن النصيرية باعتماده على الكاتب الألماني R.Strothman ستروثمان في كتابه الإسلام الذي نشره في عام ١٩٤٦ وفي كتاب Conder - كوندنر - وعنوانه الحجر السوري، ويقولان عن النصيرية:

ثم تنبوا بعض الظواهر المسيحية السطحية، فهم مثلاً يحتفلون جماعيا لأداء بعض شعائهم بما يشبه «القداس» ويشاركون النصارى في عيد الميلاد وعيد القيامة، ويستخدمون أسماء انفرد بها النصارى: نظير، متى، وجبرائيل، ويوحنا، وهيلانة، أما طبقة الشيوخ التي تقابل «العقال» في نظام الدروز فمنظمة في ثلاث مراتب كهنوتية، وأما سائر الملة فتؤلف طبقة العاميين، والنصيرية يخالفون الدروز

في أنهم لا يتيحون للنساء الدخول في طبقة المكرسين، وهم يقيمون اجتماعاتهم ليلاً في أماكن خفية، ولقد اهتموا بإتيان بعض المنكرات في مجتمعاتهم الليلية هذه ونسبوا إلى عبادة أشياء غريبة طالما اتهم بمثل ذلك سائر أصحاب المذاهب السرية. ويبلغ عدد النصيرية اليوم نحو من أربعمئة ألف، أكثرهم من المزارعين وهم يستوطنون المناطق الريفية في سورية الوسطى والشمالية ويتشرون متفرقين حتى كيليكييا التركية.

وعندما يتكلم الكاتب البريطاني المعروف إدوارد مورتمار عن العلويين في ص ٤٨ و ٤٩ في كتابه «الدين والسلطة»^(١) فإنه يقول:

(إن العلويين أتباع علي وهناك الكثير من الالتباس حول عقائدهم، ويقول إن العلويين يعبدون علي بن أبي طالب كإله ولكن ربما هذا القول تبسيط كبير لعقيدتهم، وأصبحت هذه القضية حساسة سياسياً في سورية بعد أن سيطرت الطائفة العلوية على الحكم عبر حزب البعث لسيطرتهم على الجيش السوري. ومع أن الدستور السوري ينص على أن يكون دين رئيس الجمهورية الإسلام فإن هناك شكاً إذا كان الأسد يلي هذا الشرط.

ويقول البعض إنه طالما نطق الأسد بالشهادة أي (لا إله إلا الله محمد رسول الله) فإنه تخلى عن دينه النصيري الذي ترعرع في ظله وأصبح مسلماً، مثلما أعلن هنري الرابع الفرنسي دخوله في الدين الكاثوليكي، ويعتبر النصيريون أنفسهم مسلمين، ودعم ذلك الادعاء زعيم الشيعة الاثني عشرية الإمام موسى الصدر في عام ١٩٧٨، الذي كان حريصاً ليحصل على حماية سورية لطائفته في الحرب الأهلية اللبنانية، ولكن يجب التأكيد أن العداوة السنية تجاه العلويين في سورية ليست موجهة ضد عقائدهم الدينية فحسب بل ضد فسادهم وسيطرة أقاربهم على شؤون الدولة.

1- MORTIMER, EDWARD

Faith and power: The politics of ISLAM LONDON 1982 FABER and FABER.

ولعل أكثر من يشار إلى دراسته حول الأقليات هو البرت حوراني في كتابه الأقليات في العالم العربي^(١) الذي نشر في عام ١٩٤٦ - ١٩٤٧ ولا يزال بعد حوالي ٥٠ سنة المرجع الأساسي لكل من كتب بالانكليزية عن العلويين وفي كتابه المذكور.

ويعرف حوراني في ص ٧ و ٨ العلويين:

أنهم يعرفون أيضاً بالنصيرية ودينهم لديه صفات منشقة عن الإسلام وعناصر ليست في الإسلام بشيء، ومثل الدروز فإن هذا الدين نابع من رغبة السكان المحليين في الجبال أن يبقوا على تمايزهم وتضامنهم وفي نفس الوقت يظهرون تأييدهم ظاهرياً لعقيدة حكام البلاد.

وأخذ النصيرية من الوثنية أو مباشرة من الإسماعيلية فكرة الثلاثي المقدس وتناسخها في سبع حلقات من تاريخ العالم وتناسخ الأرواح.

وأخذوا من الشيعة المغالاة في حب علي بن أبي طالب الذي تجلت فيه الروح المقدسة، ومن الإسماعيلية فكرة الباطن، ومن المسيحية تبنا الخروج من شعائر أخرى...

وفي ص ٧٩ يقول البرت حوراني:

إن العلويين ربما منحدرين من مقاطعة في سورية تعرضت للغزوات ولكن حافظت على هويتها الثقافية والدينية.

وفي ظل الحكم التركي كان العلويون يتمتعون بحكم ذاتي محلي واعترفوا بالسيادة السلطانية في الشؤون الخارجية حتى القرن التاسع عشر، عندما فرضت الحكومية العثمانية سلطانها الكامل عليهم، وعملياً فإن الحكم الذاتي كان يعني أيضاً الاضطهاد من قبل الإقطاعيين.

ويضيف إن مشكلة العلويين تشبه لحد ما الدروز أي الانعزال والتخلف، والتمسك بالهوية الفردية.

ويلخص البرت حوراني في نهاية كتابه وفي ص ١١٥ بقوله:

١ - البرت حوراني: Minorities in the Arab world, London 1947.

إن العلويين لم يعودوا يريدون الحكم الذاتي الذي يضعهم تحت نار الفقر والتخلف والإقطاع ويحرم الشباب من التطور، بالطبع حوراني المسيحي الذي خدم الانكليز لا يمكن أن يركن إلى تحليلاته على الرغم من أن الكتاب العرب والبريطانيين والمختصين بالشرق الأوسط يعتبرونه فوق الأهواء والأخطاء. والأغرب من ذلك أن كلا من باتريك سيل البريطاني وموشى ماعوز كتاب الأسد يمدان حوراني ويعتبرانه أستاذاً لهما.

ويرى حوراني^(١) أن العوامل التي أدت إلى نشوء الولاء الطائفي والإقليمي والعشائري واستمرار هذه الولاءات في سورية في:

(١) ظهور الأديان السماوية الثلاثة اليهودية والمسيحية والإسلام في منطقة بلاد الشام، كما أدى ظهور المذاهب المختلفة داخل هذه الأديان إلى حدوث تشعبات كبيرة.

(٢) تعرض الهلال الخصيب الذي تُشكل سورية جزءاً منه إلى حملات الفتوح من مختلف الشعوب كالعرب والأكراد والمغول والأتراك.

(٣) قامت الجماعات الدينية والسياسية المختلفة بالاستيطان في سورية وبلاد الشام أثناء المرحلة التاريخية التي كان الشرق الأوسط فيها ملجأ للمضطهدين.

(٤) لبست الخلافات العشائرين والقومية التي سببتها العوامل السابقة في أحيان كثيرة، طابعا دينيا مما أدى إلى نشوء طوائف دينية مختلفة وأصبح من الطبيعي نتيجة لذلك ظهور أشكال سياسية ودينية متنوعة.

(٥) قام التعصب الإقليمي بحفظ وإحياء الاختلافات الدينية والقبلية واللغوية، بالإضافة إلى الولاء المحلي الحاد الذي نأبفعل الوضع الجغرافي لاسيما في المناطق المنعزلة جغرافيا كالجبال والأودية الوعرة مثل جبال العلويين في اللاذقية وجبل الدروز في الجنوب.

١ - كتاب البرت حوراني بـ الأقليات في العالم العربي. بالانجليزية (لندن ١٩٤٧) ص ١٥-٢٢.

٦) ساعد ضعف الاتصالات في المناطق الوعرة وغياب السلطة المركزية القوية على حفظ الشخصية المميزة والاستقلال لدى الجماعات القومية والدينية، وكان في مقدور المجتمعات التي لا ترغب أن تكون تحت سيطرة الدولة المركزية أن تنسحب إلى مناطق وعرة حيث تعيش هناك في هدوء تام تقريباً، ونادراً ما انبسطت سلطة الدولة المركزية إلى أبعد من الساحل ووديان الأنهار والسهول السالكة، والتي كان معظم سكانها نتيجة ذلك من المجموعة الحاكمة الدينية أو القومية ولا سيما السنيون العرب. وعلى عكس ذلك نجد في المناطق الوعرة الأقليات الدينية وعلى رأسها تلك التي تعرضت للاضطهاد في السابق كالعلويين والدروز والإسماعيليين. ٧) شجع التسامح النسبي الذي أبداه الإسلام تجاه المسيحية واليهودية ومساواته بين القوميات بقاء الطوائف الدينية والعرقية، ولكن الثقافة العربية الإسلامية استوعبت بشكل عميق الأثر كل هذه الطوائف بما فيها اليهود والمسيحيون.

والبرت حوراني ولد في مدينة مانشستر البريطانية في ٣١ آذار ١٩١٥ من أبوين مهاجرين من مرجعيون في جنوب لبنان وفي منطقة حوران جنوب سورية أصلاً في عام ١٨٩١، تخرج من جامعة اكسفورد في مجال العلوم السياسية والاقتصاد والفلسفة.

عمل باحثاً ومحللاً في المؤسسة الملكية للشئون الدولية، والمكتب البريطاني للشرق الأوسط خلال الحرب العالمية الثانية (يقال إنه كان عميلاً بريطانياً في الشرق الأوسط).

درس مادة تاريخ الشرق الأوسط الحديث في جامعة اكسفورد ما بين أعوام ١٩٥١ و١٩٧٩.

تقاعد في عام ١٩٨٩ وآخر منصب له مدير مركز الشرق الأوسط في كلية سان انطواني في جامعة اكسفورد، وتوفي في ١٧ كانون ثان في عام ١٩٩٣. وقال في مقابلة مع نديم ناصر نشرت في مجلة المجلة ٩١ / ٤ / ١٠:

(على الرغم من أنه تم استيعابي في النهاية في المجتمع البريطاني إلا أنني مازلت حتى اليوم أحس تلك المسافة، بأنني غريب إلى حد ما).

وقال البرت حوراني في مقابلة نشرتها القبس في ٢٤ نيسان في عام ١٩٩٠ جملة تصف الكثير من العمق المستقبلي:

(أخشى على العراق وسورية من فقدان التجانس والانبهار بالعشائرية) وكأنه يتوقع الانقسامات الطائفية في هاتين الدولتين...

في آخر كتاب صدر له عنوانه: تاريخ الشعوب العربية ١٩٩١.

وفي الفصل ٢٥ حول الوحدة العربية والتجربة العربية منذ عام ١٩٦٧ وفي ص ٤١٧ يقول:

(وفي سورية فإن نظام البعث الذي كان متورطاً في هزيمة ١٩٦٧ استبدل في عام ١٩٧٠ بنظام قادة مجموعة من الضباط على رأسهم حافظ الأسد من حزب البعث ولكنهم اتبعوا سياسة أكثر حذراً).

وفي كتابه تاريخ الشعوب العربية يقول البرت حوراني في ص ٤٣٦:

إن حكم الأسد الذي جلب الطائفية العلوية للحكم وهي طائفة منشقة عن الشيعة، والمعارضة الحكومية أخذت طابعاً لتأكيد الإسلام السني الذي يمثله الإخوان المسلمون أو منظمات مشابهة.

وحاولت حركة الإخوان المسلمين في سورية في عام ١٩٨٢ الإطاحة بنظام حافظ الأسد.

ولم يذكر حوراني - وهو سوري الأصل - تدمير مدينة حماة في كتابه الذي يقع في ٥٥٠ صفحة ولم ينس أن يضع صورة في كتابه لنواير حماة!!

وحتى عندما نشرت دار الشاطئ في لندن في عام ١٩٩٠ بالانكليزية كتاباً للكاتب فؤاد خوري حول الطوائف الإسلامية عنوانه «أئمة وأمرأ» توقع المرء أن يكشف الكاتب أموراً جديدة حول العقيدة العلوية ولكنه للأسف يخصص الفصل التاسع للحديث عن العلويين والدروز وما بين الصفحات ١٣١-١٤٦ يكرر خوري اعتماده على التاريخ اللا أكاديمي لغالب الطويل والكذبة الكبرى

لكتاب سليمان الأذنى الباكورة السليمانية باسمها الانكليزي "The Book of Synthesis".

ويذكر دانييل بايس المؤلف اليهودي الأمريكي نقلا عن مؤلف ألماني اسمه وولف كنت عن العلوية في عام ١٨٤٩ في ص ١٥٩: إن شرب الخمر عند العلويين له بعد مقدس، ويمثل الخمر عندهم الإله. كما يحتفلون بأعياد النصراري ويذكر محيي الدين اللاذقاني في كتابه «ثلاثية الحلم القرمطي» أن القرامطة كانوا يحملون شرب الخمر، ويذكر نقلا عن آدم متز في كتابه الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ما يلي:

وكانت مدينة اللاذقية المجاورة لحمص عاصمة قرامطة الشام مشهورة بتنظيم داعراتها اللاتي كن يعملن لصالح المحتسب والمطران.

ولكن كيف وصل العلويين للسلطة؟

هناك عدة تحليلات منها:

- (١) إن العلويين خططوا لسنوات عديدة للاستيلاء على السلطة في سورية، وبدأوا في الخمسينيات والستينيات بالسيطرة على المناصب المهمة في الجيش السوري، وهنا يدخل عنصر المؤامرة التي يجبها السوريون ويخترعون الأسماء والتواريخ والشواهد لإثبات أن تغلغل العلويين في السلطة قديم.
- (٢) ويعتقد آخرون أن استيلاءهم على السلطة كان محض صدفة (!!) علوية...
- (٣) بينما يرى الأمريكي فان دوزن في دراسة أعدها في عام ١٩٧٥ حول سقوط النخبة التقليدية في سورية ص ١٣٦:

إن الانقسامات الداخلية بين السنة المدنيين غير البعثيين أدى إلى فقدانهم للسلطة، وهذا أتاح للضباط العلويين أن يصلوها، وكأن دوزن اكتشف القنبلة النووية.

ثم هناك من يتكلم عن:

- التحالف مع الأقليات في سورية و بروز الواجهات السنية.

والذي كتب حول ذلك ميشال سورا Seurat تحت اسم مستعار هو جيرار ميشو في عام ١٩٨٣ في مجلة اسبرى الفرنسية مقالاً عنوانه «دولة البرابرة في سورية ١٩٧٩ - ١٩٨٢» ووصف محمود الأيوبي وجابر بحبوح وعبد الله الأحمر وحكمت الشهابي ومصطفى طلاس بأنهم الرهائن السنة لدى الطائفة العلوية المسيطرة في سورية، وقد خطف نظام الأسد ميشال سورا في عام ١٩٨٦ وقتله في آذار ١٩٨٦.

ومع ذلك يبقى لنظام أسد وجوه عديدة: العلماني، الشيعي، الحدودي العربي، السوري القومي... إلخ.

ونقل عن رياض الترك في «لوموند» دبلوماتيك في آذار ١٩٨٣ ص ١٢ قوله: إن هناك دولتين في سورية، الأولى سنية والثانية علوية، وقد ترك أحد أعضائنا الذي قضى في الحزب ١٥ سنة لينضم إلى العلويين،... إنني رغم كوني ماركسيا لينينيا لا أثق بالعلويين.

وقد أدى به هذا الكلام إلى السجن الطويل .

ويقول حنا بطاطو في ص ٣٣٦^(١):

ولا يعتمد النظام السوري فقط على قبيلة المتاوراة أو العلويين، ولكن أيضاً على الانقسامات البيئية والثقافية بين الشعب السوري، وقال أهل الريف عن أهل دمشق «كل شامي فيه علامة وفيه لامة».

ويذكر بطاطو في نفس الدراسة ص ٣٣٧:

إن العلويين قاموا بثورات محلية ومعزولة في أعوام ١٨٠٦، ١٨١١، ١٨١٥، ١٨٤٤، ١٨٥٢، ١٨٥٨، ١٩١٨، ١٩٢١، ١٩٣٥.

ويذكر حنا بطاطو في دراسته في ص ٣٣٩ أن أحد أعضاء حزب البعث السوري المطلع على الأحداث والذي لا يريد ذكر اسمه أنه أخبره أن في عام

1- BATATU, Hannab. Same observatons on the Soial Rooto of Syria's Ruling Military Group and the cause of its Dominan ance. Middle East Jorunal & 3 Summer 1981

١٩٦٤ فإن من بين ٦٠٠ عضو في الحرس الوطني البعثي في دمشق كان هناك فقط ١٢ عضواً عن دمشق نفسها.

ويؤكد بطاطو أن نظام البعث منذ عام ١٩٦٣ اعتمد ليس فقط على العلويين في الأرياف بل أيضاً على أهل الأرياف مثل دروز جبل العرب وسنة حوران والسنة في دير الزور، فمثلاً موسى الزعبي رئيس سلاح الصواريخ ما بين أعوام ٥٦-٦٦ هو من حوران، وأحمد سويداني-(الدرزي) رئيس الأركان السوري ما بين أعوام ١٩٦٦-١٩٦٧ من حوران.

ناجي جميل قائد القوى الجوية ما بين أعوام ١٩٧١-١٩٧٨ من دير الزور.

حكمت الشهابي رئيس الأركان من الباب.

وزير الدفاع مصطفى طلاس من «الرستن».

وحتى أمين الحافظ رئيس الجمهورية السورية ما بين أعوام ٦٣ و ٦٦ من باب النيرب، وهي منطقة في حلب يسكنها أهل الأرياف النازحون إلى حلب (أنظر ص ٣٣٩).

ويبرر بطاطو عدم مشاركة دمشق بأي انتفاضة ضد النظام السوري خلال أعوام ١٩٧٩ و ١٩٨١ بأن الأسد فتح الباب لهم للاستفادة من التجارة...

وفي نفس الوقت يشير بطاطو في ص ٣٤٠ إلى قضية خطيرة لم يجرؤ أحد على الاعتراف بها أو الإشارة إليها وهي كما يقول بالحرف الواحد:

إن أهل دمشق أصبحوا أقلية في دمشق وتزايد عدد سكان دمشق من حوالي ٣٤٥ ألف نسمة في عام ١٩٦١ إلى ١,٢ مليون نسمة في عام ١٩٨١.

واستفادت دمشق من إهمال حلب وحماة اقتصادياً بالإضافة إلى أن الدمشقيين عقلهم تجاري ويسعون إلى حرية أكبر في جني المزيد من الأرباح في ظل استقرار نسبي ولا يرون في الأفق السياسي السوري، أي بديل مقبول للموضع البراجماتي الحالي الذي يعتمد على اقتصاد جزئي موجه من قبل الدولة وجزء آخر رأسمالي لحد ما.

ويتساءل بطاطو عن الذي مكن العسكر العلويين و٨٪ من شعب سورية من احتكار السلطة السياسية، ويحيب عن ذلك في ص ٣٤٠: إنه بعيدا عن العنصرين الرئيسيين: الأول تشرذم البنية الاجتماعية في سورية، والثاني عدم فعالية الجماهير السورية، فإن السؤال كيف تمكن العلويون من السيطرة على الجيش السوري، وهنا يشير إلى الاعتقاد الخاطئ أن عدد الضباط العلويين كان كبيرا قبل عام ١٩٦٣، بل إن اعتمادهم كان على الضباط العلويين الصغار في الجيش ويعزو بطاطو إلى عبد الحميد السراج إنه بعد اغتيال عدنان المالكي نائب رئيس الأركان في عام ١٩٥٥ من قبل الرقيب يوسف عبد الكريم، وهو علوي وعضو في الحزب الاجتماعي السوري فإنه اكتشف أن ٦٥٪ من الضباط الصغار كانوا من العلويين، وتبرير وجود هذا الرقم أن الفرنسيين أثناء الانتداب لسورية ما بين أعوام ١٩٢١ و١٩٤٥ أنهم استخدموا العلويين كأغلبية مطلقة في الألوية الثلاثة مع أن القوات الخاصة كان فيها ثمانية ألوية من المشاة التابعة للقوات الخاصة. «المعروفة بـ (Troipes Speriiales)»

ومن ١٢ سرية فرسان كان هناك واحدة فقط من السنة في الأرياف مثل دير الزور والرقعة، أو من البدو «الشمر»، بينما كانت الأغلبية من الدروز والشراكسة والأكراد والآشوريين والأرمن والإسماعيليين، واعتمد بطاطو وثيقة زوده بها البروفيسور بيلي وايندر.

ويرفض بطاطو مقولة أن سيطرة العلويين على القوات الخاصة في العهد الفرنسي كانت الطريقة التي سيطر العلويون إثرها على الجيش، ويذكر أن الحكومة التي استلمت في عام ١٩٤٦ خفضت عدد القوات من «٧٠٠٠» إلى «٢٥٠٠» على عكس ما يقال أنها كانت تعد العدة ضد اليهود في فلسطين.

كما يذكر أن القوات السورية - كما أكدت صحيفة النيويورك تايمز في عام ١٩٦٤ - كان حوالي ٦٥ ألف جندي في الثمانينيات أصبح ربع مليون جندي. ويذكر «بطاطو» أن العلويين لم يكن باستطاعتهم دفع بدل الخدمة العسكرية بينما السنة كانوا قادرين وهذا مازاد عدد العلويين في الجيش.

ويشرح بعمق الخلافات بين السنة سياسيا وإقليميا وكيف أن العلويين استغلوا حزب البعث ليشكلوا من الخمسينيات النواة العلوية التي استلمت الحكم في الستينيات والسبعينيات.

وهذا بالطبع ما اعترف لي به أمين الحافظ رئيس الجمهورية السوري ما بين ٦٣ و١٩٦٦ في مقابلة أجريتها معه في بغداد في عام ١٩٨٨.

ويقول حنا بطاطو في ص ٣٣٣:

أعطي الأسد أراضي مستصلحة في الغاب إلى الفلاحين العلويين.

ثم يعود بطاطو للحديث عن أشخاص الحكومة السورية ويقول:

رؤوف الكسم رئيس الوزراء ومصطفى طلاس وزير الدفاع يستمدان سلطانهما من حافظ الأسد وليست لديهم أي قاعدة أو قوة أو شعبية.

عدنان الأسد قائد سرايا الصراع «علوي» هو ابن عم الرئيس حافظ الأسد.

عدنان مخلوف «علوي» قريب زوجة الأسد الذي كان حتى منتصف ١٩٧٩

نائب قائد سرايا الدفاع ثم حول إلى مكان آخر.

يفصل العشائر العلوية ويقول:

النميلانية وهي فرع من قبيلة المتاورة.

الحدادين - الحياطين - الكلية.

اللواء محمد الخولي علوي - المتاورة - رئيس مخابرات الطيران ورئيس لجنة

الاستخبارات الرئاسية.

اللواء علي دوبا علوي - مدير الاستخبارات المركزية.

اللواء علي أصلان علوي - نائب رئيس الأركان ورئيس مكتب العمليات

العسكرية والتدريب ماجور جنرال علي صالح علوي - قائد القوى الجوية

والصواريخ.

عبد الحليم خدام - نائب الرئيس السوري - السني - تزوج في عام ١٩٥٤

امرأة من عائلة الهواش - زعماء المتاورة - خلال الحكم العثماني وكان مقدمها فرس

ومؤخرها ١٠٠ ألف ليرة سورية.

ثم تزوج امرأة أخرى من عائلة الطيارة.
يونس يونس -علوي- قائد الفرقة المدرعة الناسفة من الحدادين.
توفيق الجهاني -علوي- قائد الفرقة المدرعة الأولى بين أعوام ١٩٧١-١٩٧٨.
من رسلن من الكلية.
علي عمران -علوي- الذي كان قائدا لوحدة من القوات الخاصة من
الخياطين.

علي حيدر -علوي- القوات الخاصة من الحدادين.
بينما يقول أحد الشيعة أنه من عائلة شيعية في السلمية وفي الماضي عملت أسرة
الأسد عند عائلة في مزرعتهم في القرداحة.
إبراهيم حسني -علوي- رئيس أركان القوى الجوية.
علي جعجع -علوي- قائد الفرقة المدرعة الثالثة.

ويعترف الشكعة أن الكتابة في هذا الموضوع في ص ٢٧٩: أنه أصعب وأدق
الأمور لأن المصادر ليست من الكفاءة والكفاية واختلافها اختلافا يصل إلى أحد
التضاد الكامل في كثير من الأحيان، هذا والقوم في كل هذا الشد والجذب لا
يريدون أن يفصحوا عن أنفسهم بوضوح «لباطنية» المذهب، أو «للسرية» التي
افترض بعضهم أنها أساس مقدس، أو «للغلو» الذي مال إليه فريق منهم دون
الجمهرة، أو لأنهم لم يكونوا حتى الماضي القريب قادرين على الكتابة لتفشي الجهل
الذي فرضه عليهم الحكام في الماضي فرضا، وهذا الجهل شجع الأذكاء منهم
-في غيبة العلم والمعرفة- على أن يفرضوا أنفسهم على مجتمعاتهم فقهاء ومجتهدين
فضلاً عن غلو بعض الزعماء الأسبقين، فكان ما كان من أمر التخطب في شأنهم
علماً وعقيدة وتاريخاً، تخطب بين الكتاب على قلتهم وتخطب بين القوم أنفسهم:
المثقفين منهم في جانب من التفكير السوي.

ويقول الشكعة في ص ٢٨٠:

أقول هذا مع قناعتي أن «العلوبة» -وليس النصرية- مذهب إسلامي صريح،
إنها مدرسة متفرعة من المذهب الإمامي الكبير ثم شاءت لهم بعض الظروف -أو

بالأحرى شئت لبعضهم الظروف - أن يتعد قليلا إلى حد يتسامح معه، وبعض آخر أن يتعد إلى حد يجعل طبيعة العقيدة السلمية تفرض عليه إعادة النظر فيما وصل إليه، وإلى تقسيم ما هو فيه من معتقد لكي يتوب ويعود فيلتحق بالركب، هذا إذا كان مؤهلا لإعادة النظر والتقييم، أما إذا لم يكن ذلك في استطاعته فإن الجماعة الإسلامية المستنيرة مطالبة بأن تتكفل له بذلك في نطاق من التسامح والصبر والحب وسعة الأفق والإقناع ومراعاة ظروف جماعة عزيزة على إخوانهم المسلمين، لحق بها على مسرى التاريخ الكثير من الظلم حيناً والإهمال حيناً آخر بحيث انتهى بها الأمر إلى ما وصل إليه كردة فعل لطبيعة الأشياء وكتيجة منطقية لمقدمة غير سوية.

والغريب أن الشكعة يعتمد على كتاب كتبه تركي علوي بدون أي مصادر وهو غالب الطويل ويذكر الشكعة في كتابه في ص ٢٨٠ نقلاً عن الطويل عن نشأة العلويين ونسبهم ما يلي:

العلويون فرقة من الشيعة الإمامية حسبما ذكرنا قبل قليل ومن ثم فإن نشأتهم الأولى هي نفسها نشأة الإمامية، غير أنها اتخذت سبيلاً آخر بعد الإمام محمد الثاني عشر (القائم بالحجة) وبيان ذلك أنه كان لكل إمام باب - حسب المذهب الاثنى عشرى - وكان أول باب هو سلمان الفارسي الذي يحتل مقاما رفيعا عند العلويين جميعا، لأنه كان باب الامام على عليه السلام - وآخر باب هو أبو شعيب محمد بن نصير البصري النميري، فقد كان بابا للإمام الحادي عشر حسن العسكري، أما الإمام محمد القائم بالحجة فمبلغ علمي أنه لم يتخذ بابا لأنه ولي الإمامة سنة ٢٦٠ هـ وعمره خمس سنوات واختفى وعمره إحدى عشرة سنة.

يتولى محمد بن نصير البصري النميري - وقد شغل وظيفة الباب للإمام الحسن العسكري الحادي عشر - زعامة فريق من العلويين، ولهذا ذهب بعض الدارسين إلى أن اسم «النصيرية» الذي عرف به العلويون في سورية وتركيا لفترة طويلة من الزمن إنما هو نسبة إليه وليس في ذلك كبير غضاضة فالرجل له مكانة الخضوع والإجلال من قبلهم، وهو رئيسهم الأول من بعد انقضاء دور الأئمة الاثنى

عشر، غير أن حقيقة التسمية «النصيرية» جاءت نسبة إلى المكان الذي عاش فيه إخواننا العلويون واتخذوا منه دريعة وملجأ ضد الأذى ومستقرا ومقاما بعيدا عن الاضطهاد، وهو جبل النصيرة فنسبوا إلى المكان، فلما زالت أسباب الاضطهاد بزوال الاستعمار وعاودهم الاستقرار والأمان في ظل الاستقلال، استعادوا اسمهم الأصلي الذي به يعتزون وهو «العلويون» نسبة إلى أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب -كرم الله وجهه.

وبقدر ما كان العلويون ضائقي الصدور بتسميتهم «بالنصيرية» كانوا سعداء كل السعادة باستعادة اسم «العلويين» فهم يرون أن إطلاق اسم «النصيرية» عليهم لم يكن إلا بداعي العداوة المذهبية.

وهنا مرة أخرى يعود الشكعة إلى الكتاب الخرافي للطويل الذي يعتبر كل شيء علويا حتى كل الخلفاء في الإمبراطورية الإسلامية على شتى عهودها، ولعل مقدمة الكتاب التي كتبها الشيخ العلوي عبد الرحمن الخير أفضل شهادة على استحالة الاعتماد على كتاب الطويل الذي دعم النظام السوري نشره في لبنان، وما زال هو الكتاب الوحيد المسوح بتداوله في الشرق الأوسط مما يثبت أن النظام الأسدي الذي يقمع أي محاولة فكرية أو إسلامية للكشف عن مذهبهم، حتى أن النظام السوري اغتال العلامة صبحي الصالح أستاذ الإسلاميات في لبنان والمشرق العربي، لأنه رفض الانصياع لأوامرهم وتزوير الدين الإسلامي. ويعود الشكعة ل لقول:

من يتتبع مسيرة المذهب العلوي يجد رئاسة العلويين تنتقل بعد ابن نصير النميري إلى عبد الله بن محمد الجبان الجنبلاي نسبة إلى بلدة جنبلا في العراق العجمي، وكان ذا علم وفلسفة وزهد وتصوف فأسس الطريقة الجنبلانية التي سعى من جانبه إلى إدخال كثير من الناس فيها بحيث أصبحت صفة «الجنبلانية» تعادل صفة «العلوية» ومن هنا غلبت الصوفية على المذهب العلوي الذي أصبح منذ ذلك الحين يجمع بين ثلاث عقائد هامة هي التشيع والاعتزال والتصوف صحيح أن بعض المؤرخين يذهبون إلى أن فكرة التصوف نشأت قبل، وفي مدرسة الجنبلاي في جنبلا نشأ ونبغ مصري ذكي هو حسنين بن حمدان الحصيصي، الذي كان قد التقى بشيخة حين زار مصر وتعلق به تعلقا شديدا ودخل في طريقته فلما عاد الجنبلاي إلى موطنه جنبلا

تبعه تلميذه ورحل في إثره واستقر عند شيخة عبد الله ولمع شأنه وذاع صيته، وما إن توفي الشيخ سنة ٢٨٧هـ حتى نهض الخصبي بالعبء من بعده وخلفه في رئاسة العلويين، وترك جنبلاً ورحل إلى بغداد، وبعد فترة من الزمن تركها متجهاً إلى حلب حيث استقر فيها على مقربة من سيف الدولة الحمداني، ولعله استمد بعض القوة والسند من سيف الدولة الذي كان متشيعاً في سماحة، محباً لآل البيت في غير غلو. وليس من شك في أن الخصبي قد لعب دوراً خطيراً في تثبيت الدعوة العلوية وتكريسها ورفض الاتحاد مع الإسماعيلية، وطاف في بلاد خراسان والديلم وديار ربيعة وتغلب، ومن هنا كان الخصبي هو ألمع الرؤساء العلويين وأكثرهم أثراً في العقيدة، ساعده على ذلك عمر مديد «٢٦٠-٣٨٥هـ» وذكاء وقدرة على التأليف في المذهب وتطويره إياه حتى كان يلقب بشيخ الدين، فقد خلف من الكتب: الهداية الكبرى، وأسماء النبي، وأسماء الأئمة، والإخون، والمائدة، غير أن بعض مؤرخية ذكروا أنه كان يقول بالتناسخ والحلول.

ويذكر الدكتور الشكعة كتاب تاريخ العلويين الأسطوري أكثر من ١٦ مرة كمرجع خلال ٥٠ صفحة التي خصصها لدراسة العلويين وبالطبع ذكر أيضاً عشرات المرات كتاب الباكرة السليمانية التي لا بد للأكاديمي أن يشك بها كلياً. وهنا إجماع أنها كتبت في عام ١٨٦٣:

ولا أعرف كيف لأي إنسان أو أكاديمي أو باحث أو إنسان عادي أن يأخذ ماجاء في الباكرة السليمانية على محمل الجد، فمثلاً يقول في ص ٨٤:

أعلم يا ولدي أن السماء هي ذات علي بن أبي طالب وهي الجنة الباطنة دون الجنة المأوى التي ذكرها القرآن بقوله تجري من تحتها الأنهار، فالنهر الأول نهر الخمر لونه أحمر وهو أن السيد الاسم «أي محمد» يرى السماء حمراء، والنهر الثاني نهر اللبن لونه أبيض، وذلك نظرة الباب -أي الكواكب- يرونها صفراء، والنهر الرابع نهر الماء، وهو نظرتنا، لأننا نراها كالماء، ولكن متى خلصنا من هذه الكثايف البشرية، ترتفع أرواحنا إلى بين تلك الكواكب المتلاصقة في بعضها التي هي درب التبان، ونلبس هياكل نورانية وحيث نرى السماء صفراء، وإن شككنا فيها في هذه

الباكورة السليمانية

الحمد لله الذي اخرجنا من الظلمة الى النور وانقذنا من
الشك والمصيان والظهور وهذا الى كتابه المقدس الذي هو
نخارة لن نبوس وارسل لنا ابنه الوحيد خلاصاً للومنين يوم
الغضب المزمع والكروور وقد اعطىنا بهنوعن الصدوق بكل
مضطر غرور

اما بعد فيقول السيد القدير الى عن ربه القدير سليمان
الاذني المعنول عن الايمان الربني المعنول الايمان المسيحي
اني ولدت في مدينة انطاكية سنة ١٢٥٠ هجرية واثبت فيها نحو
اسبع سنين ثم انتقلت الى آدنه ولما بلغت السنة الثالثة عشرة
من العمر اخذ بنو طائفتي بطلموني على اسرارهم الباطنة التي لا
يكشفونها الا لمن يبلغ هذا السن او من العشرين وفي ذات يوم
اجتمع منهم جمهور من الخاصة والعامة واستدعوني اليهم وتاولوني
فقد خبرهم ثم وقف القريب بجانبني وقال لي قل بيز احسانك
يا عمي وسيدي وتاج راسي انا لك نليذ وحذاءك على راسي ولما
شرعت الكاس الفت الى الاسرار فانك لي مل ترضى ان ترفع
احذية هؤلاء الحاضرين على راسك اكراماً ليهديك فقلت كلا بل
حذاء سدي فقط فضحك الحاضرون لعدر قبولي القانون ثم

استبها من غنائكم واستنظروا من سباتكم واعلموا انكم
سالكين في الظلمة وان كنتم فيها تستنقون الى هابئة عافية
عبيقة التي في جهنم الايدي واسالة تعالى ان يكسف عن غناكم
برفع الظلام وعن قلوبكم الاكمة المشاة عليها ولا يجعل نعمنا معكم
يذهب باطلاً واعلموا ان الله اوحى لهيدو موسى نبوة عن
المسيح بتولوك كل نفس لا تسمع له نهلك وما
يكون هذا الا بتاع الا حفظ وصاياه
بدون ابتزاز ولا غشيان ونسالة
تعالى ان يبر قلوبكم بانجيله
ولا يهلككم الى الاغشاء
امين

غريب ودادكم
سليمان الاذني

تنبيه ان صلوات الصديرة المذكورة في هذا الكتاب قد
قوبلت على كتاب صلواتهم الذي يدعوا غاين بروسو الذي
اسلم عن مدو واحد من مناجاة الصديرة وسورة الثنام ايضاً

صورة الصفحة الأولى والصفحة الأخيرة من الكتاب في طبعته القديمة التي أصدرها المؤلف منذ
مائة عام تقريباً والمحفوطة في دار الكتب المصرية تحت رقم ١٠٥١٦٩١١٧ قسم اللاهوت .
ACQUISITIONS N: 8265. Ecole Des L.L.o.o.

VIVANTES PARIIS

الحياة الفانية تحل ارواحنا في اجسام المسوخية وليس لنا نجاة الى ابد الآبدين،
وأما باقي الطوائف الخارجة عن هذا الاعتقاد فمنهم الغنم والوحوش وسائر
المسوخات وليس لها خلاص أبداً، واعلم أيضاً أن الشمس هي السيد محمد
وهو كل نبي ظهر في العالم من قبة الجن إلى آدم وإلى محمد كما أخبر بذلك شيخنا
وسيدنا أبو عبد الله الحسين بن حمدان الخصبيني من ديوانه بقوله: لو أنهم مائة ألف
في تعدادهم لعاد في واحد عوداً بلا أمد واعلم أيضاً أن القمر هو سلمان الفارسي
وهذه الكواكب هم الملائكة، الذين كانوا قبل كون العالم وهم سبع مراتب إحداها
تعلو الأخرى وكبيرهم السيد المقداد الذي هو كوكب زحل واسمه ميكائيل، وأما
كوكب المشتري فهو أبو الدر واسمه إسرافيل، وأما عبد الله بن رواحة الأنصاري

فهو كوكب المريخ وهو عزرائيل الملاك الذي يقبض أرواح العالم، والدليل على ذلك أن النجم يختفي من مكانه حين مفارقة نفس الإنسان، وأما عثمان بن مظعون النجاشي فهو كوكب الزهرة واسمه بالملائكة درديائيل، وأما كوكب عطارد فهو قنبر بن كادان الدوسي واسمه بالملائكة صلصياثيل، وأما السبع المراتب الأخرى فهي درب التبان وهي أرواح المتقلين من البشر بإقرارهم بعمس.

ويذكر سليمان الأذني في الباكورة السلیمانية ست عشرة سورة كلها للدلالة على ألوهية علي بن أبي طالب وتقع ما بين الصفحات ١٨ و ٤٤ والتأكيد على عقد ع م س.

والعين فترمز إلى علي الذي يمثل المعنى أو الإله.

أما الميم فترمز إلى محمد الذي يمثل عندهم الاسم.

أما السين فتعني سلمان الفارسي الذي هو بمثابة الباب.

والسورة الأولى اسمها الأول والثانية اسمها تقديسه، والثالثة تقديسه إلى سعيد، وكلامها غريب فمثلاً: يقول أسألك يا مالك الملك يا أمير النحل يا علي يا وهاب يا أزل يا تواب يا داحي الباب.

السورة الرابعة اسمها النسبة ... وكلها كقولهم:

سمعت عن علي بن أحمد وسمع أحمد من حضر وسمع حضر من سلمان وهكذا...

السورة الخامسة واسمها الفتح.

ويبدأون بنفس السورة في القرآن الكريم ثم يضيفون إليها الكثير من الكلام الغريب.

أما السورة السادسة واسمها السجود لسيدهم محمد يا فاطر يا قاهر يا نور المعنى، والنحل هم الملائكة...

السورة السابعة اسمها السلام.. وهو جدال بين الشمالية والكلابية.

السورة الثامنة اسمها الإشارة - وتكيل الشتائم على أبي بكر وعمر وعثمان.

السورة التاسعة واسمها العين العلوية.

والعاشرة: العقد.

الحادية عشرة: الجبل.

الثانية عشرة واسمها: الإمامية.

الثالثة عشرة واسمها: المسافرة.

الرابعة عشرة واسمها: البيت المعمور.

الخامسة عشرة واسمها: الحجابية.

السادسة عشرة واسمها: النقية.

ولعل قراءة في سورة الفتح تعطي نموذجاً لما جاء في الباكورة السليمانية في

ص ٢٨ و ٢٩:

«إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۚ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ ۚ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ۝٣﴾. أشهد بأن مولاي أمير النحل علي اخترع السيد محمد من نور ذاته وسماه اسمه ونفسه وعرشه وكرسيه وصفاته متصل به ولا منفصل عنه ولا متصل به بحقيقة الاتصال ولا منفصل عنه في مباحدة الانفصال، متصل به بالنور منفصل عنه بمشاهدة الظهور، فهو منه كحس النفس من النفس أو كشعاع الشمس من القرص أو كدوي الماء من الماء أو كالفتق من الرتق أو كلمع البرق من البرق أو كالنظرة من الناظر أو كالحركة من السكون، فإن شاء علي بن أبي طالب بالظهور أظهره وإن شاء بالمغيب غيبه تحت لالي نوره، وأشهد بأن السيد محمد خلق السيد سلمان من نور نوره وجعله بابه وحامل كتابه، فهو سسل وسلسيل وهو جابر وجبرائيل وهو الهدى واليقين وهو بالحقيقة رب العالمين وأشهد بأن السيد سلمان خلق الخمسة الأيتام الكرام، فأولهم اليتيم الأكبر والكوكب الأزهر والمسك الأذفر والياقوت الأحمر والزمرد الأخضر المقداد بين أسود الكندي وأبو الذر الغفاري وعبد الله بن رواحة الأنصاري وعثمان بن مظعون النجاشي وقنبر بن كادان الدوسي هم عبيد مولانا أمير المؤمنين لذكره الجلال والتعظيم، وهم خلقوا هذا العالم من مشارق الشمس إلى مغربها وقبلتها وشمالها وبرها وبحرها وسهلها وجبلها ما حاطت الخضراء

وحوت الغبراء، من جابلقا^(١) إلى جابر صا^(٢) إلى مراصد الأحقاف إلى جبل قاف إلى ما حاطت به قبة الفلك الدوار إلى مدينة السيد محمد السامرة التي اجتمع فيها المؤمنون واتفقوا على رأي السيد أبي عبد الله ولا يشكون ولا يشركون ولا في سر علي بن أبي طالب يبيحون ولا يخرقون له حجابا ولا يدخلون إليه إلا من باب اجعل المؤمنين مؤمنين ومطمئنين ومؤيدين مجبورين على أعدائهم وأعدائنا منصورين وجعلنا بجملتهم مؤمنين مؤمنين ومطمئنين مستورين مجبورين على أعدائهم وأعدائنا منصورين يسر الفتح ومن فتح الفتح ومن كان الفتح على يده اليمنى بسر سيدنا محمد وفاطم «أي فاطمة» والحسن والحسين ومحسن سر الخفى وأشخاص الصلاة وعدة العارفين علينا من ذكرهم السلام صلوات الله عليهم أجمعين».

ثم يتحدث سليمان في الفصل الثاني وفي ص ٤٤ عن الأعياد.
وفي الفصل الثالث عن وظيفة المشايخ النصيرية وصلوات أعيادهم.
وفيه أدعية يسميها بـ «القداس».
مثل قداس الإشارة.
وهي ترنيمات وأشعار صوفية.

وفي تحليله للباكورة السليمانية فإن الدكتور مصطفى الشكعة في ص ٣٠٥ يقول:

لقد كان الجهل سببا من أسباب انتشار الغلو، وكان العلو سببا من أسباب الانحراف، وكان المنافقون يشجعون الغلو قديما، كما أن الاستعمار يباركه حديثا، لقد كان من حصاد ذلك في نطاق بعض عشائر القوم أن ادعى الألوهية بينهم شخص اسمه سلمان المرشد وآمنوا به، وكان سلمان هذا ذكيا، مثل الدور تمثيلا

١ جابلق : مدينة بأقصى المغرب ، وأهلها من ولد عاد ، وأهل جابر صا من ولد ثمود ، ففي كلّ واحدة منهما بقايا ولد موسى عليه السلام ، وللحسن المجتبى عليه السلام - عندما عقد الهدنة مع معاوية - خطبة قال فيها : أيها الناس إنكم لو نظرت ما بين جابر صا وجابلق ما وجدتم ابن نبي غيري وغير أخي ... معجم البلدان ٢ : ٩١ .

٢ جَابِرُص : مدينة بأقصى المشرق ، يقول اليهود : إنّ أولاد موسى عليه السلام هربوا إما في حرب طالوت أو في حرب بخت نصر ، فسيرهم الله وأنزلهم بهذا الموضع ، فلا يصل إليهم أحد ، وإنهم بقايا المسلمين ، وإن الأرض طويت لهم ، وجعل الليل والنهار عليهم سواء حتى انتهوا إلى جابر صا . معجم البلدان ٢ : ٩٠ .

جيذا، فكان يلبس -فيما يروى عنه- ثيابا فيها أزرار كهربائية ويحمل في جيبه بطارية صغيرة متصلة بالأزرار، فإذا أوصل التيار أضاءت الأنوار من الأزرار فيخر له أنصاره ساجدين، ومن الطريف أن المستشار الفرنسي الذي كان وراء هذه الألوهية المزيفة كان يسجد مع الساجدين ويخاطب سلمان بقوله: «يا إلهي»، وقد اتخذ سلمان المرشد رسولا اسمه سلمان الميدة، كان يشغل جمالا عند أحد المزارعين في حمص، ومن الطريف أن سلمان المرشد مدعي الألوهية كان راعي أبقار، وهكذا يكون «الإله» راعيا و«الرسول جمالا».

وقد اختلفت العشائر بصدد سلمان هذا وأكثرهم سخروا منه، وأما المواخسة فقد انقسمت قسمين، قسما اتبعه وقسما آخر ظل على حاله من السير على العقيدة العلوية العادية.

ومن الطريف أن بعض البناوية وأنصارهم من المواخسة ظلوا مخلصين لسلمان المرشد، فبعد أن قُتل أهلوا ابنه «مجبب»، وبالرغم من أن «مجبب» قتل هو الآخر، فإنهم لا يزالون يؤلهونه ولا يزالون يذبحون على اسمه فيقولون «باسم المجبب أكبر، من يدي لرقبة أبي بكر وعمر»، ويقال إن الأنظار متجهة إلى تأليه واحد من إخوة «مجبب» أي ولد آخر من أولاد سلمان المرشد الذين لا يزالون يتمتعون ببعض النفوذ عند بعض العوام، أو ضعاف النفوس الذين لا يزالون يرتاعون فرقا كلما ذكروا ما أوقعه سلمان بالذين عصوا أو امره ولم ينصاعوا لدعوته من قتل ونهب وتعذيب في ظل الحكم الفرنسي.

ولعل من الطرائف أن نقدم سورة الصلاة المرشدية «نسبة إلى مجبب المرشد» التي كان يتلوها البسطاء الذين انخدعوا بدعوى الألوهية التي خرج عليهم بها سلمان ومن بعده مجبب، وسنرى أنها تبشير بالاستعمار أكثر منها دعوى دينية جادة.

«تسبيح إلى مولانا مجبب بن سلمان المرشد الرب العظيم، مولانا لك العزة والمجد والتهليل والتكبير، سبحانك ربنا، أشياحك الذين يسبحونك وينزهونك عن الصورة البشرية، وإنك أنت ودعتنا قبل أن تصعد إلى سمائك وتجلس على

عرشك العظيم كما أنك وعدتنا وأنت خير من يوعد بزن ترسل على الذين يظلمون من الحكام والبشر النعمة والغضب وتنقذنا من يدي الأشرار، كما قلت إنني سأجعل لكل من لدنى عوناً ونصيراً غريباً، عن دينكم وغريباً عن وطنكم، ليكون سنداً لكم إلى يوم الحساب الأكبر، إننا ثابتون على صحة يقيننا وعلى صحة هذا الدين، ولا نشك بوعدك الصادقة إنك كريم رحيم يا مولانا يا مجيب المرشد، سبحانه أنت الرب العظيم، ارحمنا من الحكام الأشرار، وأرسل لنا الذين وعدتنا بهم ينقذوننا من الحكام الفجار، والقوم الأشرار، إنك على ذلك لقدير، لقد بزغت شمس وجودك من المغرب، كما كان غيابك في المغرب، مولانا أرسل لنا الجحافل والناصرين لإنقاذنا من الظالمين الذين يمنعوننا من عبادتك وعن مديد التسبيح لأهل بيتك إنك على ذلك لقدير، نختم دعاءنا بكلمة سبحانه أنت الرب العظيم، نقدم هذا التسبيح إلى البهايل المؤمنين ليذكروا ربهم في كل حين»^(١).

وإذا كنا قد أتينا بهذا الدعاء الغريب فإنما جئنا به لطرافته وسداجته في نفس الوقت، فمن هؤلاء النصارى الذين سيأتون من المغرب غير المستعمرين؟ الأمر الذي يدل على أن الذين أوعزوا لسلطان وولده مجيب بادعاء الألوهية إنما هم المستعمرون أنفسهم، ومن حسن الحظ أن هذه الظاهرة لم تتعد الحدود الضيقة جدا عن جمهور العلويين الذين كانوا أول من سخر منها واستنكرها. ويواجه الشكعة مشكلة واجهت كل من كتبوا عن عقيدة العلويين ويذكر في الصفحة ٢٨٩ تحت عنوان:

١- من كتاب «إخواننا في جبال اللاذقية» للأستاذ محمد المجذوب (مخطوط تحت الطبع).

عقيدة العلويين

العلويون من حيث عقيدة مستنيريهم شيعة أمامية صحيحو الإسلام، وهؤلاء بين القوم من الكثرة بمكان، يؤدون الفرائض صلاة وصوما وزكاة وحجا في ظل روح الإيمان كما ينبغي أن تؤدي من غير تحريف أو تغيير أو تبديل، غير أن شطحات من الغلو جنحت بأكثرهم إلى مهاوي الزلل، فضلا عن السرية التي فرضها فريق منهم على العقيدة وجعلها جزءا منها، وفي يقيننا أن هذا الفريق الأخير فريسة للانطواء والانعزال وقصور المعرفة، بالرغم من لقب «المشيخة» التي يتمتع بها بعضهم بين جهود البسطاء.

وينتهي الشكعة تحليله للعقيدة العلوية بقوله في ص ٣٣٠:

وبعد فلقد فرقنا بين فئتين من العلويين، فئة غالية، وهذه لا تصلح لأن تكون عنوانا للجماعة العلوية ولا للمذهب العلوي، وأما الفئة الأخرى فهي إمامية اثنا عشرية عقيدتها عقيدتهم وأحكامها أحكامهم.

وحتى تأخذ الحقائق مجراها السليم في نطاق العقيدة والأحكام فإني أختتم هذا الفصل بإشارة إلى البيان الذي أصدرته هيئة من كبار العلماء العلويين في شبه مؤتمر انعقد في أوائل أكتوبر «تشرين الأول سنة ١٩٧٢» في اللاذقية ناقشوا فيه المشكلات التي تثار حول عقيدتهم ووضحوا فيه تفصيلات المذهب وحدوده وأحكامه، وهم بحكم مكانتهم العلمية والدينية مهياون لإصدار مثل هذا البيان. لقد استهلّت الجماعة بيانها بالكلمة الطيبة التي تدعو إلى تأليف قلوب المسلمين، والبعد عن تجسيم نقاط الخلاف التي رأت أنها تحدث عادة في الفروع دون الأصول، وأن أكثرها اقتضاه الاجتهاد والقول بالرأي، وترى الجماعة أنها في بيانها هذا تنسجم مع ما سبق لها من مواقف مماثلة، وأنها لا تضيف جديدا بصدوره ولكنه تأكيد لما هم عليه وتجديد للعهد مع الله ورسوله بشهادة أن لا إله

إلا الله وأن محمدا رسول الله وحكمة الله بالغة من إلزام المؤمنين بتجديد العهد كل يوم عددا من المرات.

ونحن من جانبنا نأمل أن توفق هذه الجماعة القليلة العدد إلى انتشار الجمهرة العلوية من وهدة الغلو الشديد إلى ساحة الاعتدال، ومن التطرف البعيد إلى الإيمان القريب.

وبالطبع دخل النظام العراقي على الخط ضد النظام السوري، نشرت كتب ضد الطائفة العلوية مثل كتاب «الباطنية وتياراتها التخريبية» - إعداد عبد الحميد العلوجي - نشر دار الشؤون الثقافية في بغداد ١٩٨٩.

ومنه هجوم عنيف على النصيرية... وفي ص ١٨٠ مثال على ذلك. والعلوي يحلف اليمين المقررة عندهم بأنه لا يبوح به ولو أريق دمه، ولهم في كيفية إدخال رجالهم في أسرار الدين طرق تشبه بعض الطرق المستعملة في الجمعيات الماسونية.

ويعتقد النصيريون بالوهمية الإمام علي، فالشمالية «الذين يسكنون الساحل في لواء اللاذقية» يقولون إنه حال في القمر، والكلازية «يسكنون الجبال» يذهبون إلى أنه في الشمس، ويعتقدون بتناسخ الأرواح أو «التقمص» وكلمة السر عندهم ثلاثة أحرف وهي «ع، م، س» أي علي ومحمد وسلمان الفارسي، وأن معتقداتهم ومذاهبهم خليط ملفق من ديانات ومذاهب مختلفة، فأخذوا عن السبئية الكافرة المنقرضة ألوهية على وخلوده ورجعته ومن الباطنية كون الشريعة لها ظاهر وباطن. وتؤكد مصادر التاريخ وكتابات المتحدثين عن الفرق على أن النصيرية قد خلعوا ربقة الإسلام، واطرحوا معانية ولم يبقوا لأنفسهم منه شيئا، وقد كانوا أثناء الهجمة الصليبية على العالم الإسلامي والوطن العربي عوناً للصليبيين على المسلمين ولما استولى الصليبيون على بعض البلاد الإسلامية قربوهم وأذنوهم وجعلوا لهم مكانا مرموقا، وعندما تمكن المسلمون من طرد الصليبيين اعتصم النصيريون بجبلهم واقتصروا عملهم على تدبير المكائد والفتن.

ولما أغار التتار، من بعد ذلك، على الشام مالأهم النصيريون كما مالأوا الصليبيين من قبل، فمكنوا للتتار من الرقاب، حتى إذا انحسرت غارات التتار قبعوا في جبالهم قبوع القواقع في أصدافها لينتهزوا فرصة أخرى، لعل أحد أبنائها «حافظ الأسد» قد وجد هذه الفرصة أخيراً، عندما سلم الأرض العربية لليهود في حربهم ضد العرب، فأعلن سقوط القنيطرة قبل دخول القوات الصهيونية إليها. وباع الجولان وبقية المدن السورية في معارك تأمرية، وهو اليوم يواصل نهج ملته وسيرة أجداده النصيريين، بتعاونه السافر مع جهلة الإسلام ومدعية في قم وطهران.

ولم تقصر المؤسسة الوهابية في السعودية في الإدلاء بدلوها في الحديث عن العلوية على الرغم من مصاهرة بعض الأمراء النافذين للعلويين في سورية. وجاء في دراسة قدمت للندوة العالمية للشباب الإسلامي في الرياض حول الديانة النصيرية ولا نعرف متى عقدت هذه الندوة. وتم وضع هذه الدراسة إثر ذلك في الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة وجاء فيها:

النصيرية حركة باطنية ظهرت في القرن الثالث للهجرة أصحابها يعدون من غلاة الشيعة الذين زعموا وجود جزء إلهي في علي وألوه به، مقصدهم هدم الإسلام ونقض عراه، وهم مع كل غاز لأرض المسلمين، ولقد أطلق عليهم الاستعمار الفرنسي لسوريا اسم «العلويين» تمويها وتغطية لحقيقتهم الرافضة.

التأسيس وأبرز الشخصيات

- مؤسس هذه الفرقة أبو شعيب محمد بن نصير البصري النميري (ت ٢٧٠هـ) عاصر ثلاثة من أئمة الشيعة وهم علي الهادي (العاشر) والحسن العسكري (الحادي عشر) ومحمد المهدي (الموهوم) (الثاني عشر).
- زعم أنه الباب إلى الإمام حسن العسكري، والحجة من بعده، وأنه وارث علمه، والمرجع للشيعة من بعده، وأن صفة المرجعية والبابية بقيت معه بعد غيبة الإمام المهدي.
- ادعى النبوة والرسالة، وغلا في حق الأئمة إذ نسبهم إلى الألوهية.
- خلفه على رئاسة الطائفة محمد بن جندب.
- ثم أبو محمد عبد الله بن محمد الجبان الجنبلافي (٢٣٥-٢٨٧هـ) من جنبلا بفارس، وكنيته العابد والزاهد والفارسي، سافر إلى مصر، وهناك عرض دعوته على الخنصبي.
- حسن بن علي بن الحسين بن حمدان الخنصبي: المولود سنة ٢٦٠هـ جاء مع أستاذه من مصر إلى جنبلا، وخلفه في رئاسة الطائفة، وعاش في كنف الدولة الحمدانية بحلب كما أنشأ للنصيرية مركزين أولهما في حلب والآخر في بغداد ورئيسه على الجسري.
- انقرض مركز بغداد بعد حملة هولاكو عليها.
- انتقل مركز حلب إلى اللاذقية وصار رئيسه أبو سعيد الميمون سرور بن قاسم الطبراني (٣٥٨-٤٢٧هـ).
- اشتدت هجمات الأكراد والأتراك عليهم، مما دعا إلى قيام الأمير حسن المكزون السنجاري (٥٨٣-٦٣٨هـ) بمداومة المنطقة مرتين، فشل في الأولى ونجح في الثانية حيث أرسى قواعد المذهب النصيري في جبال اللاذقية.

- ظهر فيهم عصمة الدولة حاتم الطوباني حوالي (٧٠٠هـ - ١٣٠٠م) وهو كاتب الرسالة القبرصية).
- وظهر حسن عجرد من منطقة أعنا، وقد توفي في اللاذقية سنة (٨٣٦هـ - ١٤٣٢م).
- نجد بعد ذلك رؤساء تجمعات نصيرية من مثل الشاعر القمري محمد بن يونس كلاذي (١٠١١هـ - ١٦٠٢م) قرب أنطاكية، وعلي الماخوس وناصر نصيفي ويوسف عبيدي.
- سليمان أفندي الأذنى: ولد في أنطاكية سنة ١٢٥٠هـ وتلقى تعاليم الطائفة، لكنه تنصر على يد أحد المبشرين وهرب إلى بيروت حيث أصدر كتابه «الباكورة السلیمانیة» يكشف فيه أسرار هذه الطائفة، استرجعه النصيريون بعد ذلك وطمأنوه فلما عاد وثبوا عليه وخنقوه وأحرقوا جثته في إحدى ساحات اللاذقية.
- عرفوا تاريخيا باسم النصيرية، لكن فرنسا أقامت لهم دولة أطلقت عليها اسم «دولة العلويين» وقد استمرت هذه الدولة من سنة ١٩٢٠ إلى سنة ١٩٣٦م.
- محمد أمين غالب الطويل: شخصية نصيرية، كان أحد قادتهم أيام الاحتلال الفرنسي لسوريا، ألف كتاب «تاريخ العلويين» يتحدث فيه عن جذور هذه الفرقة.
- سليمان الأحمد: شغل منصبا دينيا في دولة العلويين عام ١٩٢٠م.
- سلميان المرشد: كان راعي بقر، لكن الفرنسيين احتضنوه وأعانوه على ادعاء الربوبية، كما اتخذ له رسولا «سليمان الميده» وهو راعي غنم، ولقد قضت عليه حكومة الاستقلال وأعدمته شنقا عام ١٩٤٦م.
- جاء بعده ابنه مجيب، وادعى الألوهية، لكنه قتل أيضا على يد رئيس المخابرات السورية آنذاك سنة ١٩٥١م وما تزال فرقة «المواخسة» النصيرية يذكرون اسمه على ذبائحهم.
- ويقال بأن الابن الثاني لسليمان المرشد اسمه «مغيث» قد ورث الربوبية المزعومة عن أبيه.

الأفكار والمعتقدات

- جعل النصيرية عليًا إلهًا، وقالوا بأن ظهوره الروحاني بالجسد الفاني كظهور جبريل في صورة بعض الأشخاص.
- لم يكن ظهور «الإله علي» في صورة الناسوت إلا إيناسا لخلقه وعبده.
- يحبون «عبد الرحمن بن ملجم» قاتل الإمام علي ويترضون عنه لزعمهم بأنه قد خلص اللاهوت من الناسوت ويخطئون من يلعنه.
- يعتقد بعضهم بأن عليا قد سكن القمر بعد تخلصه من الجسد الذي كان يقيده، ويعتقد آخرون بأن مسكنه في الشمس.
- يعتقدون بأن عليا قد خلق محمداً، وأن محمداً قد خلق سلمان الفارسي، وأن سلمان الفارسي قد خلق الأيتام الخمسة، الذين هم:
 - ١- المقداد بن الأسود: ويعدونه رب الناس، وخالقهم والموكل بالوعود.
 - ٢- أبو ذر الغفاري: الموكل بدوران الكواكب والنجوم.
 - ٣- عبد الله بن رواحة: الموكل بالرياح وقبض أرواح البشر.
 - ٤- عثمان بن مظعون: الموكل بالمعدة وحرارة الجسد وأمراض الإنسان.
 - ٥- قنبر بن كادان: الموكل بنفخ الأرواح في الأجسام.
- قال ابن نصير بإباحة المحارم، وأحل «اللواط» بين الرجال.
- لهم ليلة يختلط فيها الحابل بالنابل كشأن باقي الفرق الباطنية.
- يعظمون الخمر، ويحتسونها، ويعظمون شجرة العنب لذلك ويستفطعون قلعها أو قطعها لأنها هي أصل الخمر التي يسمونها «النور».
- يصلون في اليوم خمس مرات لكنها صلاة تختلف في عدد الركعات ولا تشمل على سجود وإن كان فيها نوع من ركوع أحيانا.
- ليست لهم مساجد عامة، بل يصلون في بيوتهم وصلاتهم تكون مصحوبة بتلاوة الخرافات.

- لهم قداسات شبيهة بقداسات النصارى مثل:
 - (قداس الطيب لكل أخ حبيب).
 - (قداس البخور في روح ما يدور في محل الفرح والسرور).
 - (قداس الأذان وبالله المستعان).
- لا يعترفون بالحج، ويقولون بأن الحج إلى مكة إنما هو كفر وعبادة أصنام!!
- لا يعترفون بالزكاة الشرعية المعروفة لدينا -نحن المسلمين- وإنما يدفعون ضريبة إلى مشايخهم زاعمين بأن مقدارها خمس ما يملكون.
- الصيام لديهم هو الامتناع عن معاشررة النساء طيلة شهر رمضان.
- يبغضون الصحابة بغضا شديدا، ويلعنون أبا بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم أجمعين.
- يزعمون بأن العقيدة باطن وظاهر وأنهم وحدهم العالمون بباطن الأسرار، ومن ذلك:

- الجنابة: هي موالة الإضداد والجهل بالعلم الباطني.
- الطهارة: هي معاداة الإضداد ومعرفة العلم الباطني.
- الصيام: هو حفظ السر المتعلق بثلاثين رجلا وثلاثين امرأة.
- الزكاة: يرمز لها بشخصية سلمان.
- الجهاد: هو صب اللعنات على الخصوم وفشاة الأسرار.
- الولاية: هي الإخلاص للأسرة النصيرية وكرهية خصومها.
- الشهادة: هي أن تشير إلى صيغة «ع. م. س».
- القرآن: هو مدخل لتعليم الإخلاص لعللي، وقد قام سلمان «تحت اسم جبريل» بتعليم القرآن لمحمد.
- الصلاة: عبارة عن خمسة أسماء هي: علي وحسن وحسين ومحسن وفاطمة، و«محسن» هذا هو «سر الخفي» إذ يزعمون بأنه سقط طرحته فاطمة، وذكر هذه الأسماء يجزئ عن الغسل والجنابة والوضوء.

- اتفق علماء المسلمين على أن هؤلاء النصيريين لا تجوز مناكتهم ولا تباح ذبائحتهم ولا يصلى على من مات منهم ولا يدفن في مقابر المسلمين، ولا يجوز استخدامهم في الثغور والحصون.

- يقول ابن تيمية: «هؤلاء القوم المسمون بالنصيرية -هم وسائر أصناف القرامطة الباطنية- أكفر من اليهود والنصارى، بل وأكفر من كثير من المشركين، وضررهم أعظم من ضرر الكفار المحاربين مثل التتار والفرنج وغيرهم، وهم دائماً مع كل عدو للمسلمين، فهم مع النصارى على المسلمين، ومن أعظم المصائب عندهم انتصار المسلمين على التتار، ثم إن التتار مادخلوا بلاد الإسلام وقتلوا خليفة بغداد وغيره من ملوك المسلمين إلا بمعاونتهم ومؤازراتهم».

- الأعياد: لهم أعياد كثيرة تدل على مجمل العقائد التي تشتمل عليها عقيدتهم ومن ذلك:

- ١- عيد النوروز: في اليوم الرابع من نيسان، وهو أول أيام سنة الفرس.
- ٢- عيد الغدير، وعيد الفراش، وزيارة يوم عاشورا في العاشر من المحرم ذكرى استشهاد الحسين في كربلاء.
- ٣- يوم المباهلة أو يوم الكساء: في التاسع من ربيع الأول ذكرى دعوة النبي -صلى الله عليه وسلم- لنصارى نجران للمباهلة.
- ٤- عيد الأضحى: ويكون لديهم في اليوم الثاني عشر من شهر ذى الحجة.
- ٥- يحتفلون بأعياد النصارى كعيد الغطاس، وعيد العنصرة، وعيد القديسة بربرة، وعيد الميلاد، وعيد الصليب الذي يتخذونه تاريخاً لبدء الزراعة وقطف الثمار وبداية المعاملات التجارية وعقود الإيجار والاستئجار.
- ٦- يحتفلون بيوم «دلام» وهو اليوم التاسع من ربيع الأول ويقصدون به مقتل عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- فرحاً بمقتله وشماتة به.

الجدور الفكرية والعقائدية

- استمد معتقداتهم من الوثنية القديمة، وقدسوا الكواكب والنجوم وجعلوها مسكناً للإمام علي.
- تأثروا بالأفلاطونية الحديثة، ونقلوا عنهم نظرية الفيض النوراني على الأشياء.
- بنوا معتقداتهم على مذاهب الفلاسفة المجوس.
- أخذوا عن النصرانية، ونقلوا عن الغنوصية المسيحية، وتمسكوا بما لديهم من التثليث والقداسات وأباحة الخمور.
- نقلوا فكرة التناسخ والحلول عن المعتقدات الهندية والآسيوية الشرقية.
- هم من غلاة الشيعة مما جعل فكرهم يتسم بكثير من المعتقدات الشيعية وبالذات تلك المعتقدات التي قالت بها الرافضة بعامة والسبئية «جماعة عبد الله بن سبأ اليهودي» خاصة.

الانتشار ومواقع النفوذ

- يستوطن النصيريون منطقة جبال النصيريين في اللاذقية، ولقد انتشروا مؤخراً في المدن السورية المجاورة لهم.
 - يوجد عدد كبير منهم أيضاً في غربي الأناضول ويعرفون باسم «التختجية والخطابون» فيما يطلق عليهم شرقي الأناضول اسم «القرزل باشيه».
 - ويعرفون في أجزاء أخرى من تركيا وألبانيا باسم البكتاشية.
 - هناك عدد منهم في فارس وتركستان ويعرفون باسم «العلي إلهية».
 - وعدد منهم يعيشون في لبنان وفلسطين.
- أما أبو موسى الحريري فيقول في كتابه في ص ١٦٩:

ليس من الصعب علينا معرفة العداء المستشري بين النصيريين والمسلمين عامة على مختلف شيعهم وفرقهم ومن يتصفح تاريخ النصيريين ومجمل تعاليمهم لن يصعب عليه لمس ذلك لمس اليد، لقد كانوا دائما أعداء للإسلام السني، دين قاهريهم⁽¹⁾ فلازم القهر تاريخهم، وأفتى بعض الأئمة المسلمين بكفرهم، وحلّلوا دماءهم وأموالهم، وأوجبوا ضدهم الجهاد المقدس، ومنعوا على المسلم الزواج بنسائهم، وذلك واضح في فتاوى ابن تيمية الذي عنه نقل:

قال: «... في النصيرية القائلين باستحلال الخمر، وتناسخ الأرواح وقدم العالم، وإنكار وجود البعث والنشور، والجنة والنار في غير الحياة الدنيا، وأن الصلوات الخمس عبارة عن خمسة أسماء وهي: علي وحسن وحسين ومحسن وفاطمة، فذكر هؤلاء الخمسة يغنيهم عن الغسل من الجنانة والوضوء، وبقية شروط الصلاة وواجباتها وأن الصوم عندهم عبارة عن اسم ثلاثين رجلا وثلاثين امرأة.

.. وإن الذي خلق السموات والأرض هو علي بن أبي طالب، وهو عندهم الإله في السماء والإمام في الأرض، فكانت الحكمة في ظهور اللاهوت بهذا الناسوت، على رأيهم، إنه ليؤنس خلقه وعبده، ليعلمهم كيف يعبدونه ويعرفونه، وبأن النصيري عندهم لا يصير نصيريا مؤمنا يجالسونه ويشربون معه ويطلعونه على أسرارهم ويزوجونه من نسائهم حتى يخاطبه معلمهم، وحقيقة الخطاب عندهم أنهم يحلفونه على كتمان دينهم ومعرفة مشايخه وكبار أهل مذهب.

فمن حقيقة الخطاب عندهم والدين أن يعلم أن عليا هو الرب ومحمد هو الحجاب، وسلمان هو الباب، وذلك على الترتيب لم يزل ولا يزال، ومن شعر بعض فضلائهم، المشهور عنه، قوله الملعون:

أشهد أن لا إله إلا	علي الأنزع البطين
ولا حجاب عليه إلا	محمد الصادق الأمين
ولا طريق إليه إلا	سلمان ذو القوة المتين.

1- H.Lamments, Les Nosairis Furentils Chrétiens? dans Rev.de L'orient chrétien, 1900, p.16.

وكذلك الخمسة الأيتام، والاثنا عشر نقيبا، وأسماؤهم معروفة عندهم في كتبهم الخبيثة، لا يزالون يظهرون مع الرب والحجاب والباب في كل كور ودور أبدا سرمدًا وأن إبليس الأبالسة هو عمر بن الخطاب ودونه في رتبة الإبلسية أبو بكر، ثم عثمان رضي الله عنهم أجمعين ونزههم وأعلى رتبهم عن أقوال الملحدين وانتحال الغالين المفسدين ولا يزالون في كل وقت ملعونين حيثما ذكروا. «ومذاهبهم الفاسدة، شعب وتفاصيل ترجع إلى هذه الأصول...».

وهذه الطريقة الملعونة استولت على جانب كبير من بلاد الشام، فهم معروفون مشهورون يتظاهرون بهذا المذهب، وقد حقق أحوالهم كل من خالطهم وعرفهم من عقلاء المسلمين وعلمائهم وعامة الناس أيضاً في هذا الزمان، لأن أحوالهم كانت مستورة عن كثير من الناس وقت استيلاء الإفرنج المخذولين على البلاد الساحلية، فلما كان أيام الإسلام^(١) انكشف حالهم وظهر ضلالهم والابتلاء بهم كثير جداً والحالة هذه.

وما حكم الجبن المعمول من أنفحة ذبيحتهم؟

وما حكم أوانيهم وملابسهم أيضاً؟

وهل يجوز دفنهم بين المسلمين، أم لا؟

وهل يجوز استخلاصهم في ثغور الإسلام وتسليمها إليهم، أم لا؟

وهل يجب على ولي الأمر قطعهم واستخدام غيرهم من رجال المسلمين الكفاة؟ وهل يأثم إذا أخذ في طردهم واستخدام غيرهم؟ أم يجوز له التمهّل مع أنه في عزمه ذلك؟ فإذا استخدمهم، ثم قطعهم أو لم يقطع هل يجوز صرف أموال بيت المال عليهم؟ وإذا صرفهم وتأخر بعضهم بقية من معلومهم المسمى فأخره ولي الأمر عنه وصرفه على غيره من المسلمين المستحقين أو أرضوه لذلك، هل يجوز له فعل ذلك على هذه الصورة، أم يجب عليه؟

وهل دماء النصيرية المذكورين مباحة، وأموالهم حلال، أم لا؟

١ - يعني: «لما عادت دولة الإسلام إلى هذه البلاد».

وإذا جاهدهم ولي الزمر، أيده الله تعالى، لإخماد باطلهم، وقطعهم من حصون المسلمين وحذر أهل الإسلام من مناكحتهم وأكل ذبائحهم، وأمرهم بالصوم والصلاة، ومنعهم من إظهار دينهم الباطل وهو بعينه من الكفر، هل ذلك أفضل وأكثر جزاء من التصدي والترصد لقتال التتار في بلادهم وهجم بلاد الصين وبلاد الزنج على أهلها، أم هذا أفضل؟

وهل يعد مجاهد النصيرية المذكورين مرابطاً، ويكون أجره كأجر المرابط في الثغور على ساحل البحر خشية قصد الإفرنج، أم هذا أكثر جزاء؟ وهل يجب على من عرف المذكورين ومذهبهم أن يشهر أمرهم ويساعد على إبطال باطلهم وإظهار الإسلام بينهم، فلعل أن الله يجعل ذريتهم وأولادهم مسلمين، أم يجوز له التغافل والإهمال؟ وما أجر المجتهد على ذلك والمجاهد فيه والمرابط والعازم عليه؟ وابطسوا القول في ذلك مثابين مؤيدين مأجورين.

هؤلاء القوم الموصوفون بالمسمون بالنصيرية، هم وسائر أصناف القرامطة الباطنية، أكفر من اليهود والنصارى، بل وأكفر من كثير من المشركين، وضررهم على أمة محمد أعظم من ضرر الكفار المحاربين مثل كفار الترك والإفرنج وغيرهم، فإن هؤلاء يتظاهرون عند جهال المسلمين بالتشيع وموالة أهل البيت، وهم في الحقيقة لا يؤمنون بالله ولا برسوله ولا بكتابه، ولا بأمر ولا بنهي ولا ثواب ولا عقاب ولا جنة ولا نار، ولا بأحد من المرسلين قبل محمد، ولا بملة من الملل السالفة، بل يأخذون كلام الله ورسوله المعروف عند المسلمين يتأولونه على أمور يقرونها ويدعون بأنها علم الباطنية.

ليس لهم حد محدود فيما يدعونه من الإلحاد في أسماء الله وآياته، وتحريف كلام الله ورسوله عن مواضعه، إذ مقصودهم إنكار الإيمان وشرائع الإسلام بكل طريق، مع التظاهر بزن هذه الأمور حقائق يعرفونها..

ولهم في معاداة الإسلام وأهله وقائع مشهورة وكتب مصنفة. فإذا كانت لهم مكنة سفكوا دماء المسلمين، كما قتلوا مرة الحجاج وألقوهم في زمزم وأخذوا

الحجر الأسود وبقي معهم مدة، وقتلوا من علماء المسلمين ومشايخهم وأمرائهم وصدورهم من لا يحصى عددهم إلا الله تعالى، وصنفوا كتباً كثيرة فيها... وصنف علماء المسلمين كتباً في كشف أسرارهم وهتك أستارهم، وبينوا ما هم عليه من الكفر والزندقة، وبالإلحاد الذين هم فيه أكفر من اليهود والنصارى، ومن براهمه الهند الذين يعبدون الأصنام...

ومن المعلوم عندهم (أي عند علماء المسلمين) أن السواحل الشامية إنما استولى عليها النصارى من جهتهم، وهم دائماً مع كل عدو للمسلمين، فهم مع النصارى على المسلمين، ومن أعظم المصائب عندهم انتصار المسلمين على التتار. ومن أعظم المصائب عندهم فتح المسلمين الساحل وقهر النصارى. ومن أعظم أعيادهم إذا استولى -والعياذ بالله- النصارى على ثغور المسلمين. فإن ثغور المسلمين ما زالت بأيدي المسلمين حتى جزيرة قبرص فتحها المسلمون في خلافة أمير المؤمنين عثمان بن عفان، فتحها معاوية بن أبي سفيان، إلى أن أتت المائة الرابعة، فإن هؤلاء المحاذين (أي المعادين) لله ورسوله كثروا حينئذ بالسواحل وغيرها. فاستولى النصارى بسببهم، ثم استولى على القدس وغيره -فإن أحوالهم من أعظم الأسباب (المؤدية إلى استيلاء النصارى على القدس والشام.

ثم لما أقام الله ملوك الإسلام، كنور الدين الشهيد (نور الدين زنكي) (١١٧٤م) وصلاح الدين (١١٩٣م) وأتباعهما، وفتحوا الساحل من النصارى (الصلبيين) ومن كان بها منهم، فتحوا أيضاً أرض مصر، فإنهم كانوا متولين عليها نحو مائتي سنة^(١)، واتفقوا هم والنصارى، فجاهدهم المسلمون حتى أنهم فتحوا البلاد. ومن ذلك التاريخ انتشرت دعوة الإسلام في البلاد المصرية والشامية. ثم إن التتار إنما دخلوا بلاد المسلمين وقتلوا خليفة بغداد وغيره من ملوك المسلمين بمعاونتهم ومؤازرتهم، فإن منجم هولاءكو سلطان التتار^(٢) الذي كان وزيره النصير الطوسي بالألوت، هو الذي أمر بقتل الخليفة وبولاية هؤلاء.

١ - يقصد الفاطميين الذين استولوا على مصر والمغرب.

١ - هولاءكو (١٢٦٥م) فاتح مغولي أخضع أمراء الفرس والإسماعيلية في ألماتي ١٢٥٦م، وقضى على الخلافة العباسية في بغداد ١٢٥٨م واحتل سوريا.

وشرح مقاصدهم يطول، كما قال العلماء فيهم: ظاهر مذهبهم الرفض، وباطنه الكفر المحض، وحقيقة أمرهم أنهم لا يؤمنون بشيء من الأنبياء والمرسلين، لا بنوح ولا بإبراهيم ولا موسى ولا عيسى، ولا محمد، ولا بشيء من كتب الله المنزلة، ولا التوراة ولا الانجيل ولا القرآن، ولا يقرون بأن للعالم خالقاً خلقه، ولا بأن له ديناً أمر به، ولا أن له داراً يجزى الناس فيها على أعمالهم غير هذه الدار. وهم تارة يبنون قولهم على مذهب المتفلسفة الطبيعية أو الإلهيين، فإنهم تارة يبنونه على قول المتفلسفة وغرض المجوس الذين يعبدون الثور ويضحون إلى درك الكفر والرفض، ويحتجون لذلك من كلام النبوات... وقد دخل كثير من باطلهم على كثير من المسلمين... وفيه (في باطلهم) أيضاً جحد شراعة (شرائع الله) ودينه وجحد ما جاء به الأنبياء، والدعوى أنهم كانوا من جنسهم طالبين الرئاسة. فمنهم من أحسن في طلبها، ومنهم من أساء حتى قتل... وفيه من الاستهزاء بالصلاة والزكاة والصوم والحج ومن تحليل نكاح ذوات المحارم وسائر الفرائض ما يطول وصفه.

وفيه إشارات ومخاطبات يعرف بها بعضهم بعضاً. وهم إذا كانوا في بلاد الإسلام التي يكثر فيها أهل الإيمان فقد يخفون على من لا يعرفهم. وقد اتفق علماء الإسلام على أن مثل هؤلاء لا تجوز مناكحتهم.

ويشير معطي موسى في كتابه في ص ٢٥٨ أن ماسينون وآرنست رينان ودوسو اعتبروا كلمة نصيرية تصغيراً لنصارى فيما يرى الكاتب الخرافي العلوي التركي محمد غالب الطويل أن النصيرية مشتقة من جبل النصيرة.

أما تعاليم النصيرية

نجد خلاصة وافية لتعاليم النصيرية في كتيب صغير بعنوان (كتاب تعليم ديانة النصيرية)، ومنه مخطوط في المكتبة الأهلية بباريس برقم ٦١٨٢ وقد حلله بالألمانية القس الدكتور فولف wolf من روتفيل rottweil في ألمانيا بمقال له في zdmg ٣ (سنة ١٨٤٩) ص ٣٠٢-٣٠٩. وهو على طريقة السؤال والجواب catechisine، ويتألف من ١٠١ سؤال.

ونحن نورد فيما يلي خلاصة لهذه الأسئلة والإجابات عنها، وهي تتألف من قسمين: قسم نظري، وقسم عملي، وهناك أسئلة القسم النظري وخلاصة الإجابات عنها:

١- من الذي خلقنا؟

ج- علي بن أبي طالب، أمير المؤمنين.

٢- من أين نعلم أن عليا إله؟

ج- مما قاله هو عن نفسه في خطبة البيان وهو واقف على المنبر، إذا قال: «أنا سر الأسرار، أنا شجرة الأنوار، أنا دليل السموات، أنا أنيس المستجاب... أنا سائق الدعوة، أنا شاهد العهد، أنا زاجر القواصف، أنا محرك العواصف، أنا مزن السحاب، أنا نور الغياهب... أنا حجة الحجج، أنا ميمن الأمم... أنا سبب الأسباب... أنا مسدد الخلائق، أنا محقق الحقائق، أنا جوهر القدم، أنا مرتب الحكم... أنا الأول والآخر، أنا الباطن والظاهر... أنا جامع الآيات، أنا سريرة الخفيات، أنا ساجر البحر... أنا مفجر الأنهار... أنا مؤول التأويل، أنا مفسر الإنجيل، أنا أم الكتاب، أنا فصل الخطاب، أنا سراط الحمد، أنا أساس المجد... أنا ظهر الأظهار، أنا مبيد الكفرة، أنا نور الأئمة البررة، أنا المعلم الشامخ، أنا مفتاح الغيوب، أنا مصباح القلوب، أنا نور الأرواح... أنا كثر أسرار النبوج...».

٣- من الذي دعانا إلى معرفة ربنا؟

ج- محمد، كما قال هو في خطبة ختمها بقوله: «أنه (أي علي) ربي وربكم».
٤- إذا كان هو (أي علي) الرب، فكيف تجانس مع المتجانسين؟ (أي اتخذ صورة إنسانية).

ج- إنه لم يتجانس، بل احتجب في محمد، في دور تحوله، واتخذ اسم علي.
٥- كم مرة تحول ربنا ليتجلى في صورة إنسانية؟

ج- سبع مرات، فقد احتجب:

أ- في شخص آدم باسم هابيل.

ب- وفي شخص نوح باسم شيث.

ج- وفي شخص يعقوب باسم يوسف.

د- وفي شخص موسى باسم يوشع.

هـ- وفي شخص سليمان باسم آصف، وفي شخص عيسى باسم باطرة.

ز- وفي شخص محمد باسم علي.

٦- كيف احتجب هكذا ثم ظهر؟

ج- هذا سر تحوله الذي لا يعلمه إلا الله، كما قال هو، (وهنا يورد الكاتب آيات من القرآن ومواضع من التوراة).

٧- هل سيظهر مرة أخرى؟

ج- نعم، كما هو بدون تحول، في مجده وجلاله.

٨- ما الظهور الإلهي؟

ج- هو ظهور الباري بواسطة الاحتجاب بالإنسانية والطف غلاف في جوف غلاف.

٩- وضح هذا أكثر؟

ج- لما دخل «المعنى» في «البا» احتجب «بالاسم» واتخذ لنفسه، كما قال مولانا جعفر الصادق.

١٠- لكن ما «المعنى» وما «الاسم» وما «الباب»؟

ج- هؤلاء الثلاثة لا ينفصلون، كما في قولنا: باسم الله، الرحمن، الرحيم. فالله هو «المعنى»، والرحمن هو «الاسم» والرحيم هو «الباب».

١١- كيف خلق المعنى الاسم وكيف خلق الاسم الباب؟

ج- ماهية الماهيات خلقت الاسم من نور وحدتها.

١٢- هل يمكن فصل المعنى والباب عن الاسم؟

ج- كلا، لا يمكن فصلهما عنه.

١٣- ما أسماء «المعنى» و«الاسم» و«الباب» وكيف نميز بينها؟

ج- هذه الأسماء ثلاثة: مثلية، وذاتية، وصفاتية، فالمثلية خاصة (بالمعنى) والذاتية خاصة (بالاسم)، والصفاتية هي التي استخدمها (الاسم)، ولكنها في الواقع تنتسب إلى (المعنى)، مثلاً حينما نقول: الرحيم، الباري، الغفور.

١٤- ما هي أسماء «الاسم» الثلاثة والستون الدالة على «المعنى» أي تلك التي

استخدمها الله للظهور في أشخاص الأنبياء والرسل؟

ج- آدم، أخنوخ، كنان، إدريس، نوح، هود، لقمان، لوط، إبراهيم... وآخرها:

الإمام محمد بن الحسن الحجي.

١٥- ما هي الأسماء الخاصة بـ «الاسم»، ولكنها في الحق تنتسب إلى «المعنى»؟

ج- الله، الرحمن، النور، إلخ (ويذكر ٤٠ اسماً).

١٦- ما هي الأسماء السرية «للاسم»؟

ج- أ) أوائل بعض السور، مثل ألم (سورة ٢)، كهيعص (سورة ١٩)، حم،

طسم، إلخ.

ب) في التوراة: مد المد (سفر التكوين إصحاح ١٧ آية ٢).

ج) في الإنجيل: الفارقليط.

د) في الزبور: المخلص.

هـ) في القرآن: محمد.

١٧- ما هي الأسماء الشخصية «للاسم»؟

ج- آدم، يعقوب، موسى، هارون، سليمان، عيسى، محمد بن عبد الله رسول الله، محمد بن الحسن.

١٨- ما هي أسماء «الاسم» المجردة؟

ج- الإرادة، العلم، القدرة، إلخ.

١٩- ما أسماء «الاسم» في دور إبراهيم؟

٢٠- ما أسماء «الاسم» في دور موسى؟

٢١- ما أسماء «الاسم» في دور محمد؟

٢٢- ما أسماء «الباب»؟

٢٣- ما أسماء أشخاص «الباب» في كتب الموحدين؟

ج- يذكر ٥٥ اسماً منها العرش، الماء، السماء، الباب، إلخ.

٢٤- وما أسماؤها في المقامات الروحية؟

ج- جبريل، ميكائيل إلخ في المقام الأول.

٢٥- وما أسماؤها في المقام الثاني؟

ج- يائيل بن فاتن وأيتامه.

٢٦- وفي المقام الثالث؟

ج- حام بن كوش.

٢٧- وفي المقام الرابع؟

ج- دان بن اصباووت.

٢٨- وفي المقام الخامس؟

ج- عبد الله بن سمعان.

٢٩- وفي المقام السادس؟

ج- روزبة بن المرزبان.

٣٠- وفي الأدوار الفارسية؟

ج- هنا يورد عدة أسماء فارسية.

٣١- بماذا سمي «الباب» أيضاً؟

ج- النفس التامة، روح القدس، جبريل، إلخ.
٣٢- ما أسماء «الباب» وأيتامه في المطالع الأحد عشر، الذين مَنَّ الله علينا بمعرفتها؟

ج- في المطالع الأول: سيدنا سلمان، وأيتامه هم (وهنا يورد أسماء مختلفة).

٣٣- وفي المطالع الثاني؟

ج- أبو عبد الرحمن.

٣٤- وفي المطالع الثالث؟

ج- أبو الأعلى.

٣٥- وفي الرابع؟

ج- أبو خالد.

٣٦- وفي الخامس؟

ج- يحيى بن معمر.

٣٧- في السادس؟

ج- أبو محمد جابر.

٣٨- وفي السابع؟

ج- أبو إسماعيل محمد.

٣٩- وفي الثامن؟

ج- أبو إسماعيل محمد.

٤٠- وفي التاسع؟

ج- أبو جعفر محمد.

٤١- وفي العاشر؟

ج- أبو القاسم.

٤٢- وفي الحادي عشر؟

ج- خطيب محمد.

٤٣- ما أسماء مولانا أمير المؤمنين في مختلف اللغات؟

ج- سماه العرب باسم «علي»، وهو نفسه سمى نفسه أرسطو طاليس، وفي الإنجيل اسمه ايليا (الياس) ومعناه علي، الهنود يسمونه ابن كنكرة، إلخ.

٤٤- ما هي أسماء مولانا الأخرى وما معناها؟

ج- الهيولي، الناموس، الإيوان الخاتم، إلخ.

٤٥- ما اسم أم مولانا في الظاهر؟

ج- فاطمة.

٤٦- ما أسماء إخوته؟

ج- حمزة، طالب، إلخ.

٤٧- ما أسماء أولاد مولانا من حيث هو إنسان؟

ج- الحسن، والحسين، وبناته: زينب، أم كلثوم.

٤٨- وأين قبره؟

ج- «بالركوة البيض غربي الكوفة».

٤٩- ما الأسماء التي انفرد بها؟

ج- الكلمة، الأزلي، إلخ (وهنا يورد ٢٩ اسماً).

٥٠- لماذا نسمى مولانا باسم «أمير النحل»؟

ج- لأن المؤمنين الصادقين هم مثل النحل الذين يشتارون من أحسن الأزهار، ولهذا سمى أمير النحل.

٥١- ما الاسم الذي سمته به الكائنات التي سكنت العالم قبل الإنسان؟

ج- «الهو».

٥٢- ما أسماء الأرواح التي كانت تسكن العالم قبل الإنسان؟

ج- «هم الجن، والبن، والطم، والرم، والجان».

٥٣- كم عدد العوالم؟

ج- كثيرة، لا يعلمها إلا الله، ومنها عوالم كبيرة نورانية، وأخرى صغيرة أرضية هي مساكن بني الإنسان.

٥٤- ما هو العالم الكبير؟

ج- السماء، التي هي نور الأنوار.

٥٥- وما العالم الصغير؟

ج- الأرض.

٥٦- ماذا يحتوي عليه العالم الكبير؟

ج- «الأبواب، والأيتام، والنجباء، والنقباء، والمختصون، والمخلصون، والملتحنون».

٥٧- ما أسماء المراتب السبع؟

ج- أسماء المرتبة الأولى، وتحتوي على ٤٠٠ باب، هي: الأسماء، الأنوار، السحاب، الشمس، إلخ.

٥٨- وما المرتبة الثانية؟

ج- الأيتام الخمسمائة، ولهم سبع درجات، مثل: النجوم، الشهب، الرعد، إلخ.

٥٩- وما المرتبة الثالثة؟

ج- هي مرتبة النقباء وعددهم ٦٠٠ ولهم سبع درجات:

الصلاة، الزكاة، الصوم، الحج، الجهاد، الدعاء، التواضع.

٦٠- وما المرتبة الرابعة؟

ج- هي مرتبة النجباء وعددهم ٧٠٠، ولهم سبع درجات، مثل: الجبال والبحار، السحاب، إلخ.

٦٢- وما المرتبة الخامسة؟

ج- هي مرتبة المختصين وعددهم ٨٠٠، ولهم سبع درجات، مثل: الليل، النهار، الصبح.

٦٢- وما المرتبة السادسة؟

ج- هي مرتبة المخلصين، وعددهم ٩٠٠، ولهم سبع درجات، مثل: الإبل، النحل، الطيور.

٦٣- وما المرتبة السابعة؟

ج- هي مرتبة المتحنيين: وعددهم ١١٠٠، ولهم سبع درجات مثل: البيوت، الهياكل الكروم ومجموع هذه الدرجات كلها ٤٩.

٦٤- ما هي أسماء المراتب السبع قبل ظهورها في العالم الأرضي، لما كانت في العالم النوراني؟

ج- كانت لها في السماء أسماء أخرى.

٦٥- ماذا يحتوي العالم الأرضي الإنساني؟

ج- يحتوي على:

١٤,٠٠٠ مقربين.

١٥,٠٠٠ كرويين.

١٦,٠٠٠ أرواح.

١٧,٠٠٠ أولياء.

١٨,٠٠٠ متوحدين.

١٩,٠٠٠ مستمعين.

٢٠,٠٠٠ تابعين.

١١٩,٠٠٠ المجموع.

٦٦- ما أسماء النجباء في العالم الصغير الأرضي؟

ج- يورد ٢٥ أسماء، أولها أبو أيوب، وآخرها عبد الله بن سبأ.

٦٧- ما أسماء النجباء في عالم النور؟

ج- الأسد، العذراء، الميزان، السرطان، الثور، إلخ (٢٧ أسماً).

٦٨- لماذا كان لكل نجيب من النجباء اسمان: أحدهما في العالم الأرضي.

والآخر في عالم النور؟

ج- الجواب أن الحال هكذا.

٦٩- ما أسماء المتنبئين وعددهم؟

ج- سبعة عشر، وأولهم ابن الحارثي. وآخرهم عمر بن الحمق.

٧٠- ما أسماء الأيتام الخمسة والعشرين؟

- ج- يورد أسماءهم.
- ٧١- كم عدد كتب الموحدين؟
- ج- هو المبشر بظهور مولانا في صورة بشرية.
- ٧٣- من الذي علم محمداً القرآن؟
- ج- مولانا، الذي هو «المعنى» على لسان جبريل.
- ٧٤- ما علامة إخواننا المؤمنين الصادقين؟
- ج- ع م س. و(ع) تدل على علي و(م) على محمد. و(س) سلسل.
- ٧٥- هل صحيح أن المسيح صلب كما يدعي النصارى؟
- ج- كلا، لقد شبه ذلك لليهود.
- ٧٦- ما «القداس»؟
- ج- تقديس الخمر، التي تشرب على صحة النقباء أو النجباء.
- ٧٧- ما «القربان»؟
- ج- تقديس الخبز، الذي يتخذه المؤمنون الصادقون ذكرى لأرواح إخوانهم، ومن أجلهم يقرأون القداس.
- ٧٨- من الذي يقرأ القداس، ويقرب القربان؟
- ج- الأئمة والخطباء الكبار.
- ٧٩- ماسر الله الأعظم؟
- ج- هو سر الجسد والدم، الذي قال عنه يسوع^(١) «هذا جسدي وهذا دمي، فكلوا منها، تظفروا بالحياة الدائمة».
- ٨٠- إلى أين تذهب أرواح إخواننا المؤمنين الصادقين حين تبعث من قبورها؟
- ج- إلى عالم النور الكبير.
- ٨١- وماذا سيحدث للكفار والمشركين؟
- ج- سيصلون كل أنواع العذاب أبداً.

١- راجع انجيل متى ٢٦: ٢٦-٢٧ مرقس ١٤: ٢٢-٢٥ لوقا ٢٢: ١٩-٢٠ وقارن يوحنا ١٠: ٢٨.

٨٢- ما سر إيمان الموحدين. الذي هو سر الأسرار وأساس العقائد التي يؤمن بها المؤمنون الصادقون؟

ج- احتجاب مولانا بالنور، أي في عين الشمس، وظهوره في عبده عبد النور.

٨٣- ماذا يحدث لمن يشك في هذا السر، بعد أن يعرفه؟

ج- يطرد...

٨٤- ما هي الواجبات التي ينبغي على المؤمن الوفاء بها حينما يتلقى سر

الأسرار؟

ج- عليه قبل كل شيء أن يساعد إخوانه بكل ما يملك من وسائل، وأن يعطيهم خمس أمواله، وأن يصلي في الأوقات المحددة، وأن يؤدي الفروض، وأن يعطي كل ذي حق حقه، وأن يطيع مولاه، ويتوجه إليه بالدعاء، والشكر، وأن يذكر أسماءه، وأن يسلم إليه أمره في كل شيء، وأن يمتنع عن فعل ما يسخطه.

٨٥- وما هو الأمر الثاني الذي على المؤمن أن يمتنع منه؟

ج- إهانة إخوانه أو إيذاؤهم.

٨٦- هل يحق للمؤمن أن يبوح لإنسان آخر بسر الأسرار؟

ج- لا يبوح به إلا لإخوانه في الدين، وإلا بآء بسخط الله.

٨٧- ما هو القداس الأول؟

ج- هو الذي يقام قبل دعاء النوروز.

٨٨- وما دعاء النوروز؟

ج- تقديس الخمر في الكأس.

٨٩- اتل هذا الدعاء!

ج- (يذكر الدعاء، ومما ورد فيه ما معناه: اشرب هذا الخمر الصافي، فذات

يوم ستغطي أنوارها بالغيوم الكثيفة).

٩٠- ما اسم الخمر المقدس الذي يشربه المؤمنون؟

ج- عبد النور.

٩١- لماذا؟

- ج- لأن الله ظهر فيها؟
- ٩٢- ما سر الله المكنون، الكائن بين الكاف والنون؟
- ج- هو النور، كما قال: «ليكن نور، فكان نور».
- ٩٣- وما النور؟
- ج- هو المعنى الباقي المحتجب بالنور.
- ٩٤- إذا احتجب مولانا بالنور، فأين يظهر؟
- ج- في الخمر، كما قيل في النوروز.
- ٩٥- لماذا يولي المؤمن وجهه في الصلاة قبل الشمس؟
- ج- أعلم أن الشمس نور الأنوار.
- ٩٦- لماذا نقول إن مولانا ذو أدوار وأكدار؟
- ج- لأنه هكذا يظهر في كل الأدوار والأكدار من آدم حتى أبي طالب.
- ٩٧- ما معنى الكلمة الظاهرة والكلمة الباطنة؟
- ج- الباطنة هي ألوهية مولانا، والظاهرة هي قدرته. فظاهراً نقول عنه: مولانا علي بن أبي طالب، ويعني هذا باطناً «المعنى» و«الاسم» و«الباب» الله الغفور الرحيم.
- ٩٨- مَنْ مِنْ شيوخنا نشر الدعوة في كل البلاد؟
- ج- أبو عبد الله الحسين بن حمدان.
- ٩٩- لماذا نسمي نحن باسم «الخصيية»؟
- ج- لأننا نتبع تعاليم شيخنا أبي عبد الله الحسين بن حمدان الخصيبي.
- ١٠٠- خبرنا ما هي أسماء أشخاص الصلاة، وساعاتها المفروضة والنوافل؟
- ج- أول وقت للصلاة المفروضة هو الظهر، وصلاة الظهر تتألف من ٨ ركعات، والوقت الثاني هو العصر، وتتألف من ٤ ركعات، والثالثة صلاة المغرب، وتتألف من ٥ ركعات، والرابعة صلاة العشاء وتتألف من ٤ ركعات، والخامسة صلاة الفجر، وتتألف من ركعتين، وبين كل صلاتين مفروضتين توجد النوافل.



الفصل الثاني

ما جاء في كتب
التراث عن العلويين

في كتاب «الفصل في الملل والأهواء والنحل»:

وقالت طائفة منهم بألوهية عبد الله بن الحرب الكندي الكوفي، وعبدوه وكان يقول بتناسخ الأرواح، وفرض عليهم تسع عشرة صلاة في اليوم والليلة، في كل صلاة خمس عشرة ركعة، إلى أن ناظره رجل من متكلمي الصفرية، وأوضح له براهين الدين فأسلم وصح إسلامه، وتبرأ من كل ما كان عليه، وأعلم أصحابه بذلك، وأظهر التوبة فتبرأ منه جميع أصحابه الذين كانوا يعبدونه، ويقولون بألوهيته ولعنوه وفارقوه، ورجعوا كلهم إلى القول برامة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، وبقي عبد الله بن الحرب من السبئية النصيرية على الإسلام، وعلى مذهب الصفرية إلى أن مات، وطائفته إلى اليوم تعرف بالحربية ومن السبئية القائلين بألوهية على طائفة تدعى النصيرية، وقد غلبوا في وقتنا هذا على جند الأردن بالشام، وعلى مدينة الطبرية خاصة، ومن قولهم: لعن فاطمة بنت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولعن الحسن والحسين ابني علي رضي الله عنهم، وسبهم بأقذع السب، وقذفهم بكل بلية، والقطع بأنها وابنيها - رضي الله عنهم - شياطين تصوروا في صورة الإنسان. وقولهم في عبد الرحمن بن ملجم المرادي قاتل علي - رضي الله عن علي ولعنة الله علي ابن ملجم - فيقول هؤلاء إن عبد الرحمن بن ملجم المرادي أفضل أهل الأرض وأكرمهم في الآخرة لأنخ خلص روح اللاهوت مما كان يتشبث فيه من ظلمة الجسد وكدره، فاجبوا لهذا الجنون، واسألوا الله العافية من بلاء الدنيا والآخرة، فهي بيده لا بيد أحد سواه، جعل الله حظنا منها الأوفى، واعلموا أن كل من كفر هذه الكفرات الفاحشة ممن ينتمي إلى الإسلام فإنما عنصرهم الشيعة والصوفية، فإن من الصوفية من يقول: إن من عرف الله سقطت عنه الأعمال الشرعية، وزاد بعضهم، واتصل بالله تعالى. وبلغنا أن بنيسابور اليوم في عصرنا هذا رجلاً يكنى أبا سعيد أبي الخير هكذا معاً، من الصوفية مرة يلبس الصوف، ومرة يلبس الحرير المحرم على الرجال،

ومرة يصلي في اليوم ألف ركعة، ومرة لا يصلي لا فريضة ولا نافلة وهذا كفر محض، ونعوذ بالله من الضلال.

أما ابن تيمية صاحب الفتوى الشهيرة بتكفير العلويين والمتوفي عام ١٣٢٨م يتهمه البعض بأنخ خلط ما بين النصيريين والقرامطة.. وكذلك أبو الفدا الذي توفي (١٣٣١م).

وهنا نحن نقدم نص هذه الفتوى كاملاً مستندين إلى المخطوط الذي كان في الجمعية الآسيوية الفرنسية والذي على أساسه نشر غوبار هذه الفتوى لأول مرة في المجلة الآسيوية LA سنة ١٨٧١.

فتيا في النصيرية عليها خط تقي الدين ابن تيمية

ما تقول السادة العلماء، أئمة الدين - رضي الله عنهم أجمعين - وأعانهم على إظهار الحق المين، وإخاد شغب المبتلين في النصيرية القائلين باستحلال الخمر، وتناسخ الأرواح، وقدم العالم، وإنكار وجود البعث والنشور والجنة والنار في غير الحياة الدنيا. وأن الصلوات الخمس عبارة عن خمسة أسماء وهي: علي، وحسن، وحسين، ومحسن وفاطمة، فذكر هؤلاء الخمسة يغنيهم عن الغسل من الجنابة والوضوء وبقية شروط الصلاة وواجباتها، وأن الصوم عندهم عبارة عن اسم ثلاثين رجلاً وثلاثين امرأة، ويعدونهم في كتبهم.

ويضيق هذا الموضع عن إيرادهم، وأن الذي خلق السموات والأرض هو علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وهو عندهم الإله في السماء والإمام في الأرض، فكانت الحكمة في ظهور اللاهوت بهذا الناسوت - على رأيهم - أنه ليؤنس خلقه وعبيده ليعلمهم كيف يعبدونه ويعرفونه. وبأن النصيري عندهم لا يصير (عندهم) نصيرياً مؤمناً، يجالسونه ويشربون معه ويطلعونه على أسرارهم ويزوجونه من نسائهم - حتى يخاطبه معلمهم. وحقيقة الخطاب عندهم أنهم يخلفونه على كتمان دينهم ومعرفة مشايخه وإكبار أهل مذهبه، على أن لا ينصح

مسليماً ولا غيره إلا من كان من أهل دينه وعلى أن يعرف إمامه وربّه يظهر في الأكوار والأدوار، فيعرف انتقال الاسم والمعنى في كل حين وزمان.

فالاسم عندهم في أول الناس: آدم. المعنى: شيث: والاسم هو يعقوب، والمعنى هو يوسف ويستدلون على هذه الصورة - بما يزعمون -

بما في القرآن العزيز حكاية عن يعقوب ويوسف عليهما السلام. فيقولون: أما يعقوب فكان الاسم لما كان ما قدر أن يجاوز منزلته. فقال: ﴿سَوْفَ

أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (سورة يوسف آية ٩٨)

٩٨، وأما يوسف فكان هو المعنى المطلوب فقال: ﴿لَا تَثْرِيْبَ عَلَيَّكُمُ الْيَوْمَ﴾ (سورة يوسف آية ٩٢) فلم يعلق الأمر بغيره، لأنه علم أنه هو الإله

المتصرف ويجعلون موسى هو الاسم. ويوشع المعنى، ويقولون: يوشع ردت له الشمس لما أمرها فأطاعت أمره، وهل ترد الشمس إلا لربها؟! ويجعلون سلميان

هو الاسم، وأصف هو المعنى القادر المقتدر. ويعدون الأنبياء والمرسلين واحداً بعد واحد على هذا النمط إلى زمان رسول الله (ﷺ) فيقولون: محمد هو الاسم،

وعلى هو المعنى. ويوصلون العدد على هذا الترتيب في كل زمان إلى وقتنا هذا.

فمن حقيقة الخطاب عندهم والدين أن يعلم أن علياً هو الرب، ومحمد هو الحجاب، وسلمان هو الباب - وذلك على الترتيب. لم يزل ولا يزال. ومن شعر

بعض فضلائهم المشهور عنه قوله المعلنون:

أشهد أن لا إله إلا على الأنزع البطين

ولا حجاب عليه إلا محمد الصادق الأمين

ولا طريق إليه إلا سلمان ذو القوة المتين

وكذلك الخمسة الأيتام. والاثنا عشر نقيباً، وأسماءهم معروفة عندهم وفي

كتبهم الخبيشة لا يزالون يظهرعون مع الرب والحجاب والباب في كل مور ودور أبداً سرمداً. وأن إبليس الأبالسة هو عمر ابن الخطاب، ودونه في رتبة الإبلسية

أبو بكر، ثم عثمان - رضي الله عنهم أجمعين. ونزههم وأعلى رتبهم عن أقوال

الملحدين وانتحال الغالين المفسدين. ولا يزالون في كل وقت ملعونين حيثما ذكروا.

ومذاهبهم الفاسدة شعب وتفاصيل ترجع إلى هذه الأصول المذكورة، وهذه الطريقة الملعونة استولت على جانب كبير من بلاد الشام فهم معروفون مشهورون يتظاهرون بهذا المذهب. وقد حقق أحوالهم كل من خالطهم وعرفهم من عقلاء المسلمين وعلمائهم وعامة الناس أيضاً في هذا الزمان لأن أحوالهم كانت مستورة عن كثير من الناس وقت استيلاء الإفرنج، (الصليبيين) المخدولين. على البلاد الساحلية فلما كان أيام الإسلام انكشف حالهم وظهر ضلالهم، والابتلاء بهم كثير جداً والحالة هذه.

وما حكم الجبن المعمول من أنفحة ذبيحتهم؟

وما حكم أوانيهم وملابسهم أيضاً؟

وهل يجوز دفنهم بين المسلمين، أم لا؟

وهل يجوز استخلافهم في ثغور الإسلام وتسليمها إليهم. أم لا؟

وهل يجب على ولي الأمر قطعهم واستخدام غيرهم من رجال المسلمين

الكفاة؟ وهل يأثم إذا أخذ في طردهم واستخدام غيرهم؟

أم يجوز له التمهّل، مع عزمه ذلك؟ فإذا استخدمهم، ثم قطعهم أو لم يقطع،

هل يجوز صرف أموال بيت المال عليهم؟ وإذا صرفهم وتأخر بعضهم بقية من

ملعومهم المسمى فأخره ولي الأمر عنه وصرفه على غيره من المسلمين المستحقين

أو أرضوه لذلك، هل يجوز له فعل ذلك (على هذه الصورة) أم يجب عليه؟

وهل دماء النصيرية المذكورين مباحة. وأموالهم حلال. أم لا؟

وإذا جاهدتهم ولي الأمر -أيده الله تعالى لإخاد باطلهم وقطعهم من حصون

المسلمين وحذر أهل الإسلام من مناكحتهم وأكل ذبائحهم، وأمرهم بالصوم

والصلاة، ومنعهم من إظهار دينهم الباطل وهو يعينة من الكفر -هل ذلك أفضل

وأكثر جزاء من التصدي والترصد لقتال التار في بلادهم وهجم بلاد الصين

وبلاد الزنج على أهلها - أم هذا أفضل.

وهل يعد مجاهد النصيرية المذكورين مرابطاً. ويكون أجره كأجر الم رابط في
الثغور على ساحل البحر خشية قصد الافرنج، أم هذا أكثر جزءاً؟
وهل يجب على من عرف المذكورين ومذهبهم أن يشهر أمرهم ويساعد على
إبطال باطلهم وإظهار الإسلام بينهم، فلعل أن الله يجعل ذريتهم وأولادهم
مسلمين، أم يجوز له التغافل والإهمال؟
وما أجر المجتهد على ذلك والمجاهد فيه والم رابط والعازم عليه؟
وابسطوا القول في ذلك مثابين مؤيدين مأجورين.

خط الشيخ تقي الدين ابن تيميه

هؤلاء القوم الموصوفون المسمون بالنصيرية هم وسائر أصناف القرامطة
الباطنية أكفر من اليهود والنصارى، بل وأكفر من كثير من المشركين وضررهم
على أمة محمد (ص) أعظم من ضرر الكفار المحاربين مثل كفار الترك والإفرنج
 وغيرهم، فإن هؤلاء يتظاهرون عند جهال المسلمين بالتشيع وموالاة أهل البيت،
 وهم في الحقيقة لا يؤمنون بالله ولا برسوله ولا بكتابه ولا بأمر ولا نهي ولا ثواب
 ولا عقاب ولا جنة ولا نار، ولا بأحد من المرسلين قبل محمد (ص) ولا بملة من
 الملل السالفة، بل يأخذون كلام الله ورسوله المعروف عند المسلمين يتأولونه على
 أمور يقرونها ويدعون بأنها علم الباطنية، من جنس ما ذكر السائل ومن غير هذا
 الجنس، فإنهم ليس لهم حد محدود فيما يدعونه من الإلحاد في أسماء الله تعالى وآياته،
 وتحريف كلام الله ورسوله عن مواضعه. إذ مقصودهم إنكار الإي ان وشرائع
 الإسلام بكل طريق، مع التظاهر بأن هذه الأمور حقائق يعرفونها، هي من
 جنس ما ذكره السائل، ومن جنس قولهم إن الصلوات الخمس معرفة أسرارهم،
 والصيام المفروض كتمان أسرارهم، وحج البيت العتيق زيارة شيوخهم، وإن يدي
 أبي هب هما أبو بكر وعمر، وأن النبي العظيم والإمام المين علي بن أبي طالب.

ولهم في معاداة الإسلام وأهله وقائع مشهورة وكتب مصنفة فإذا كانت لهم
مكنة سفكوا دماء المسلمين، كما قتلوا مرة الحجاج وألقوهم في زمزم، وأخذوا مرة
الحجر الأسود وبقي معهم مدة، وقتلوا من علماء المسلمين ومشايخهم وأمرائهم
وصدورهم من لا يحصى عددهم إلا الله تعالى، وصفنوا كتباً كثيرة فيها ماذكر
السائل، وصنف علماء المسلمين كتباً في كشف أسرارهم وهتك أستارهم، وبينوا
ما هم عليه من الكفر والزندقة، وبالإلحاد الذين هم فيه (هم) أكفر من اليهود
والنصارى ومن براهمة الهند الذين يعبدون الأصنام، وما ذكر السائل من وصفهم
قليل من الكثير الذي يعرفه العلماء من وصفهم ومن العلوم عندهم أن السواحل
الشامية إنما استولى عليها النصارى من جهتهم، وهم دائماً مع كل عدو للمسلمين
فهم مع النصارى على المسلمين، ومن أعظم المصائب عندهم انتصار المسلمين
على التتار، ومن أعظم المصائب عندهم فتح المسلمين الساحل وقهر النصارى،
ومن أعظم أعيادهم إذا استولى - والعياد بالله النصارى على ثغور المسلمين، فإن
ثغور المسلمين مازالت بأيدي المسلمين حتى جزيرة قبرص فتحها المسلمون في
خلافة أمير المؤمنين عثمان ابن عفان، فتحها معاوية بن أبي سفيان، إلى أن أتت المائة
الرابعة، فإن هؤلاء المعادين لله ورسوله كثيروا حيثئذ بالسواحل وغيرها، فاستولى
النصارى على الساحل بسببهم، ثم استولوا على القدس وغيره.. فإن أحوالهم
كانت من أعظم الأسباب.

ثم لما أقام الله ملوك الإسلام، كنور الدين زنكي الشهيد، وصلاح الدين
وأتباعهما وفتحوا الساحل من النصارى ومن كان بها منهم، فتحوا أيضاً أرض
فإنهم كانوا مستولين عليها نحو مائتي سنة، واتفقوا هم والنصارى فجاهدهم
المسلمون حتى أنهم فتحوا البلاد، ومن ذلك التاريخ انتشرت دعوة الإسلام في
البلاد المصرية والشامية، ثم إن التتار إنما دخلوا بلاد المسلمين وقتلوا خليفة بغداد
وغیره من ملوك المسلمين بمعاونتهم ومؤازرتهم، فإن منجم هو لاکو - سلطان
التتار - الذي كان وزيره (وهو) النصير الطوسي بالأموت - هو الذي أمر بقتل
الخليفة وبولاية هؤلاء.

ولهم ألقاب معروفة عند المسلمين، تارة يسمون الملاحدة، وتارة يسمون الإسماعيلية وتارة يسمون القرامطة، وتارة يسمون الباطنية، وتارة يسمون الخرمية، وتارة يسمون المحمرة، وهذه الأسماء منها ما يعمهم ومنها ما يخص بعض أصنافهم، كما أن اسم الإسلام والإيمان يعم المسلمين، ول بعضهم اسم يخصهم: إما لنسب، وإما للبلد، وإما لغير ذلك.

وشرح مقاصدهم يطول، كما قال العلماء فيهم: ظاهر مذهبهم الرفض، وباطنه الكفر المحض، وحقيقة أمرهم أنهم لا يؤمنون بشيء من الأنبياء والمرسلين، لا بنوح ولا بإبراهيم ولا موسى ولا يعسى، ولا محمد ولا بشيء من كتب الله المنزلة، لا التوراة ولا الإنجيل ولا القرآن، ولا يقرون بأن للعالم خالقا خلقه، ولا بأن له ديناً أمر به، ولا أن له داراً يجزي الناس فيها على أعمالهم غير هذه الدار، وهم تارة يبنون قولهم على مذاهب المتفلسفة الطبيعية أو الإلهيين كما فعل أصحاب «رسائل إخوان الصفا» فإنهم تارة يبنونه على قول المتفلسفة وغرض المجوس الذين يعبدون الثور ويضحون إلى درك الكفر والرفض، ويحتجون لذلك من كلام النبوات: إما بلفظ يكذبون به ينقلونه كما ينقل عن النبي (ﷺ) أنه قال: «أول ما خلق الله العقل فقال له: أقبل - فأقبل ثم قال له: أدبر - فأدبر فيحرفون لفظه ويقولون: أول ما خلق الله العقل، ليوافق قول المتفلسفة أتباع أرسطو أن أول الصادرات عن واجب الوجود هو العقل - وإما بلفظ ثابت عن النبي (ﷺ) يحرفونه عن مواضعه كما يصنع أصحاب «رسائل إخوان الصفا» والإلهيون ونحوهم، فإنهم من أمتهم وقد دخل كثير من باطلهم على كثير من المسلمين وراح عليهم حتى صار في كتب فريق من المنتسبين إلى العلم والدين وإن كانوا لا يوافقونهم على أصول كفرهم، فإن هؤلاء لهم في إظهار دعوتهم الملعونة - التي يسمونها الدعوة الهادية - درجات متعددة ويسمون نهاية (ذلك) البلاغ الأكبر والناموس الأعظم، ويضمون إلى البلاغ الأكبر جحد الخالق والاستهزاء به وبمن يقربه، حتى قد يكتب أحدهم اسم الله تعالى في أسفل رجله، وفيه أيضاً جحد شرائعه ودينه، وجحد ما جاء به الأنبياء، والدعوى

أنهم كانوا من جنسهم طالين الرئاسة: فمنهم من أحسن في طلبها ومنهم من أساء حتى قتل، ويجعلون محمدا (ﷺ) وموسى (عليه السلام) من القسم الأول ويجعلون المسيح من القسم الثاني، وفيه من الاستهزاء بالصلاة والزكاة والصوم والحج ومن تحليل نكاح ذوات المحارم وسائر الفرائض ما يطول وصفه، وفيهم إشارات ومخاطبات يعرف بها بعضهم بعضا.

وهم إذا كانوا في بلاد الإسلام التي يكثر فيها أهل الإيمان فقد يخفون على من لا يعرفهم وقد اتفق علماء الإسلام على أن هؤلاء لا تجوز مناكرتهم ولا يجوز أن ينكح الرجل مولاته منهم، ولا يتزوج منهم امرأة ولا تباح ذبائحهم.

وأما الجبن المعمول بأنفحتهم ففيه قولان مشهوران: العلم «بأن حاله» كسائر أنفحة الميتة وكأنفحة ذبيحة المجوس وكأنفحة الإفرنج الذين يقال عنهم إنهم لا يذكون الذبائح: فمذهب أبي حنيفة، وأحمد - في إحدى الروايتين - إنه يحل هذا الجبن لأن أنفحة الميتة طاهرة على هذا القول (وهو) أن الأنفحة لا تموت بموت البهيمة، وملاقاة الوعاء النجس في الباطن لا ينجس، ومذهب مالك والشافعي وأحمد في الرواية الأخرى أن هذا الجبن نجس، لأن الأنفحة عند هؤلاء نجسة، لأن لبن الميتة وأنفحتها عندهم نجسة ومن لا تؤكل ذبيحته فذبيحته كالميتة، وكل من أصحاب القولين يحتج بآثار ينقلها عن الصحابة وأصحاب القول الأول نقلوا أنهم أكلوا جبن المجوس، وأصحاب القول الثاني نقلوا أنهم إنما أكلوا ما كانوا يظنون من جبن النصارى، فهذه مسألة اجتهد، فللمقلد أن يقلد من يفتى بأحد القولين.

وأما أوانيهم وملابسهم فكأواني المجوس وملابس المجوس، على ما عرف من مذهب الأئمة، والصحيح من ذلك أن أوانيهم لا تستعمل إلا بعد غسلها، لأن ذبائحهم ميتة، فلا بد أن يصيب أوانيهم المستعملة عائد نجاسة من ذبائحهم، وأما الآنية التي لا يغلب على الظن وصول النجاسة إليها فتستعمل بغير غسل، وقد توضحاً عمر - رضي الله عنه - من جرة نصراني، وما شك في نجاسته لم نحكم بنجاسته بالشك.

ولا يجوز دفنهم في مقابر المسلمين، ولا يصلى على من مات منهم: فإن الله نهى نبيه عن الصلاة على المنافقين، كعبد الله بن أبي ونحوه، وكانوا يتظاهرون بالصلاة والزكاة والصيام والجهاد مع المسلمين، لا يظهرون مقالات تخالف دين المسلمين، لكن يسرون ذلك فقال الله تعالى: «ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره» الآية «ورة ٩ - آية ٥٩» فكيف هؤلاء الذين هم مع الزندقة والنفاق يظهرون الكفر والإلحاد؟

وأما استخدام مثل هؤلاء في ثغور المسلمين أو حصونهم وجندهم فهو من الكبائر بمنزلة من استخدم الذئاب لرعي الغنم: فإنهم من أغش الناس للمسلمين ولولاة أمرهم، ومن أحرص الناس على فساد الملة والدولة، وهم من أحرص الناس على تسليم الحصون إلى أعداء المسلمين، فالواجب على ولاة الأمور قطعهم من دواوين المقاتلة، لا بغور ولا بغيره، ولا يجوز لهم تأخير هذا الواجب مع القدرة عليه.

وأما إذا استخدموا وعملوا العمل المشروط عليهم فلهم إما المسمى أجره المثل، لأنهم عوقدوا على ذلك، فإن كان العقد صحيحا وجب المسمى، وإن كان فاسدا وجب أجره المثل، وإن لم يكن استخدامهم من جنس الإجارة اللازمة فيعد من جنس المحاقلات الجائزة.

لكن دماءهم وأموالهم مباحة، وإذا أظهروا التوبة، ففي قبولها منهم نزاع بين العلماء: فمن قبل توبتهم إذا لزموا شريعة الإسلام أقر أموالهم عليها، ومن لم يقبلها وورثتهم من جنسهم، فإن مالهم يكون فينا لبيت المال، لأن هؤلاء إذا أخذوا يظهرون أقوالا ضد مذاهبهم السفية، و(بسبب) كتمان أمرهم ففيهم من لا يعرف، فالطريق في ذلك أن يحتاط في أمرهم فلا يتركوا مجتمعين، ولا يمكنوا من حمل السلاح وأن يكونوا من المقاتلة؟ ويلزموا شرائع الإسلام من الصلوات الخمس وقراءة القرآن ويترك بينهم من يعلمهم دين الإسلام، ويحال بينهم وبين معلمهم، فإن أبا بكر الصديق - رضي الله عنه - وسائر الصحابة لما ظهروا على أهل الردة وجاءوا إليه قال لهم الصديق: اختاروا مني إما الحرب المجلية وإما

السلم المجزية، قالوا: يا خليفة رسول الله! هذه الحرب المجلية قد عرفناها فما السلم المجزية؟ قال: تودون قتلانا، ولا نودي قتلاكم، وتشهدون أن قتلانا في الجنة وقتلاكم في النار، ونغنم ما أصبنا من أموالكم وتؤدون ما أصبتهم من أموالنا وننتزع منكم الحلقة والسلاح، وتمنعون من ركوب الخيل، وتتركون أذنان الإبل، حتى يوحى الله إلى خليفة رسوله أمرا يقرره لكم فوافقه الصحابة - في ذلك ألا يضمن قتل المسلمين، فإن عمر قال هل: هؤلاء قتلوا في سبيل (الله) وأجورهم على الله تعالى - أعني هم شهداء فلا دية لهم، فاتفقوا على قول عمر في ذلك.

هذا الذي اتفق عليه الصحابة هو مذهب أئمة العلماء والذي تنازع فيه العلماء: فمذهب أكثرهم أن من قتله المرتدون المجتمعون المحاربون لا يضمن، كما اتفقوا عليه آخرا: وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين، ومذهب الشافعي وأحمد في الرواية الأخرى هو القول الأول، فهذا الذي فعله الصحابة بأولئك المرتدين بعد عودهم إلى الإسلام، والتهمة ظاهرة فيهم، فتمنع بأن يكونوا من أهل الخيل والسلاح، ولا يترك «أحدهم» في الجند، كما لا يترك في الجند يهودي ولا نصراني، ويلزمون بشرائع الإسلام حتى يظهر ما يفعلونه من خير وشر. ومن كان من أئمة ضلالهم وأظهر التوبة، أخرج عنهم وسير إلى بلاد المسلمين، فإما أن يهتدي وإما أن يموت على نفاقه.

ولا ريب أن جهاد هؤلاء من الحدود عليهم أعظم الطاعات وأكبر الواجبات، والصديق وسائر الصحابة بدأوا وبجهاد المرتدين قبل جهاد الكفار من أهل الكتاب - لأن جهاد هؤلاء حفظلما فتح من بلاد المسلمين. ولا يحل لأحد أنيكنكم ما يعرفه من أخبارهم، بل يفشون «أخبارهم» ويظهرونها ليعرف المسلمون حق حالهم.

ولا يحل لأحد أن يعاونهم على بقائهم في الجند والمستخدمين. ولا يحل لأحد أن ينهي عن القيام عليهم بما أمر الله ورسوله. فإن هذا من أعظم أبواب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وجهاد في سبيل الله تعالى، قال الله تعالى لنبية: «يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين» (سورة ٩ آية

(٧٣) وفي الصحيحين عن النبي (ﷺ) أنه قال: «في الجنة مائة درجة، ما بين الدرجة إلى الدرجة كما بين السماء والأرض، أعدّها الله للمجاهدين في سبيله»، وقال (ﷺ): «رباط يوم وليلة في سبيل الله خير من صيام شهر وقيامه -والجهد أفضل من الحج والعمرة»، قال الله تعالى: ﴿أَجْعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ ءَامَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللّٰهِ﴾ (سورة التوبة - آية ١٩) إلى قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿٢٠﴾ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَّهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ ﴿٢١﴾ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا إِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ ﴿٢٢﴾﴾ (سورة التوبة - آيات ٢٠-٢١).

وفي كتاب رحلة ابن بطوطة الصادر في بيروت عام ١٩٦٤ عن دار صادر وفي ص ٧٨-٧٩-٨٠ وتحت عنوان حكاية أدهم الزاهد الذي أكل تفاحة وجدها في النهر وعزم أن يستحلها من صاحب البستان الذي أحله بنصفها وقال له إن النصف الآخر لسلطان بمدينة بلخ، وهي مسيرة عشرة أيام من بخاري وعندما وصل إلى ذلك المكان زوجه السلطان بنته ومات أثرها وولد له ابن اسمه إبراهيم الذي يزار قبره وينتقل فجأة ابن بطوطة ليقول:

«وأكثر أهل هذه السواحل هم الطائفة النصيرية الذين يعتقدون أن علي بن أبي طالب إله، وهم لا يصلون ولا يتطهرون ولا يصومون، وكان الملك الظاهر ألزمهم ببناء المساجد بقراهم، فبنوا بكل قرية مسجدا بعيدا عن العمارة، ولا يدخلونه ولا يعمرونه، وربما أوت إليه مواشيهم ودوابهم، وربما وصل الغريب إليهم فينزل بالمسجد، ويؤذن إلى الصلاة فيقولون: «لا تنهق علفك يأتيك» وعددهم كثير، ذكر لي أن رجلا مجهولا وقع ببلاد هذه الطائفة فادعى الهداية، وتكاثروا عليه فوعدهم بتملك البلاد وقسم بينهم بلاد الشام.

وكان يعين لهم البلاد، وبأمرهم بالخروج إليها، ويعطيهم من ورق الزيتون ويقول لهم: «استظفروا بها فإنها كالأوامر لكم» فإذا خرج أحدهم إلى بلد أحضره

أميرها فيقول له: «إن الإمام المهدي أعطاني هذا البلد» فيقول له: «أين الأمر؟» فيخرج ورق الزيتون فيضرب ويحبس ثم إنه أمرهم بالتجهيز لقتال المسلمين، وأن يبدأوا بمدينة جبلة، وأمرهم أن يأخذوا عوض السيوف قضبان آلاس ووعدهم أنها تصير في أيديهم سيوفا عند القتال، فغدروا مدينة جبلة وأهلها في صلاة الجمعة، فدخلوا الدور وهتكوا الحريم، وثار المسلمون من مسجدهم، فأخذوا السلاح وقتلوا كيف شاءوا واتصل الخبر باللاذقية فأقبل أميرها بهادر عبد الله بعساكره وطير الحكام إلى طرابلس فأتى أمير الأمراء بعساكره وتبعوهم حتى قتلوا منهم نحو عشرين ألفاً، وتحصن الباقون بالجبال، وراسلوا ملك الأمراء والتزموا أن يعطوه ديناراً عن كل رأس إن هو حاول إبقاءهم وكان الخبر قد طير به الحمام إلى الملك الناصر وصدر جوابه أن يحمل عليهم السيف، فراجعهم ملك الأمراء والقى له أنهم عمال المسلمين في حراثة الأرض، وأنهم إن قتلوا ضعف المسلمون لذلك، فأمر بالإبقاء عليهم.

والغريب أن ابن بطوطة الذي ولد في ٢٥ شباط من عام ١٣٠٤م في مدينة طنجة هو محمد بن عبد الله اللواتي من قبيلة لواتة البربرية والذي توفي في عام ١٣٧٧م.

بعد أن يذكر النصيريين بذلك، فإنه يخص تقي الدين بن تيمية بثلاث صفحات ١٠٩ / ١١٠ / ١١١ من طبعة مؤسسة الرسالة في بيروت والتي حققها الدكتور علي المنتصر الكناني والتي جاء في الطبعة الرابعة منها التي نشرت عام ١٩٨٥: إن ما ذكره عن ابن تيمية محض افتراء، والمعروف أن ابن تيمية كفر النصيريين. وجاء في تحفة النظر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار لابن بطوطة عن بن تيمية مايلي:

ومع أن الطبعة التي نشرتها دار صادر تعنون الموضوع بـ «حكاية الفقيه ذي اللوثة» ولكن النسخة التي حققها الدكتور الكناني تسقط هذا العنوان وجاء فيه: وكان بدمشق من كبار فقهاء الحنابلة تقي الدين بن تيمية كبير الشام، يتكلم في الفنون إلا أن في عقله شيئاً، وكان أهل دمشق يعظمونه أشد التعظيم، ويعظمهم

على المنبر، وتكلم مرة بأمر أنكره الفقهاء ورفعوه إلى الملك الناصر فأمر بإشخاصه إلى القاهرة، وجمع القضاة والفقهاء بمجلس الملك الناصر، وتكلم شرف الدين الزواوي المالكي، وقال: «إن هذا الرجل قال كذا وكذا» وعدد ما أنكر على ابن تيمية، وأحضر العقود بذلك ووضعها بين يدي قاضي القضاة، وقال قاضي القضاة لابن تيمية: «ما تقول؟» قال: «لا إله إلا الله»، فأعاد عليه، فأجاب بمثل قوله. فأمر الملك الناصر بسجنه، فسجن أعواماً، وصنف في السجن كتاباً في تفسير القرآن سماه: «البحر المحيط» في نحو أربعين مجلداً، ثم إن أمه تعرضت للملك الناصر وشكت إليه، فأمر بإطلاقه، إلى أن وقع منه ذلك ثانية، وكنت إذ ذاك بدمشق فحضرت يوم الجمعة وهو يعظ الناس على منبر الجامع ويذكرهم، فكان من جملة كلامه أن قال: «إن الله ينزل إلى سماء الدنيا كنزولي هذا» ونزل درجة من درج المنبر، فعارضة فقيه مالكي يعرف بابن الزهراء، وأنكر ما تكلم به، فقامت العامة إلى هذا الفقيه وضربوه بالأيدي والنعال ضرباً كثيراً حتى سقطت عمامته، وظهر على رأسه شاشية حرير فأنكروا عليه لباسها، واحتملوه إلى دار عز الدين بن مسلم قاضي الحنابلة، فأمر بسجنة وعززه بعد ذلك، فأنكر فقهاء المالكية والشافعية ما كان من تعزيزه، ورفعوا الأمر إلى ملك الأمراء سيف الدين تنكز وكان من خيار الأمراء وصلحائهم فكتب إلى الملك الناصر بذلك، وكتب عقداً شرعياً على ابن تيمية بأمر منكرة، منها أن المطلق بالثلاث في كلمة واحدة لا تلزمه إلا طلقة واحدة، ومنها أن المسافر الذي ينوي سفره زيارة القبر الشريف، زاده الله طيباً، لا يقصر الصلاة، وسوى ذلك ما يشبهه، وبعث العقد إلى الملك الناصر فأمر بسجن ابن تيمية بالقلعة، فسجن بها حتى مات في السجن.

ويرد ناشر الكتاب على ذلك بقوله:

هذا محض افتراء وكذب على الشيخ رحمة الله، فإنه كان قد سجن بقلعة دمشق قبل مجيء ابن بطوطة إليها بأكثر من شهر، فقد اتفق المؤرخون على أنه اعتقل بقلعة دمشق لآخر مرة في اليوم السادس من شعبان سن ٧٢٦هـ ولم يخرج من السجن إلا ميتاً، وقد ذكر المؤلف في الصفحة ١٠٢ من كتابه هذا أنه وصل دمشق

في التاسع من رمضان سنة ٧٢٦هـ فيكون وصوله إلى دمشق بعد اعتقال الشيخ باثنين وثلاثين يوماً، فكيف يحضره ويسمعه ويراه يعظ الناس على منبر الجامع ويقول إن الله ينزل كنزولي هذا؟! سبحانك هذا بهتان عظيم. وعقيدة شيخ الإسلام ابن تيمية في صفات الله تعالى: أنه يؤمن بما وصف الله به نفسه في كتابه، وبما وصفه به رسوله محمد صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل، فهو لا ينفي عنه ما وصف به نفسه، ولا يحرف الكلم عن مواضعه، ولا يمثل صفاته بعد صفات خلقه لأنه سبحانه لا سمي له، ولا ند له، ولا يقاس بخلقه سبحانه وتعالى، ولا يتسع المجال هنا لتنفيذ بقية المزايم التي ذكرها ابن بطوطة في حق هذا الإمام، فمن أراد الوقوف على ذلك فعليه بمطالعة «جللاء العينين في محاكمة الأحمدين» للآلوسي «مؤسسة الرسالة».

ويقول أبو الفتح بن أبي بكر الشهرستاني الذي توفي في القرن السادس الهجري في كتابه «الملل والنحل» وفي الصفحات ١٨٨ و ١٨٩: من جملة غلاة الشيعة، ولهم جماعة ينصرون مذهبهم ويذبون عن أصحاب مقالاتهم، وبينهم اختلاف في كيفية إطلاق اسم الإلهية على الأئمة من أهل البيت.

قالوا: ظهور الروحاني بالجسد الجسماني أمر لا ينكره عاقل، أما في جانب الخير، فكظهور جبريل عليه السلام ببعض الأشخاص والتصور بصورة أعرابي، والتمثل بصورة البشر، وأما في جانب الشر فكظهور الشيطان بصورة إنسان حتى يعمل الشر بصورته، وظهور الجن بصورة بشر حتى يتكلم بلسانه، فكذلك نقول: إن الله تعالى ظهر بصورة أشخاص، ولما لم يكن بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم شخص أفضل من علي - رضي الله عنه - وبعده أولاده المخصوصون، وهم خير البرية - فظهر الحق بصورتهم، ونطق بلسانهم، وأخذ بأيديهم، فمن هذا أطلقنا اسم الإلهية عليهم، وإنما أثبتنا هذا الاختصاص لعلي رضي الله عنه دون غيره لأنه كان مخصوصاً بتأييد إلهي من عند الله فيما يتعلق بباطن الأسرار، قال النبي صلى الله عليه وسلم: «أنا أحكم بالظاهر والله يتولى السرائر»، ومن هذا كان قتال المشتركين إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - وقتال المنافقين إلى علي - رضي الله عنه -، وعن

هذا شبهه بعيسى بن مريم عليه السلام، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لولا أن يقول الناس فيك ما قالوا في عيسى بن مريم عليه السلام لقلت فيك مقالا». وربما أثبتوا له شركة في الرسالة، إذ قال النبي -صلى الله عليه وسلم- «فيكم من يقاتل على تأويله، كما قاتلت على تنزيله، ألا وهو خاصف النعل» فعلم التأويل وقتال المنافقين ومالمة الجن وقلع باب خير -لا بقوة جسدانية- من أول الدليل على أن فيه جزءا إلهيا وقوة ربانية، ويكون هو الذي ظهر الإله بصورته، وخلق بيديه، وأمر بلسانه. وعن هذا قالوا: كان (علي) موجودا قبل خلق السماوات والأرض، قال: كنا أظلة عن يمين العرش، فسبحنا فسبحت الملائكة بتسبيحنا، فتلك الظلال أو تلك الصور التي تنبئ عن الظلال، هي حقيقته. وهي مشرقة بنور الرب تعالى إشراقا لا يفصل عنها، سواء كانت في هذا العالم أو في ذلك العالم، عن هذا قال علي رضي الله عنه: أنا من أحمد كالضوء من الضوء»، يعني لا فرق بين النورين، إلا أن أحدهما سابق والثاني لاحق به، قال له، قالوا: وهذا يدل على نوع من الشركة.

فالنصيرية أميل إلى تقرير الجزء الإلهي، والإسحاقية أميل إلى تقرير الشركة في النبوة ولهم اختلافات كثيرة أخرى لا نقلها هنا.

الفصل الثالث

العلويون خلال:
فترة الصليبيين - الأتراك -
ثم بعد الأتراك



قررت الحكومة العثمانية في عام ١٥٧١ إصدار مرسوم بزيادة الضريبة على العلويين، لأنهم لا يصومون في رمضان ولا يؤدون الصلوات ولا يتعبدون بأي شعيرة إسلامية، وذكر ذلك روبرت ماتيران وجان سوفاجيه في كتابهما عن الشؤون المالية للدولة العثمانية في المقاطعة السورية وطبع في عام ١٩٥١ - ص ٧٦.

وفي القرن التاسع عشر أصدر الشيخ إبراهيم المغربي فتوى تحلل قتل العلويين ومصادرة أملاكهم وأن ذلك أفضل من الصلاة كل اليوم.

وذكر ذلك صاموئيل لايد Lyde في كتابه السر الآسيوي الذي طبع في عام ١٨٦٠ ص ١٩٦.

ويختلف باتريك سيل وموشى ماعوز - كاتبا حياة الأسد الرئيس السوري - على معاملة الأتراك للعلويين، الأول يقول إنهم ظلموا والثاني يقول إنهم لم يظلموا، وما تزال هذه الأمور غامضة. لكن الواضح أن العلويين البعثيين في دمشق لم يكن لهم هدف في الحياة سوى تشويه الخلافة العثمانية عبر الكتب والتزوير.

مع أن السلطان عبد الحميد - رحمة الله - رفض أن يسمح لليهود بدخول فلسطين تحت إغراء المال والضغط السياسي الغربي.

وفي كتاب فرق الشيعة للشيخ المتكلم الجليل الحسن بن موسى النوبختي من أعلام القرن الثالث الهجري، نشر دار الأضواء - بيروت ١٩٨٤ م في ص ٩٣.

قال رسول الله ﷺ:

«تفترق أمتي من بعدي ٧٣ فرقة، فرقة ناجية، واثنان وسبعون في النار».

صحاح أحمد بن حنبل والبخاري والدارمي وأبي داود وابن ماجه وكثير من مصادر السنة والشيعة.

وقد شذت فرقة من القائلين بأنه على بن محمد في حياته، فقالت بنبوة رجل يقال له محمد بن نصير النميري، وكان يدعى أنه نبي بعثه أبو الحسن العسكري عليه السلام، وكان يقول بالتناسخ والغلو في أبي الحسن ويقول فيه بالربوبية ويقول بالإباحة للمحارم ويحلل نكاح الرجال بعضهم بعضا في أدبارهم، ويزعم

أن في ذلك من التواضع والتذلل وأنه إحدى الشهوات والطيبات وإن الله - عز وجل - لم يحرم شيئاً من ذلك.

ويقول محمد صادق آل بحر العلوم في مقدمة الكتاب الموجود في فرق الشيعة الآن «الإمامية الاثنا عشرية» والعبرة بهم ويكتبهم فحسب وهم منتشرون في أرجاء العالم أما الغلاة فهم عندنا كفار..

ويقول الدكتور معطي موسى في كتابه غلاة الشيعة الذي نشره بالإنكليزية عام ١٩٨٨ ونشرته دار سيراكوز يونيفر سيتي بريس وفي الصفحة ٢٥٥: إن النصيرية حازت على اهتمام الكتاب في الشرق والغرب بعد أن سيطر جنرال نصيري هو حافظ الأسد على السلطة في سورية في عام ١٩٧٠، وأصبح الأسد أول رئيس علوي في سورية في ٢٢ شباط ١٩٧١ وينتمي إلى طائفة النميلينية التابعة للمتاوررة. ويشير إلى دراسة حنا بطاطو التي نشرها في عام ١٩٨١ عن الجذور الاجتماعية لحكم العسكر في سورية.

ويقع الدكتور معطي موسى في نفس الفخ الذي وقع فيه الدكتور مصطفى الشكعة، فيبدأ في الاعتماد على كتاب غالب الطويل تاريخ العلويين الذي نشرته دار الأندلس في بيروت عام ١٩٨١ ويذكر ما قاله الطويل أن إطلاق لقب النصيرين على العلويين أمر مارسة الأتراك منذ عام ١٥١٦ وزال عندما أعلن الفرنسيون دولة العلويين في عام ١٩٢٢.

ويقول معطي موسى: وجبال العلويين كانت تعرف في التاريخ السوري القديم Ukomo أو كومو أبي الأسود، وأطلق العرب اسم جبال اللكم أي الجبال السود، والأجزاء الشمالية جبال السماق.

وقد نشر رجل الدين المسيحي صاموئيل لايد كتاباً عنوانه «السر الآسيوي» The ASIAN MYSTREY أو «السر الغامض الآسيوي»، في عام ١٨٦٠ ونشرته دار لونغمان البريطانية بعد أن عاش مع النصيرين ست سنوات ما بين أعوام (١٨٥٣ - ١٨٥٩) ويفصل على مدى ٢٤ صفحة أن العلويين منتشرون، بالإضافة إلى جبالهم في مناطق اللاذقية وحمص وحماه وعكار وفي لواء اسكندرون،

وأضنة وطرسوس في تركيا وأنطاكية وحتى في وادي التيم جنوبي جبل الشيخ وفي قريتين شمال نابلس في فلسطين، وأن هناك ١٣ عائلة كانت تعيش في مدينة عانة في العراق، وكذلك تواجد العلويون في دمشق وحلب والسلمية والكرك في الأردن واسطنبول واليمن والبرازيل.

وهناك تناقض كامل حول معاملة الأتراك للعلويين، وبين من حاولوا شرح هذه الفترة للأسف والملاحظ في هذا التوزع أن العشيرة الواحدة وبيوتاتها لا تتمركز في منطقة واحدة بل تتوزع في أماكن متباعدة فما الذي أمن عملية التلاحم للعشيرة الواحدة ولمجموعة العشائر التي تنتسب إلى «أصل واحد»، يلاحظ أن الزعيم هو الذي يؤمن عملية الوحدة بين العشائر، وذلك على أساس قانون العصبية، ولم يكن من الضروري أن تركز هذه العصبية في البداية على مدى اتساع الأرض التي تسيطر عليها «عائلة الزعيم»، أو درجة تراتبيتها في أهمية علاقات القرابة، إن مدخل تشكل الزعامة هو في قدرة صاحبها أن يؤمن حماية ما للعشائر التي يتزعمها، لذلك اختلف نوع الزعيم باختلاف المرحلة واختلاف موقف السلطة المركزية من مسألة السيطرة على الجبل وإخضاعه، ففي مرحلة الاضطراب وضعف السلطة المركزية في السهل، تكون القوة والشجاعة والميزات العسكرية هي التي تؤهل بروز زعيم قادر على تجميع شبكة من الأتباع والمناصرين، للإغارة على السهل والإفادة من ضعف السلطة، وفي مرحلة السلم وقوة السلطة المركزية، تصبح الحنكة السياسية أو القدرة على التعامل «الدبلوماسي» مع ممثلي السلطة المركزية هي التي تلعب الدور الأساسي في تكوين وإبراز الزعيم المحلي، إن المخاوف من سلطة «المدينة العثمانية» أو دوافع العوز في الإفادة من ثرواتها الممتدة في الريف السهلي العلوي، كانت وراء تشكل موقف سياسي لعشائر الجبل من السلطة العثمانية، وبالتالي من تنظيماتها الأخيرة.

أما د. وجيه كوثراني في كتابه «السلطة والمجتمع والعمل السياسي في تاريخ الولاية العثمانية في بلاد الشام» فيذكر اعتماد مركز دراسات الوحدة العربية على كتاب عوض حول تقرير مدحت باشا عن أرشيف استانبول رقم ٩٦٦ ملف ٦٢ أنه:

وقد تنبه مدحت باشا زعيم الإصلاح التنظيمي آنذاك أثناء ولايته على سوريا عام ١٨٧٩، إلى الخلل الذي تعانيه سياسة التنظيمات في تعاملها مع المناطق الريفية الفقيرة، فكتب في تقريره إلى السلطان: «وبينما كان جبل النصيرية الواقع بين لوائي حماة واللاذقية والقريب من جبل لبنان عامراً على سعته حتى وقت قريب، فإن أكثر أهله تفرقوا عنه نتيجة سوء الاستعمال في أمور الأموال الأميرية وإجراء القرعة، وأضحى سكانه في حالة مزرية» ويضيف: «ومنذ زمن قريب قصدت بنفسي منطقة النصيرية، ودعوت رؤساء النصيرية الباقين هناك وأمنتهم على إجراء تحرير النفوس والأموال والأراضي من جديد، فأقروا ذلك برضائهم لتأمين إدارة الجبل المذكور، وتنظيم أمواله الأميرية وتحصيل قسم مما هو متراكم على الجبل من البقايا التي تبلغ قيمتها خمسة عشر مليون قرش، وعلقت تنفيذ قرارهم على تأدية ذلك المبلغ، ولما كان ذلك يحتاج لمصروفات تبلغ ثلاثة يوكات من القروش «اليوك ١٠٠ ألف قرش» لكن جواب أمانة الضرائب البرقي أن الوضع المالي الحاضر لا يساعد على صرف هذا المبلغ، لذلك بقي الموضوع على حالة.

إن هذه الأبعاد نقرأها في موقف صاحبي كتاب ولاية بيروت مثلاً، أنظر: التميمي وبهجت ولاية بيروت، ج ٢، ص ٩٨-٩٩، ونقرأها أيضاً في مواقف بعض كتاب المذكرات من أهل السنة حيال العلويين، أنظر مثلاً: الشيخ محمد عبد الجواد القاياتي (١٨٣٨-١٩٠٢)، نفحة الشام في رحلة الشام، مخطوط نسخة الشيخ طه الولي من إحدى مكتبات الأحياء القديمة قرب الأزهر في القاهرة ص ٢٦-٢٧ حيث نقرأ في المخطوطة حول معتقدات العلويين، أنظر أيضاً عن موقف أهل السنة: كرد علي، خطط الشام، ج ٦ ص ٢٦٠-٢٦١.

إن عجز الإدارة العثمانية عن تأمين نفقات دخولها «السلمي» إلى الجبل، أبقى الوضع على حالة من القلق والتأزم في علاقات السلطة بين المدينة والريف الجبلي العلوي، فنظرة الحذر من احتمال أن يحمل أي مشروع سياسي «مديني» أبعاداً تستدعي الجباية الضرائبية المرهقة، أو تعني التشهير في عبادات الطائفة

وإسلاميتها، ظلت هي التعبير عن هذا القلق والتأزم في استقبال أي مشروع سياسي قادم من «المدينة العثمانية» التي استمر في مرحلة التنظيمات تحمل سمات الدور الذي قام به مركز الولاية أو اللواء، وتحمل ذكرى ومضامين ممارسة الالتزام الضرائبي وتحمل أيضاً صيغة الرفض للمعتقد المذهبي الخاص، لقد كتب يوسف الحكيم، الذي تقلد منصب القضاء في اللاذقية في سنوات ما قبل الحرب الأولى، عن وضع العلويين في العهد العثماني: «ظل الشعب مضطهداً في كل العهد العثماني، فمنعت عنه الوظائف الحكومية حتى الصغيرة منها التي لا تتطلب شيئاً من العلم والكتابة، وكان دوماً عرضة للامتهان من رجال الحكم والزعماء من أهل المدن، فإذا جاءها علوي لم يسمح له بدخول مساجدها وجوامعها، ولا يأكل السنيون من ذبيحة العلوي»، فكان من الطبيعي أن يشكل الجبل ملجأاً للمضطهدين ومركزاً للحماية والممانعة، في حين بقى السهل العلوي القريب من اللاذقية عرضة لسيطرة أعيان المدينة وتجارها، ويشير يوسف الحكيم من موقع المراقب لهذه الحالة فيقول: «وطالما باع العلوي نصف ما ملكه من أرض ومزارع بثمان زهيد أو بلا ثمن لأهل المدن، ليتمتع بحمايتهم من ظلم جار متنفذ أو من قسوة جباة الضرائب ورجال الدرك، فكان على وجه الإجمال محروماً من العلم والحرية والكرامة، إلا إذا شق عصا الطاعة وابتعد عن مطاردة الحكومة ملتجئاً إلى أعالي الجبال، حيث يعتصم زعماء العشائر من أبناء جنسه ومذهبه بمناعة الموقف محافظين على عزة نفوسهم وشمم آبائهم.

إذاً ثمة فارق في أوضاع الفلاحين العلويين وفي علاقتهم بالسلطة بين السهل والجبل، فالفلاح العلوي الذي بقى في السهل وقع أسير التبعية للعلاقة التي تولدت عن سيطرة أعيان اللاذقية على الريف السهلي المجاور، فصحيح أن هذا الأخير كان يماثل أخاه السهلي بالفقر، لكنه كان بمنأى عن سيطرة ملاك المدينة، أما الفلاح في الجبل فقد عاش عالمه الخاص في جبله، واستمر الدين بالأشكال المعنوية التي تمثلها الطائفة وتمارسها في إطار البيت والعائلة والمجموعة القروية، يحيا عبر الشيوخ الذين يختزنون الماضي وتجاربه، وينظمون الحياة العامة

والشخصية في مسائل الزواج والطلاق والإرث والمشاكل الخاصة والمعاملات، إنه إطار للممارسة نمط من الحياة ونظمة من العادات التي تربط الفلاح بقريته وبمزاره وبـ «حجابه» وبعالمه العائلي الصغير، إنه إطار معتقدات وطرق من التفكير تربطه بماضية عبر رموزه الحاضرة والماثلة أمامه في «عالمه المغلق».

بيد أن هذا «العالم المغلق» كن يفتح سياسيا على الجوار عبر شكلين من العلاقة أولهما عبر علاقة الاستغلال التي يمارسها ملاك وتجار المدينة على المجموعات القروية العلوية القاطنة في السهل وعلى أقدام الجبل، وثانيهما، عبر زعامة دينية أو عشائرية تبرز على مستوى الطائفة أو مجموعة عشائرية قوية فتلعب دور الوسيط بين الطائفة والسلطة المركزية، وضمن هذه الحدود كانت تتعين أشكال العلاقة بين الطرفين «الطائفة والسلطة المركزية».

وكانت هذه تبرز إما كأشكال حماية ومقاومة كثورة إسماعيل بك عام ١٨٥٤ ضد السياسة الضرائبية العثمانية، وثورة الشيخ صالح العلي ضد السلطة الفرنسية، وإما كأشكال احتواء واستيعاب لوضعية الطائفة في منطق ومصالح السلطة المركزية الحاكمة، أو مشروع إقامة «دولة العلويين» في أيام الحكم الفرنسي، وذلك ارتكازا على العنف العسكري وعلى استغلال الحرمان المزمن الذي عاشته الطائفة العلوية في المرحلة العثمانية.

أما كرد علي في «خطط الشام»، ج ٤، ص ١٩٦، فيقول محمد كرد علي في هذه المسألة: «إذا استثنينا الغوطة والبرج وبعض ما يسقي حوالي المدن من المزارع، حيث يستغل بعض أرباب الزراعة أرضهم مباشرة ويدفعون إلى الفلاحين المشتغلين بها أجورا مقطوعة سنوية أو شهرية، فإن الأرض في سائر الأنحاء تستغل على طريق المزارعة بشرائط مختلفة «بالقسم»، ففي حمص وحماة يأخذ صاحب الأرض ربع المحصول، فيدفع منه العشر وتبقى الثلاثة الأرباع للفلاح، وفي هذه الحالة يلزم الفلاح بجميع النفقات والأعمال، ولكن صاحب الأرض قد يقرضه البذار بربا في الغالب على أن يستوفيه من البيدر، ويأخذ أصحاب الأرض ربع المحاصيل في بعض قرى حوران ويدفعون منه العشر وضريبة الأرض ويكون

الباقى للفلاح مقابل النفقات والأتعاب، أما إذا أحب صاحب الأرض أن يكون رأسمال الاستثمار منه، فالفلاح الذى يشتغل فى أرضه يسمى مراعبا، ويأخذ ربع المحصول أو خمسة بعد دفع العشر. (المصدر نفسه، ص ١٩٦-١٩٧).

ويقول محمد كرد على عن العلويين:

فإن أعالي الجبال كانت معتصمهم، وربما كان فيها أماكن لم تدسها حوافر الخيول التركية لوعورة مضايقتهم وقد أرسل السلطان عبد الحميد رجلا من خاصته، اسمه ضيا باشا، جعله متصرفا على لواء اللاذقية في مبدأ هذا القرن، فرفع عن النصيرية الظلم ووسد الحكم لبعض مشايخهم ووجوههم بأن جعلهم أعضاء في المحاكم والمجالس، ليشد نفوس قومهم العزة بعد الاتمهان والذلة، وأنشأ لهم جوامع ومدارس، فأخذوا يتعلمون ويصلون ويصومون، وأقنع الدولة بأنهم مسلمون، فلم يعصوا له أمرا ونفس من خفاقهم، فبدأوا يشعرون بأنهم بشر كسائر مواطنيهم، وأنهم شركاء في هذا القطر لهم فيه حقوق سائر أرباب المذاهب، وبعد أن ترك هذا المتصرف العاقل منصبه الذى دام فيه بضع سنين على أحسن ما يكون - مع أنه كان بعلمه فى درجة الأمين - خربت المدارس وحرقت الجوامع أو دنست، وكانت الدولة فى أكثر أدوارها لا تأخذ من معظم بلاد النصيرية شيئا يذكر من الضرائب، والقائم مقام الذى يجبى منهم ضريبة السنة، أو بقايا ضرائب السنين السالفة، تصفق له الدولة وينال تقدير ولاية الأمر، فيشرفونه برتب الدولة ومراتبها، وكانت جباية خمسين ألف قرش من النصيرية قد تستلزم إعداد حملة عليهم ينفق عليها ما يقرب من المبلغ المجبى أحيانا.

إن النصيرية كان ينظر إليهم نظرة ازدراء.

وفى كتاب «خطط الشام» الذى ألفه محمد كرد على وطبع فى دمشق فى عام

١٩٢٥.

ومحمد كرد على عاصر نهاية الدولة العثمانية والانتداب الفرنسى وأسس مجمع اللغة العربية وكان ناقما على الدولة العثمانية.

وفي الجزء السادس ص ٢٦٥-٢٦٨ يتحدث عن النصيرية أو العلوية ويقول: قال القدماء أنهم أتباع نصير غلام علي بن أبي طالب، ويدعون ألوهية علي، ويقولون إن سلمان الفارسي رسوله ويحبون ابن ملجم قاتل علي، ويعظمون الخمر...

ولكن محمد كرد علي يعتمد على كتاب سليمان الأذني الباكورة السليم وكتاب غالب الطويل حول العلويين.

ويقول رجل الدين المسيحي صاموئيل لايد Lyde إن العثمانيين اضطهدوا العلويين أو كما يسميهم لايد «النصيريين» وفي الصفحات ٢٣ و ١٩٣ و ٢٣٢ من كتابه «السر الآسيوي» يقول: إن النصيريين انتقموا من ظلم الأتراك ضدهم بالهجوم على المسلمين السنة الذين يقطنون السهول المجاورة لجبالهم ونهبوا وقتلوا بدون رحمة.

وعندما سيطر إبراهيم باشا بن محمد علي باشا على منطقة النصيرية، عندما دخلت جيوشه بلاد الشام، وقد حاول جهده إصلاح المنطقة وتثبيت الأمن فيها وحمل أبنائها على ترك المعتقدات الفاسدة، واستعمل الشدة أول الزمر، ثم لان لهم وبنى المدارس والمساجد غير أن النصيرية قاموا بثورة كبيرة عام ١٨٣٤ وهاجموا مدينة اللاذقية، ونهبوا وفتكوا في أهلها، فجرد لهم إبراهيم باشا حملة كبيرة وعاقبهم بشدة وأحرق عددا من قراهم، فاستسلموا وأظهروا الطاعة التامة، وتطوع بعض أبنائهم في جيشه واستتب الأمن في جبالهم بشكل لم يسبق له مثيل، أنظر تفاصيل ذلك في كتاب: «إبراهيم باشا في سورية» تأليف سليمان عز الدين، طبع بيروت ١٩٤٩ ص ١٨٤ وما بعدها.

ولا تذكر الدكتوراة لطيفة محمد سالم في كتابها الجيد «الحكم المصري في الشام» أي شيء عن ثورة العلويين مع أنها تذكر تمرد الدورز وغيرهم في الشام (الذي طبع في مصر -مدبولي- ١٩٩٠).

وأما ايلي قدوري اليهودي فإنه يقول:

كانت شعوب المنطقة - قبل سيادة المبدأ القومي في العالم الإسلامي - بعيدة عن التفكير القومي، وكان العرب والأكراد والفرس والأتراك يعيشون بتسامح كبير فيما بينهم، وكان سكان ما يسمى بسورية اليوم يصنفون أنفسهم إما سنة أو علويين أو دروزا أو إسماعيليين أو أرثوذكس أو يهود... إلخ، ولم يكن لتحدث معظمهم باللغة العربية أي تأثير يذكر على الوضع السياسي، ولم تكن أغلبية السكان السنة تعتبر الحكم العثماني حكما أجنبيا، بينما اعتبره العلويون والدروز والإسماعيليون وغيرهم حكما أجنبيا، مخالفين السنة في هذا الاعتبار^(١).

تركز عدم تسامح المسلمين السنين الديني بشكل عام على الشيعة والأقليات الإسلامية الأخرى مثل العلويين والدروز والإسماعيليين وليس على المسيحيين واليهود الذين تمتعوا بحماية أقليات الرسائل السابقة مما مكّنهم من الحفاظ على شخصيتهم حتى وقتنا الحاضر، وكان عليهم مقابل ذلك القبول بمواطنيه ما الدرجة الثانية.

وقد اعترف الإسلام بالمسيحيين واليهود «كأهل كتاب» وهم القوم الذين أتاهم الوحي الإلهي من خلال الأنبياء قبل بعثة الرسول محمد، والذين لديهم الكتب المنزلة والألواح، وقد سمح وضع أهل الكتاب للمسيحيين واليهود بالاحتفاظ بتنظيماتهم الدينية وأحوالهم الشخصية وأماكن العبادة والوقف الديني، وقد ترسخت حالة الحماية تحت الامبراطورية العثمانية عندما عرفت رسميا بهذه المجتمعات على أنها ملل أو «أقوام ذوو دين آخر»^(٢).

ويقول لايد في كتابه إن الصراعات كانت دائمة ومستمرة بين قبائل العلويين مما حول مناطقهم إلى ساحات قتال وتدمير.

ويذكر جاك ويليرسي في كتابه عن دولة العلويين أنه بسبب التناحر والتقاتل بين العلويين، فإن مدينة مثل اللاذقية فقدت معظم سكانها من العلويين في القرن التاسع عشر ميلادي، وتوجه العلويون للعمل في سهل عكار أو حماة لدى أصحاب الأراضي بعيدا عن هذه الصراعات العلوية «ص ١٢١ من كتاب ويليرسي».

١ - أنظر كتاب إيلي قدوري حول دراسات الشرق الأوسط (لندن ١٩٧٠) ص ٣٨٦ - ٣٨٧.

٢ - أنظر كتاب بيجل حول الأقليات في الشرق الأوسط (ديفنتر ١٩٧٢) ص ٦١ - ٣٣٢ باللغة الهولندية.

ويذكر معطي موسى في كتابه في ص ٢٥٦ عن أنه حتى القرن الثالث عشر الميلادي، فإن عددا من قبائل النصيرية عاشت في سنجار شمالي مدينة الموصل العراقية، وغادروا إلى سورية بقيادة أميرهم حسن يوسف المكزوم الذي توفي في عام ١٢٤٠ م لمساعدة العلويين الآخرين في حربهم ضد الأكراد والإسماعيليين، وعندما يذكر معطي المصدر فإنه المؤرخ الذي لا يعتمد على مراجع إطلاقا وهو محمد الطويل، وحتى كتاب أبو موسى الحريري وعنوانه «العلويون والنصيريون» بحث في العقيدة والتاريخ أيضاً يعتمد على كتاب محمد الطويل، إذن هناك تسليم غريب من أكاديمي مثل د. معطي موسى وغيره بأقوال الطويل التي لا تعتمد على أي أدلة أو بحث تاريخي حقيقي، فمثلا يتكلم عن آدم ونوح عليهما السلام، وحتى عندما يتكلم على نبينا محمد - صلى الله عليه وسلم - فإنه لا يذكر مرجعا واحداً وكأنه فوق كل من كتب التاريخ فهو المرجع الأول والأخير، ولو كان أي كاتب آخر كتب مثل هذا الكتاب لثم رجه أو حرقه...

وعوضاً عن ذلك نجد الجميع يستشهدون به إما عن جهل أو قصد أو الله أعلم.

وحتى في كلامه عن علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - يقول في ص ١٣٠ يذكر المؤرخون أن عليا كان أصلع، ولم يقل أو يتنازل أن يقول عن مصدره، ويكرر بيعة غدير خم بدون ذكر أي مرجع تاريخي لها، ويفلسف الأمور ويشرحها على هواه، وغريب أيضاً أن الأمريكي بيتر غبسر في دراسته حول الأقلية العلوية في السلطة في سورية، فإنه في الصفحة ١٨ من دراسته ينقل حرفياً ما ذكره الطويل حول توزيع العلويين بدون أن يتحرى أو يشكك في المصدر على عادة الأكاديميين الغربيين، ولما سألتته عن ذلك قال إنه لا يتذكر حتى أن الدراسة ليست لديه وهو منشغل في الأعمال الخيرية حول العرب!

ويذكر معطي موسى نقلاً عن بارهيبروس Bar Hebraeus في كتابه كرونولوجي أنه في عام ١٠٩٧ عندما اجتاحت الصليبيون سورية، فإنهم قتلوا عددا كبيرا من النصيريين وعندما علم الصليبيون أنهم ليسوا فرقة إسلامية

حقيقية تراجعوا عن اضطهادهم، ويعتقد أن هذا سبب فتوى ابن تيميه الذي اتهم بالتعامل مع الصليبيين خاصة أن الصليبيين ردوا للنصيريين معظم قلاعهم التي سيطر عليها الإسماعيليون في عام ١٠٧١.

ويعتبر المؤلف «لايد» الذي ذكرناه سابقاً أن المؤرخين العرب خلطوا بين الإسماعيلية والنصيرية وحركة القرامطة.

وفي عام ١٩٢٠م عندما تحالف الإسماعيليون والأكراد ضد النصيريين استنجد هؤلاء بالمكزوم أمير سنجار في شمال العراق، وفي حملته الثانية تخلى الإسماعيليون عن الأكراد وانضموا للنصيريين وطرده المكزوم الأكراد إلى عكار، ولكن المشكلة أن ما ذكر ذلك هو أيضاً الطويل في مؤلفه «تاريخ العلويين» وبدون أي مصادر أو مراجع، وفي ص ٢٧٠ من كتاب «غلاة الشيعة» يقول معطي موسى: إن حافظ الأسد الذي ينتمي إلى النملانية وهي فرع من المتوارة، إذن من أصل عراقي (!!) بعد أن يعتمد على ما قاله الطويل حول المكزوم الذي مات في عام ١٢٤٠ ودفن في كفر سوسة قرب دمشق.

وبعد أن دمر المغول بغداد في عام ١٢٥٨ ومرة أخرى نعود إلى فتوى ابن تيميه ص ١٦٩ حيث يتهم العلويين في مساعدة جيش المغول الذي قاده مسيحي اسمه «Kitbugha» كيتبوغا في احتلال حماة وحلب.

ويقول ابن تيميه إنه عندما دحر الظاهر بيبرس السلطان المصري المملوكي تحالف المغول والصليبيين في معركة عين جالوت في ٣ أيلول من عام ١٢٦٠ فإنهم اعتبروا ذلك كارثة حلت عليهم.

ثم يذكر الطويل في كتابه الأسطوري عن تحالف العلويين مع تيمورلنك الذي قام بغزو سورية في عام ١٤٠١ وأعمل السيف في رقاب السنة حتى موته عام ١٤٠٥م، وبعد أن استعاد المماليك سورية دحرهم السلطان سليم الأول في عام ١٥١٦ وحول سورية إلى ولاية تابعة لاسطنبول.

ودحر سليم الأول الشاه إسماعيل الصفوي في إيران ثم قتل العلويين الذين كانوا يرتدون على رؤوسهم كوفيات حمراء فسموهم الأتراك بـ قزل ياش أي الرؤوس الحمراء.

وخلال هذه الفترة لا يوجد تاريخ حقيقي لها، وهناك مشاهدات لبعض الرحالة مثل ما ذكره جون لويس burckhardt بوركهاردت في كتابه «رحلات في سورية والأرض المقدسة» والذي نشر في عام ١٨٢٢ في لندن.

ويقول هذا الإنكليزي أن بربر باشا حاكم طرابلس شن حملات ضد العلويين وقتلهم ثم انتقل في التاريخ لغزو إبراهيم باشا ابن محمد علي حاكم مصر لسورية في عام ١٨٣٢، وهنا تتضارب الآراء وبالإضافة إلى ما كتبه الطويل بدون أي أسانيد فإن الكولونيل بول Jarquot جاكو في كتابه دولة العلويين وفي ص ١٥ فذكر: أن العلويين قاوموا إبراهيم باشا الذي دمر بيوتهم وقلاعهم وقتل زعماءهم، وأن إبراهيم باشا استعان بالدروز والموازنة في جبال لبنان لقتال العلويين الذين قبضوا بدورهم على ٥٠٠ درزي في وادي العيون وذبحوهم على حجرة الدم في هذا الوداي كما يقول هذا العقيد الفرنسي ويذكر.

ولكن حتى الطويل يمدح باشا الذي عين واليا على الشام ما بين أعوام ١٨٧٩ و ١٨٨٠ الذي تقرب من العلويين وخاطبهم بأنهم أولاده، ووعدهم بفتح مدارس في مناطقهم وأعطاهم حكما ذاتيا كما يقول الطويل، بعد أن سرد خطابه في كتابه في الصفحات ٤٥٤، ٤٥٨ وانتهى مدحت باشا بأن نفى إلى الطائف حيث أعدم هناك ويستشهد الحريري ومعطي موسى بما رواه الطويل دون أي تحقيق في أي مصدر آخر على الإطلاق.

ويذكر لورنس العرب في مذكراته التي طبعت في عام ١٩٣٥ في ص ٣٢٩ أن النصيريين هم فئة الخصب والوثنية الكاملة والمعادون للأجانب والذين لا يثقون بالإسلام، وينجذبون نحو المسيحيين بالاعتقاد المشترك، والطائفة النصيرية حيوية داخل نفسها لكنها قبلية في الشعور والسياسات، فالنصيري يجب ألا يخون النصيري الآخر ولكن يخون الكفرة، وتمتد قراهم من الجبال حتى طرابلس،

ويتكلمون العربية، ولم يتدخلوا في الشئون العثمانية على أمل أن تتركهم الحكومة التركية بدون أي تدخل بشئونهم.

وفي الترجمة لكتاب لورنس العرب «أعمدة الحكمة السبعة» والذي نشرته دار الآفاق الجديدة في بيروت وفي الطبعة الثالثة في عام ١٩٧٩ لم يترجم ما ترجمناه أعلاه، فقط ترجمت الأسطر التالية في ص ٢٢١.

إن الطائفة النصيرية تكره كل ما هو أجنبي وتعيش وفقا لطقوس خاصة مشاعرها كسياساتها عشائرية، ومن قوانينها أنه لا يمكن لنصيري أن يخون نصيريا آخر، بينما يحق له في كل وقت أن يخون الآخرين.

وهنا يتساءل: لماذا تزوير الترجمات خوف من بطش نظام حافظ الأسد بأي ناشر أو مترجم لهذه الأسطر التاريخية عن طائفته!!

وكتب هنري لامنس Lammens الأكاديمي اليسوعي في عام ١٨٩٩ في مجلة دراسات في ص ٤٩٢:

إن النصيريين كانوا مسيحيين وشعائهم مزجت المسيحية والشيعة معا. ويذكر يوسف الحكيم في مذكراته: سورية والعهد الفيصلي الذي نشرته دار النهار في عام ١٩٨٠ في ص ٩٤:

لماذا لم يشترك العلويون في المؤتمر السوري؟

كان العلويون، الذين يؤلفون أكثرية سكان متصرفية اللاذقية حتى نهاية الحرب العالمية الأولى (١٨٩١) عرضة للجور والظلم والامتهان من أكثر الحكومات التي تعاقبت في العهد العثماني، رغم اتصافهم بالوداعة والخضوع لأمر الحكومة وذوي النفوذ، عدا الفريق المقيم في الجبال، فقد ظل عزيز الجانب كما سبق إيضاح ذلك بتفصيل وافر في الجزء الأول من الذكريات المتعلقة بسورية والعهد العثماني.

لقد عرف الفرنسيون هذه الحقيقة فقاموا منذ بدء احتلالهم المنطقة الغربية بجعل متصرفية اللاذقية بأفضيتها الثلاثة، جبلة والمراقب «بانياس» وصهيون

«الحفة» حكومة مستقلة، وأضافوا إليها من جوارها الأقضية المسكونة بأكثرية علوية وهي صافيتا والحصن وتلكلخ وطرطوس والعمرانية «مصيف» وجسر الشغور، وأطلقوا على هذه المجموعة اسما جديدا هو «بلاد العلويين» نسبة إلى أكثرية سكانها، كما سبقت الإشارة إلى ذلك في بحث تقسيم المنطقة الغربية. ولا شك بأن حكومة هذه البلاد، ومركزها مدينة اللاذقية، كانت في بدء الاحتلال برئاسة قائد فرنسي، يعاونه في مختلف المصالح الإدارية مديرون ومستشارون فرنسيون إلى جانب آخرين وطنيين، وقد شملت هذه الحكومة العلويين بالعبارة والعدالة والعطف البارز وسارت بينهم وبين مواطنيهم المسلمين والمسيحيين، وأكثرهم مقيم في المدن - المساواة في الحقوق والواجبات، لذلك رأى العلويون أنفسهم في نعيم بعد سابق جسيم، وأخلصوا للانتداب الفرنسي ولم يبعثوا بنائب عنهم إلى المؤتمر السوري، خلافا لأكثرية مسلمي اللاذقية وجبله ولأقلية السنيين والمسيحيين في الحصن ولفريق من أكثرية أنطاكية، أولى مدن اللواء، أي لواء اسكندرونة، فكان موقف العلويين والحالة هذه متفقا مع مزية عرفان الجميل دون أن يشك أحد في إخلاصهم لوطنهم إخلاصا برزت آثاره في ظروف لاحقة.



الفصل الرابع

العلويون خلال
الانتداب الفرنسي لسورية
وما كتبه الفرنسيون حولهم
ومثال سليمان المرشد

وهناك تركيز في أرشيف الخارجية الفرنسية في بداية العشرينيات على الصراع بين الشيخ صالح العلي من جهة والإسماعيليين والفرنسيين من جهة أخرى وغارات العلي على مدن وقرى مثل القدموس ومضياف وغيرهما وفي وثيقة رقم ١٢٥ وفي الصفحة ١٩٩ في الأرشيف الدبلوماسي لوزارة الخارجية الفرنسية والتي بعثها في السادس من آب من عام ١٩٢٠ المفوض السامي الفرنسي في بيروت إلى وزير الخارجية الفرنسي آنذاك ميللران جاء فيها:

إن النصيريين الموجودين في الجبال قبالة الساحل يتكلمون العربية ويؤلفون وحدة دينية هي نظريا متصلة بالإسلام ولكن عمليا منفصلة عنه تماما ويجب ألا نخلطهم مع المسلمين، إنهم جيليون متخلفون تحت سلطة رؤسائهم الإقطاعيين. وفي نفس الشهر والسنة أي ٢٩ آب ١٩٢٠ عين الكولونيل نيجر Nieger حاكما على أراضي الدولة العلوية وفي أول أيلول قرر الفرنسيون تسمية جبل النصيرية وأراضي العلويين المستقلة، وحاصر الجنرال غورو الشيخ صالح العلي الذي استمر في هجماته ضد الإسماعيليين وأخيرا بعد صدور حكم بالإعدام ضده عفى عنه مقابل أن يعتزل في الجبل.

وفي ٢١ تموز عام ١٩٢٢ أعلنت دولة العلويين وكان حاكمها الأول الجنرال بيوت Billote.

حكما جاء في كتاب الكولونيل جاكو دولة العلويين في ص ١٦. وعندما رفض ممثلو الدولة العلوية الجلوس في المجلس الفدرالي السوري في عام ١٩٢٤ وقدمت احتجاجات للفرنسيين حول ذلك.. قرر إثرها الفرنسيون وبالذات الجنرال ويغان في أول كانون الثاني من عام ١٩٢٥، باستقلال دولة العلويين وتألّف من سنجقيتي اللاذقية وطرطوس.. وكان العلم العلوي أبيض وتتوسطه شمس صفراء وأربع زوايا حمراء. وكان عدد سكان دولة العلويين آنذاك ٢٧٨ ألف نسمة منهم ١٧٦ ألف علوي و ٥٢ ألف سني و ٤٤ ألف مسيحي وحوالي ٥ آلاف إسماعيلي، وكانت حدودها من النهر الكبير جنوبا ونهر العاصي شرقا وشمالا والبحر الأبيض المتوسط غربا. واستمر في فترة طويلة حكم دولة العلويين من قبل الفرنسيين مباشرة، وكان على رأسهم شوفلير Schaeffler.

وأعيدت دولة العلويين في نهاية عام ١٩٣٦ إلى سورية وقد وقع على العريضة سليمان الأسد والد حافظ الأسد وكذلك سليمان المرشد الذي بدأ حياته كراع، ثم عضو في البرلمان السوري في عام ١٩٣٧ ثم ادعى الربوبية. واستخدمته فرنسا في تعزيز الطائفية في سورية. وقد ألقت السلطات القبض عليه وأعدم في دمشق في عام ١٩٤٦.

هذه الوثيقة رفعها زعماء النصيرية لرئيس الحكومة الفرنسية «ليون بالوم» Leon blum محفوظة تحت رقم ٣٥٤٧ بتاريخ ١٥/٦/١٩٣٦، في سجلات وزارة الخارجية الفرنسية، وفي سجلات الحزب الاشتراكي الفرنسي صورة عنها، وننقلها حرفيا. وهذا نصّها:

دولة ليون بلوم، رئيس الحكومة الفرنسية
بمناسبة المفاوضات الجارية بين فرنسا وسوريا، نتشرف نحن زعماء ووجهاء الطائفة العلوية في سوريا أن نلفت نظركم ونظر حزبكم إلى النقاط التالية:
١- إن الشعب العلوي الذي حافظ على استقلاله سنة فسنه، بكثير من الغيرة والتضحيات الكبيرة في النفوس، هو شعب يختلف بمعتقداته الدينية وعاداته وتاريخه عن الشعب المسلم السني. ولم يحدث في يوم من الأيام أن خضع لسلطة مدن الداخل.

٢- إن الشعب العلوي يرفض أن يلحق بسوريا المسلمة، لأن الدين الإسلامي يعتبر دين الدولة الرسمي، والشعب العلوي، بالنسبة إلى الدين الإسلامي، يعتبر كافرا. لذا نلفت نظركم إلى ما ينتظر العلويين من مصير مخيف وفضيع في حالة إرغامهم على الالتحاق بسوريا عندما تتخلص من مراقبة الانتداب ويصبح بإمكانها أن تطبق القوانين والأنظمة المستمدة من دينها.

٣- إن منح سوريا استقلالها وإلغاء الانتداب يؤلفان مثالا طيبا للمبادئ الاشتراكية في سوريا، إلا أن الاستقلال المطلق يعني سيطرة بعض العائلات المسلمة على الشعب العلوي في كليلكيا واسكندزون وجبال النصيرية.

أما وجود برلمان وحكومة دستورية فلا يظهر الحرية الفردية. إن هذا الحكم البرلماني عبارة عن مظاهر كاذبة ليس لها أية قيمة، بل يخفي في الحقيقة نظاما

يسوده التعصب الديني على الأقليات فهل يريد القادة الفرنسيون أن يسلطوا المسلمين على الشعب العلوي ليلقوه في أحضان البؤس؟

٤- إن روح الحق والتعصب التي غرزت جذورها في صدر المسلمين العرب نحو كل ما هو غير مسلم هي روح يغذيها الدين الإسلامي على الدوام. فليس هناك أمل في أن تتبدل الوضعية. لذلك فإن الأقليات في سوريا تصبح في حالة إلغاء الانتداب معرضة لخطر الموت والفناء بغض النظر عن كون هذا الإلغاء يقضي على حرية الفكر والمعتقد.

وها إننا نلمس اليوم كيف أن مواطني دمشق المسلمين يرغمون اليهود القاطنين بين ظهرانيهم على توقيع وثيقة يتعهدون بها بعدم إرسال المواد الغذائية إلى إخوانهم اليهود المكويين في فلسطين وحالة اليهود في فلسطين هي أقوى الأدلة الواضحة الملموسة على عنف القضية الدينية التي عند العرب المسلمين لكل من لا ينتمي إلى الإسلام. فإن أولئك اليهود الطيبين الذين جاءوا إلى العرب المسلمين بالحضارة والسلام، ونثروا فوق أرض فلسطين الذهب والرفاه ولم يوقعوا الأذى بأحد ولم يأخذوا شيئاً بالقوة، ومع ذلك أعلن المسلمون ضدهم الحرب المقدسة، ولم يترددوا في أن يذبخوا أطفالهم ونساءهم بالرغم من وجود انكلترا في فلسطين وفرنسا في سوريا. لذلك فإن مصيراً أسود ينتظر اليهود والأقليات الأخرى في حالة إلغاء الانتداب وتوحيد سوريا المسلمة مع فلسطين المسلمة. هذا التوحيد هو الهدف الأعلى للعربي المسلم.

٥- إننا نقدر نبل الشعور الذي يحملكم على الدفاع عن الشعب السوري وعلى الرغبة في تحقيق الاستقلال، ولكن سوريا لا تزال في الوقت الحاضر بعيدة عن الهدف الشريف الذي تسعون إليه، لأنها لا تزال خاضعة لروح الإقطاعية الدينية. ولا نظن أن الحكومة الفرنسية والحزب الاشتراكي الفرنسي يقبلون أن يمنح السوريون استقلالاً لا يكن معناه، عند تطبيقه، استبعاد الشعب العلوي وتعرض الأقليات لخطر الموت والفناء.

أما طلب السوريين بضم الشعب العلوي إلى سوريا فمن المستحيل أن تقبلوا به أو توافقوا عليه، لأن مبادئكم النبيلة، إذا كانت تؤيد فكرة الحرية فلا يمكنها أن تقبل أن يسعى شعب إلى خنق حرية شعب آخر لإرغامه على الانضمام إليه.

٦- قد ترون أن من الممكن تأمين حقوق العلويين والأقليات بنصوص المعاهدة، أما نحن فنؤكد لكم أن ليس للمعاهدات أية قيمة إزاء العقلية الإسلامية في سوريا. وهكذا استطعنا أن نلمس قبلا في المعاهدة التي عقدتها انكلترا مع العراق التي تمنع العراقيين من ذبح الآشوريين واليزيديين.

فالشعب العلوي، الذي تمثله، نحن المجتمعين والموقعين على هذه المذكرة، يستصرخ الحكومة الفرنسية والحزب الاشتراكي الفرنسي ويسألهم، ضمانا لحيته واستقلاله ضمن نطاق محيطه الصغير، ويضع بين أيدي الزعماء الفرنسيين الاشتراكيين، وهو واثق من أنه واجد لديهم سنداً قوياً أميناً لشعب مخلص صديق، قدم لفرنسا خدمات عظيمة مهدد بالموت والفناء.

الموقعون

عزير آغا الهواش	محمد بك جنيد	سليمان المرشد
محمود آغا جديد	سليمان أسد	محمد سليمان الأحمد

ويقول أبو موسى الحريري في كتابه العلويون النصيريون (ص ٢٢٨ وما بعدها).

غير أن اسم الأسد يظهر أيضاً في أسفل رسالة يختلف مضمونها بصورة جذرية عن المذكرة المشار إليها أنفا وهي موجهة قبل ١٥ حزيران ١٩٣٦ إلى ليون بلوم. والأمر يتعلق هذه المرة بسليمان، جد حافظ لأبيه.

لا يكتفي الموقعون العلويون الستة لهذه الرسالة التي كتبها الشاعر العلوي بدوي الجبل بالمطالبة بالاستقلال، بل يدافعون عن الاحتلال اليهودي لفلسطين باعتباره وسيلة لدعم وضع الأقليات «كل هؤلاء اليهود الطيبين قد جلبوا المدنية والسلام إلى العرب المسلمين ونشروا الثروة والازدهار في فلسطين، دون إلحاق الضرر بأحد ودون انتزاع أي شيء بالقوة، على الرغم من ذلك أشهر المسلمون

الحرب المقدسة عليهم ولم يتورعوا عن ذبح أطفالهم ونسائهم، على الرغم من الوجودين البريطانيين في فلسطين والفرنسي في سوريا. من هنا، فإن اليهود والأقليات الأخرى تتوقع لذاتها مستقبلاً أسود في حال إلغاء الانتداب وتوحيد سوريا المسلمة وفلسطين المسلمة أيضاً».

العرائض والاستدعاءات تتدفق على مكتب المفوض السامي داميان دي مارتل، مهددة باللجوء إلى العصيان المدني. وفي ٨ حزيران ١٩٣٦ وجه إبراهيم الكنج باسم المجلس التمثيلي العلوي لى ليون بلوم الكتاب التالي: «نحن مصممون على الموت. وإذا كان العالم كله يأمل في حكومتكم الاشتراكية أن تدافع عن وجود كرامة الشعوب الصغيرة، فنحن على يقين بأنكم ستردون الظلم الذي يدبر ضد الشعب العلوي». ألحقه بكتاب آخر بعد ثلاثة أيام قائلاً: «من أجل إتاحة الفرصة لاطلاعكم على عمق الهوة التي تفصلنا عن السوريين وبغية وضعكم في صورة الكارثة التي تنتظرنا، نرجوكم إيفاد لجنة تحقيق برلمانية كي تثبت من حقيقة الوضع القائم على الأرض وكي تحكم على تعذر ربط العلويين بسوريا دون المجازفة بمأساة دموية تكون وصمة عار في تاريخ فرنسا».^(١)

نقلاً عن الرسالة التي وجهها ١٢ عضواً، علويًا ومسيحيًا، من المجلس التمثيلي (الذي كان مؤلفاً من ١٧ عضواً بينهم ثلاثة من السنين) إلى وزير الخارجية الفرنسي إيفون ديبلوس. أنظر: ^(٢)

وقد نبتت في ذهن الوجهاء العلويين فكرة جديدة: إذا تعذر الاستقلال المطلق عن سوريا، فلماذا لا نلتمس الانضمام إلى لبنان؟ فلبنان المكون من أقليات مماثلة لنا، سوف يحترم على الأقل معتقداتنا وكرامتنا ويراعى تقاليدنا ويوفر لنا الأمن والاستقرار، في حين أن سوريا تمثل الاضطهاد المعنوي والاجتماعي والعصب الديني الذي يجيز إباداة العلويين حسبما يشته التاريخ. ودعماً لمطالبهم، قدم الانفصاليون العلويون في مذكرتين تفصيليتين بتاريخ ٢٨ حزيران و٢٠ آب

1 Archives du Quai d'Orsay Levant 1918. 1930. Syrie - Liban Doc E.492.FOL.194 eT195

2 Archives du Quai d'Orsay. op. cit.. E.493

١٩٣٠، الكثير من الحجج التاريخية والاقتصادية والسياسية والاستراتيجية،
مبينين «أن لبنان سيصبح بذلك أكبر موطن للأقليات في الشرق كله».

إلى تلك الحجج، أضيفت الحجة الفاضحة التالية: سوف يجني لبنان كل
المكاسب من هذه المسألة، لأن «توحيد البلاد العلوية مع سوريا من شأنه عزل
لبنان عن جميع الأنحاء ووضع سكانه تحت رحمة السوريين الذي يقاطعونه متى
شاءوا».

أما شهادة نوفل إلياس فقال إن البطريك الماروني أنطون عريضة كان الأكثر
حذرا في مسألة تحقيق آمال أعضاء الوفد العلوي المسيحي الذي قدم إلى مقر
البطريركية في بكركي بصحبة المحامي نوفل إلياس لعرض مشروع الوحدة، عندما
أجابهم: «كلا، فأنتم (العلويون) تعدون حوالي ثلاث مائة ألف نسمة. وفي لبنان
عدد مماثل من الشيعة. ولا طاقة للبنان على احتمال وطأة هذا العدد». وقد رفض
رئيس الجمهورية أميل إده بدوره هذا الاقتراح عندما باحثه البطريك بشأنه.

نوفل إلياس كان واضحا بقوله: «كنت صديقا لهم وخادما لقضاياهم. وكان
لدي تفويض من عموم العلويين، وكانوا يطلبون مني حمايتهم من الاعتداءات
السنية والدفاع عن حقوقهم ومساعدتهم على بناء دولتهم العلوية».

وطي الرسالة المؤرخة في ٥ تموز ١٩٣٦.^(١)

هناك مذكرة مؤرخة في ٢ تموز ١٩٣٦ وعليها سبعة وثلاثون توقيعًا. تتمسك
بالانضمام إلى سوريا. وإذا أخذنا بملاحظة المفوضية الفرنسية العليا، تبين لنا أن
الحركة الاستقلالية تعكس إرادة «٧٥٪ من السكان» العلويين والمسيحيين، و«أن
فكرة اللجوء إلى لبنان قد أوصى بها العلويون».

فإن توقيع علي سليمان الأسد في أسفل الوثيقة المؤرخة في ٢ تموز ١٩٣٦
التي تطالب بالانضمام إلى سوريا. كان بمثابة ورقة حظ رابحة لولده حافظ لأنها
تزيد من مصداقية عائلته التي يدعي أنه ينفذ وصيتها، في النضال في سبيل سوريا
والإسلام.

1 Archives du Quai d, Orsay. op. cit.. E.493

ويقول ماسينيون في مقالته أنه:^(١)

عرفت الوثائق الفرنسية «بلاد العلويين» بتلك المناطق الجبلية التي تنطلق من خلف المدن الساحلية التالية: طرابلس، طرطوس واللاذقية حتى العاصي والجبل الأعلى. أما خارج هذا الامتداد فثمة مجموعات علوية مبعثرة نجدها في سهل كيليكيا (من مرسين حتى أضنة) وفي وادي العاصي. أما بلاد العلويين «الأساسية» فهي تنقسم وفق رؤية «ماسينيون» للوثائق التي جمعتها حملة نيجر إلى قسمين: القسم الجبلي المركزي المستقل، والأطراف التي يقطنها فلاحون علويون تابعون لكبار الملاك. ففي عكاير يقدر عدد العلويين (في أعوام ١٩١٦-١٩١٩) بـ ١٢ ألفا يخضعون لبكوات عكاير من السنة. وفي منطقة صافيتا حوالي ٢٥ ألفا يخضع معظمهم لملاك الأراضي، وفي شرق العاصي «الأوسط» وشرق جسر الشاغور حوالي ١٠ آلاف، وفي الجبل الأعلى حوالي ٥ آلاف. والملاحظ وفق دراسة «ماسينيون» لهذا التوزيع، أن العلويين محاصرون في الشمال بسكان أهل السنة من الأتراك والأكراد والعرب، ومن ناحية الشرق والجنوب بعرب من أهل السنة. هذا فضلا عن وجود للطائفة الإسماعيلية انطلاقا من مركز هذه الطائفة الأخيرة في السلمية، وعن وجود لطوائف سنية ومسيحية في اللاذقية، ومارونية (في زميرين وتانثيا) وأرثوذكسية في (المرقب).

أما التجمع العلوي الكبير في الجبل فيقدر بحوالي ٨٠ ألفا و ١١٠ آلاف، وهو يلتف من الناحية الدينية تحت سلطة زعيم أعلى يقيم في القرداحة، يسمى «رئيس الدين وخادم العالم الشريف أما من الناحية السياسية، فينقسم العلويون إلى عشائر تنافست فيما بينها على زعامة الجبل أما الكولونيل نيجر فيقول.^(٢)

وانتظمت في تحالفات أربعة هي: الكلبيون، الخياطون، الحدادون، الماثورة. ولقد درج التقليد الجاري على لسان أفراد الطائفة أن يرجع نسب هذه العشائر إلى قبائل عربية يمنية كبرى أمثال: حمدان، كنده، غسان، بحرة، وتنوخ. وقد انقسمت

1 Louis Massignon. Les Noseiris de syrie: Leursorigines, repartition actuelle de leurs clans. Revue du monde musulman. no. 38. (1920). PP.276. 277

2 Nieger (colonel), "choix de documents sur le territoire des alaouites," Revue du monde musulman, no. 49 (1992). pp.9-55

المجموعات العشائرية بدورها إلى بيوت وعائلات توزعت أراضي الجبل في مساحات متفاوتة الحجم وكانت عملية الاستثمار تتم في إطار البيت الذي يشكل بدوره «مجموعة قروية» تدين لزعيم محلي.

أما جاك ويلريس أو فيليرس فيقول في كتابه دولة العلويين: الملاحظ في مسألة الاستثمار الزراعي في جبل العلويين، غياب أثر الإنسان في الأرض، فعلى خلاف ما كانت تشاهد العين -وفق ملاحظة (weulersse) في جبل لبنان من قرى وطرقات وجلال، لا تشاهد العين في جبال العلويين إلا أراضي بورا وأدغالا. والأراضي الصالحة للزراعة أو المزرعة قليلة ومتباعدة عن بعضها ويصعب الاتصال فيما بينها. لذلك، يتبعثر السكان بدورهم حول هذه الحقول، فليس هناك قرى كبيرة، وإنما شتات من ضياع صغيرة لا تضم الواحدة منها أكثر من مائة شخص، وبعضها لا يصل عدد سكانها إلى خمسين شخصا، وهذا التبعثر يؤثر بدوره في النظام الزراعي للأراضي، فعلى عكس ما يحصل في السهول المتاخمة للمدن والقرى الكبيرة، حيث تتمركز الملكيات وتكبر تتجزأ هنا الملكيات. والتجزؤ هنا يتم بصورة عفوية ودون أي تخطيط، إذ تلجأ كل عائلة لاستصلاح قطعة ممكنة من الأرض وتستثمرها في إطار عائلي، وينتج عن ذلك أن الملكيات الكبيرة تصبح محدودة، وتنتشر الملكيات العائلية الصغيرة والمتوسطة.

وفي حال تشكل ملكيات كبيرة لشيوخ العشائر لا تطرح هذه الملكية، كما هو الحال بالنسبة إلى السهل وإلى «الملاك» المديني، شكلا من أشكال علاقة الاستغلال المرهقة للفلاح، ولا شكلا من أشكال التناقض الحاد بين الطرفين، ففي الجبل لعب عنصر «التبعية الإنسانية» الدور المهيمن. فالفلاح هنا سواء أكان مالكا صغيرا أم مرابعا، يشعر أنه «سيد أرضه»، فهو يعمل لدى الشيخ «الذي هو» رجل دينه أو زعيم عشيرته، والجميع ينتسب إلى المذهب نفسه والعشيرة نفسها والقرية نفسها.

وكان الإنتاج الزراعي في الجبل يركز على زراعة الحبوب (قمح وشعير)، في إطار اقتصادي مغلق وظروف طبيعية غير ملائمة، لذلك كان الإنتاج رديا

وضعيفا. وصحيح أنه كانت في الجبل إمكانيات زراعية أخرى كزراعة الزيتون والتين والكرمة والتبغ، لكن اضطراب الأمن وانعدام وسائل المواصلات والحذر من سيطرة ملاكي وتجار المدينة، كانت جميعا تؤكد على الاقتصاد المغلق للجبل.^(١) ويتابع فيلرس:

وهذا الاغتراب عن الريف يتعمق رغم أشكال التبعية التي تربط الريف بالمدينة باختلاف التركيب السكاني المذهب والاثني لقطاع المدينة وريفها. ويأخذ (weulersse) ثلاث مدن كأمثلة على اختلاف التوزيع السكاني على مستوى المذاهب الدينية والأقوام (أنطاكية، حماة اللاذقية). فأنطاكية ذات غلبة عددية تركية (١٨٠٠٠ تركي من مجموع ٣٠٠٠٠ نسمة)، بينما نجد ريفها المحيط بها والذي يسمح لها بالعيش يقطنه عرب سنيون وعلويون، أما حماة فهي سنية بينما ريفها علوي وبدوي. واللاذقية تقدم وضعا دقيقا: فجسم المدينة يتألف من سنة (١٨٥٠٠)، يضاف إليهم الأرثوذكس (٤٠٠٠)، الأرمن (١٨٠٠)، الموارنة (٦٠٠)، أما ريف المدينة فعلوي كليا.

ويؤكد فيلرس:

يشكل علويو سوريا دائما، بتجمعهم الأهم وعددهم البالغ ١,٠٥ مليون، أي ١٢,٥٪ من مجموع سكان سوريا، أقلية ريفية، عثرت - وهي المضطهدة - في مناعة الجبل أفضل ما تتجنب به العدو السني سواء أكان من الممالك أو من العثمانيين. ومع أنهم لا يكرهون الإقامة في المدن، وجد العلويون، حتى منتصف القرن العشرين، في العقبات التي يجابه السنة أو المسيحيون بها اندماجهم الاقتصادي أو مظهر لخصوصيتهم الدينية، عوامل بالغة التشييط لرغبتهم بالانغراس في المدن، إن حركة التمدن العامة، النزوع إلى سكن المدن، التي يعززها لدى العلويين صعود الطائفة السياسي السريع في السبعينيات، قد عدلت هذه المعطيات تعديلا محسوسا. فقبل السبعينيات كانت هذه الطائفة من الفلاحين تعرف نمطين مختلفين من العلاقة بالأرض: في حين اكن علويو الجبل في معظمهم

1 Jacques Weulersse, Le pays des alaouites (Tours: Arrault, maitres imprimeurs. 1940); p.317, et planhol, Les Fondements géographiques de l'histoire de l'islam, p97.

ملاكين صغارا يزرعون أراضيهم الخاصة، ومنهم أقلية فحسب من المؤجرين في أرض الأعيان (بعقود استئجار)، فإن الوضع في السهول كان مختلفا جدا. هنا كان الفلاحون العلويون، المحرومون من الأرض، يعيشون بالتبعية الاقتصادية لكبار الملاك من السنة والإسماعيليين والمسيحيين المقيمين على وجه العموم في المدن، والذين كان عليهم أحيانا تسليمهم حتى ٧٥٪ من المحصول. وكان يرادف هذه التبعية الاقتصادية تبعية سياسية، فإن كبار الملاكين الذين لا تربطهم أية رابطة طائفية أو عشائرية من التضامن مع الفلاحين العلويين كانوا يمارسون عليهم هيمنة سياسية حقيقية^(١).

وفي كتاب سياسة وأقليات ص ٢٠٧ لثولفن فرنسين يذكر أنه:
في الجبل، كان أعيان العلويين، وهم رؤساء عشائر أساسا، منصفين منذ وجودهم إلى تنافس عقيم، بقصد تكوين كتل عارضة يتجاوزون بها الحدود بين العشائر وحتى الحدود بين الطوائف. وهكذا كانوا يتحالفون عند الحاجة مع السنة ليقاتلوا أبناء طائفتهم. وعلى الصعيد الديني، من جهة أخرى، كانت مقسمة إلى شيع أربع أخصام متنافسين: الحيدريون، الشماليون أو الشمسيون، الكلازيون أو القامصيون والغائبون. وهو أمر كان يشكل أول عقبة في وجه جميع العلويين تحت سلطة دينية مشيخية، تضم الطائفة في إطار واحد، وتبرز معالم بنيتها كما هو الحال لدى الشيعة. فكل انبثاق زعامة سياسية أو دينية علوية موحدة كان يعيقها من جهة أخرى، تفتت الولاءات بقدر ما كان يعيقها خضوع علويي السهول للأعيان من غير العلويين. وقد حرر الإصلاح الزراعي ونزع الملكيات الكبيرة من أيدي الملاكين، وقد بدئ بها إنشاء الوحدة مع مصر (١٩٥٨-١٩٦١)، واستمر تطبيقها في حكم البعث، الفلاحين من ذلك القهر الذي كانوا يعانونه من الأعيان السنة. بتزويد من لم يكن يملك منهم قطعة أرض وبطرد عدد من كبار الملاكين، لاسيما حول حماة وحس، وبالمقابل حافظت النخبة العلوية التقليدية، التي كانت أملاكها واقعة حول اللاذقية خاصة وعلى جانب قليل من الأهمية،

1- Jacques weulersse: Paysans de syrie et bu proche - Orient Gallimard, paris 1946 et Le pays des Alaouites, Arrault, Tours 1940.

وبالتالي لم يطالها الإصلاح الزراعي كثيرا على قبضتها على الفلاحين العلويين. إلا أنها مع ذلك سوف تتعرض، على الصعيدين المحلي والوطني، لمنافسة نخبة جديدة من النمط الـ «عصري» تكونت انطلاقا من الخمسينات.

ويضيق فيلرس في ص ٧٧ من كتابه: ^(١)

إن القول بأن العلاقة بين العلويين والسنة كانت دوما علاقة متوترة قول لا يفي بالحقيقة الواقعة. فكل دخول عابر يقوم به أحد العلويين إلى مدينة أكثريتها من السنة يمكن أن يثير انفجارا بين الطائفتين، اللتين تعيش كل منهما، كما كتب أحد أكثر العارفين من العلويين، «التوقع القلق بأن يكون لها شهداء لتثار لهم بسورة من الغضب، مقدسة ودينية ومواتية.. لأنه في وسع مثل هذه الأقلية العديدة لأكمال البلبلة، أن تتصرف اجتماعيا تصرف الأغلبية المسىء، كان يكفي بأن تكون متصرفة بعنصر سياسي متفوق أو عسكري أو اقتصادي: هكذا كان شأن الأغوات الإسماعيليين تجاه الفلاحين العلويين..» فإن نزقا جماعيا شبه مرضي كان يظهر لدى كل إشارة تصدر عن أحد أعضاء الطائفة المكروهة، كأنها هو تهديد أو تحد لطائفته الخاصة، فيطلق مخزون الردود المتشابكة وعكس هذه الردود الجماعية. هكذا عانت الأقلية السنية في جبل العلويين أكثر من مرة نتيجة إهانة ألحقها الأكثرية السنية في مدينة من المدن بأحد العلويين.

وفي سياسة وأقليات ص ٢٠٩: لا يمكننا، في ظروف كهذه أن نعجب من أن يكون الشعور بالهوية وبالتضامن العرقي العربي. الذي كان يمكنه شأنه لدى الشيعة العرب أن يوازن الجانب الأقلي (في الدين) من الهوية العلوية، قد أسقط من الحسبان، على العكس هنا فإن شعور الانتماء العرقي إلى الأكثرية، قد تحلل في جزء منه بتأثير الانتماء الديني الأقلي وبشدة التناقضات التي يحض عليها، فطيلة حقبة طويلة من الزمن، كان مسلك العلويين السياسي، باستثناء عدد قليل من الأفراد، شبيها جدا بمسلك جماعة لم تكن عربية، كانت ذات انتماء مزدوج أقلي، ديني وعرقي. في التقولبات الأكثرية، كان العلوي يقدم كأنه إنسان ليس

1 Jacques weuleresse, Paysans Op cit p77

في وسعه إلا أن يضر بقضية العروبة والسنة. وعندما توصلوا إلى السلطة. أظهر البعثيون العلويون في التطبيق أنهم غير مستعجلين كثيرا لإقامة الوحدة العربية، وهذا مناقض للمبدأ الوحدوي، العزيز، مع ذلك نظرياً، لدى البعثية. فإن هذه التقلبات غير الملائمة ما لبثت أن أثرت من جديد من قبل الوجدويين العرب بكافة مشاربهم. الذين اتهموا البعثيين العلويين بأنهم لعبوا لعبة سياسية مزدوجة، بورقة العروبة وبورقة القومية العربية لأغراض انتهازية بحثة، دون الالتزام بأهدافها تماماً^(١).

ويقول فيلرس ويلرس

العلويون:

يسكن ٧٥٪ من علويي سورية في منطقة اللاذقية ويشكلون الأغلبية فيها. ويعمل معظمهم بالزراعة. ويكونون أغلبية سكان الريف دون أن يكونوا الأغلبية في المدن الساحلية التي يتركز فيها السنيون والمسيحيون، لذلك تتداخل في أكثر الأحيان التناقضات بين الريف والمدينة مع التناقضات الطبقية في منطقة اللاذقية. وقد مارست المدن في السابق هيمنة اقتصادية واجتماعية على سكان الريف وأجبرتهم على تقديم جزء كبير من محاصيلهم إلى ملاك الأراضي وتجار المدن. وقد وصل التباين بين الريف والمدينة إلى حد بدت معه المدن في بعض الأحيان وكأنها مستعمرات أجنبية، تتضخم على حساب سكان الريف الفقراء. وكانت اللاذقية وغيرها لا تمثل من الناحية الاجتماعية والسياسية إلا إحدى ضواحي العاصمة السنية دمشق. وقد ازداد على مر السنين ارتياب العلويين في السنين الذين طالما اضطهدوهم، بيد أن شكوكهم تجاه المسيحيين كانت أخف حدة. ولعل ذلك لكون المسيحيين أنفسهم في موقف الضعيف والمتردد.

يمكن تصنيف العلويين بشكل تقريبي وفقاً لتركيبهم الاجتماعي. فهناك سكان السهول والمناطق الساحلية السورية الذين تكاد أن تتلاشى أوصالهم العشائرية. مقابل سكان الجبال. حيث تشكل العائلة الواحدة أهم خلية اجتماعية

١- لورانت وآني شابر: سياسة وأقليات في الشرق الأوسط (مدبولي) القاهرة ١٩٩١.

لديهم. ويبلغ الترابط بين فروع العائلة المختلفة أشدّة. وقد خضع علويو السهول والسواحل للسيطرة والاستغلال الاقتصاديين من قبل أفراد الديانات الأخرى وعلى رأسها السنة ثم المسيحيون بينما استطاع علويو الجبل التطور باستقلال كبير. ولكن وضع الفلاحين العلويين الاقتصادي والاجتماعي كان متماثلاً بين الساحل والجبل باستثناء أن الأسياد المستغلين للفلاحين من علويي الجبال كانوا علويين أيضاً.

ويقول الفرسيان بورجي وويس:

إن فترة ما بين الحربين، فتحت حالة العلويين المنعزلة، كالجزيرة، بالنسبة للحركة القومية العربية النشطة جداً في سوريا ضد الدولة المنتدبة، وبالنسبة كذلك لمشروع استقلال كيان قومي سوري أضيق الطريق لتعاون ما بين العلويين وفرنسا. إلا أن البدايات لم تكن مع ذلك مشجعة جداً بالنظر إلى معارضة نزعة الاستقلال القديمة لدى الجبليين وحساسية رؤساء العشائر المفرطة، لكل تدخل خارجي. وهكذا في شباط - فبراير ١٩١٩ جاء تدخل أرعن من جانب الدولة المنتدبة في نزاع وقف فيه الفلاحون العلويون والإسماعيليون وجهاً لوجه فأحدث ثورة الجبل، بقيادة الشيخ صالح العلي، التي لم تكن لتهدأ إلا في آيار - مايو ١٩٢١، بعد أن تمكنت ثلاثة أرتال مسلحة من تطويق المرتفعات الجبلية تطويقاً تاماً وقامت بتجريد السكان من السلاح.

قامت سياسة فرنسا على التماس الدعم من العناصر الأقلية لتقليل صعود القومية العربية المتقاطعة مع الملك فيصل وحكومته وكذلك لمواجهة القومية التركية، في المنطقة المدعومة من الحكومة الكمالية المتمردة في الأناضول. فشجعت فرنسا بقوة الميول النابذة للمركز والانفصالية الكامنة دائماً لدى العلويين وأتاحت لهم بداية تجسيد لذلك، إذ طرحت مبدأ الاستقلال الذاتي لعلويي الجبل الذين كانوا يشكلون أكثرية على المستوى المحلي. ومنذ آب - أغسطس ١٩٢٠ أنشأ الجنرال غورو «منطقة العلويين المستقلة». التي تحولت بالقرار ١٤٧٠ تاريخ ١٢ تموز يوليو ١٩٢٢ إلى «دولة» للعلويين ملحقة، حتى عام ١٩٢٤ باتحاد دول

سوريا الذي يضم من جانب آخر دولتي دمشق وحلب^(١). وقسمت المنطقة إلى ثمانية أقضية على رأس كل قضاء قائمقام من الأهالي يسميه الحاكم الفرنسي ويعاونه، فوق ذلك، مستشار فرنسي. وفي القرى سمي كذلك المدراء في البلديات والمختير. وتجسد الجهد المبذول لتوحيد الأهالي حول الحكومة بإنشاء «مجلس تمثيلي» (القرار ٢١٤٧ تاريخ ٣١ آب - أغسطس ١٩٢٣). مؤلف من أعضاء ومنتخبين ومن أعضاء معينين مكلفين بمعاونة الحكومة في مهمتها وبالإشراف على الميزانية، كان هذا المجلس الذي يسمى الحاكم ربع أعضائه ويتخب الآخرون لمدة خمس سنوات بالتصويت العام، يضم ١٧ عضوا: ١٠ من العلويين، ٣ من السنة، ٢ مسيحيين شرقيين أرثوذكس وإسماعيلي واحد وممثل واحد عن الأقليات المسيحية الصغرى (الموارنة والأرمن والكاثوليك الشرقيون) إلا أن هذا المجلس بقي دائما حذرا إلى أبعد الحدود في مهمته. حقيقة إن هذه المهمة لم تكن سهلة ميسرة جراء التخلف وتفشي الأمية بين الأهالي الذين يجري السعي لـ «توحيدهم» حول الحياة الإدارية والسياسية.

وكتب المستشرق لويس ماسينيون (١٨٨٣ - ١٩٦٢) في عام ١٩٣٣ تعريفا بالنصيرية ونشرها في دائرة المعارف الإسلامية. وماسينيون اشتهر بنشره ديوان الحلاج في باريس.

وماسينيون اتصل بالنصيريين وزار منطقتهم، وقامت بينه وبين كبار شخصياتهم - كسليمان الأحمد - علاقات وطيدة ذكرها في بعض كتاباته.. وبذلك تمكن من الاطلاع على عدد من معتقداتهم إضافة إلى معلوماته السابقة عنهم. والبعض يعتبر من المدهش أن نجد عند المستشرقين أمثال ماسينيون، ورنيه دوسو وغيرهما معلومات ضخمة عن هذه الطائفة حتى أنهم كتبوا عنهم أبحاثا وكتبوا عدة لم تترجم حتى الآن.

1- A. Bourgi et weiss: Les complot Libanais, Guerre au paix au proche - Orient: Berger - Levrault. aris. 1978 p.202.

ولكن يبدو أن هذا أمر متبع لدى الطائفة العلوية أي الوثوق بالأجنبي أكثر من العربي أو المسلم. فالذي كتب سيرة الأسد البريطاني باتريك سيل والمتهم بأنه يهودي والإسرائيلي موشي ماعوز.

ومع أن ماسينيون شن عليه الدارسون العرب والأكاديميون والإسلاميون حملات شعواء، فإنه لا بد أن يدرس ما كتبه عن العلويين ولا حاجة إلى طمر هذه المعلومات وكأنها غير موجودة بل الأفضل نشرها ومناقشتها.. وهذا ما كتبه ماسينيون:

النصيرية؛

اسم يطلق على فرقة شيعية متطرفة تعيش في سورية وثمة اختلافات بين الدارسين حول هذا الاسم.

يقول بعضهم إن كلمة «النصيرية» تصغير احتقاري لكلمة نصراني -مسيحي- ويستند أصحاب هذا القول إلى التشابه الموجود في بعض العقائد والطقوس بين النصيرية والمسيحية (ومن أشهر القائلين بهذا الرأي المستشرق: رينان).

ويقول آخرون إن «النصيرية» تحريف لكلمة «نازريني» اللاتينية وهي اسم لاتيني يطلق على إمارة صغيرة كانت قائمة في سورية بالقرب من بلدة «إديسا» في القرن الأول الميلادي، وقد ورد هذا الاسم في كتابات المستشرق يليني التاريخية. غير أن كلمة نازريني لا تزال تطلق دون أي تحريف على موقع قائم حتى الآن في سورية يقع بين تل كلنج وحمص. وقد ورد ذكره في الخريطة البريطانية التي وضعت عام ١٩١٨ لمنطقة حمص.

ويذهب بعضهم إلى أن أصل كلمة النصيرية هو (ناصرايا) وهو اسم قرية تقع بالقرب من الكوفة، ورد ذكرها في عدة مصادر تاريخية قديمة وحديثة ومنها تاريخ الطبري.

ويعتقد المستشرق أرنيه دوسو أن كلمة النصيرية ربما تكون نسبة إلى شخص أسطوري، وشهيد شيعي وهمي أو اسم لعبد أعتقه علي بن أبي طالب أو معاوية ويسمى نصير.

ولكن أرجح الأقول أن النصيرية نسبة إلى محمد بن نصير النميري العابدي، من قبيلة عبد القيس، وهي عشيرة من بكر.

وهذا الرجل. كما نرى بعد قليل - هو أول فقيه في هذه الفرقة.

والحقيقة فإن أتباع هذه الفرقة كانوا يدعون بالنميرية وورد ذكرهم بهذا الاسم في كتابات عدد من المصنفين المسلمين كالنوبختي في كتابه الفرق بين الفرق (ص ٧٨) والأشعري في كتابه المقولات (الجزء الأول صفحة ١٥). وقد اتخذوا اسم النصيرية منذ عهد شيخهم الكبير الخصبي المتوفي عام ٣٤٦هـ. وكانوا يسمون أنفسهم «المؤمنين»، وليست النصيرية (كما يعتقد بعضهم) اسماً لمنطقة في شمال سورية تحولت تدريجياً إلى هذه العقيدة، إنما هي اسم لفرقة شيعية متطرفة يعيش معظم أفرادها في تلك المنطقة، ولها أتباع آخرون على امتداد نهر الفرات، وفي مصر أيضاً. وهذا الاسم هو الذي ورد في جميع الكتابات القديمة التي أرخت للفرق الخارجة عن الإسلام بدءاً من كتابات ابن القذافي الشيعي المتوفي عام ٤٢١هـ، وحتى كتابات ابن حزم الأندلس السني. وهو أكثر الأسماء قرباً من الحقيقة. ولهذا الاسم جوانب لا خلاف فيها بين الباحثين وهي الجوانب الإدارية والاجتماعية والدينية.

١ - الإدارية: ويطلق اسم النصيري على جبل في سورية كان يعرف سابقاً بجبل اللقام، وعلى لواء اللاذقية - سابقاً - باسم «دولة العلويين» ومساحة هذه المنطقة ٦٥٠٠ كم، وعدد سكانها حتى ١٩٣٣ هو: ١٧٣، ٣٣٤ نسمة منهم ٦٦، ٢١٣ نسمة من النصيريين و١٦١٨١٧ من السنيين.

- ويتجمعون في شمالي منطقة صهيون وفي بانياس و٥٦٦٩ نسمة من الإسماعيليين، ويتجمعون في منطقة القدموس ويصاف و٥٣٦٠٤ مسيحيين، معظمهم من الأرثوذكس، ويتجمعون في منطقة الحصن وفي شمالي طرطوس. وعاصمة

الدولة هي اللاذقية التي بلغ عدد سكانها ٢٢ ألف نسمة. وتقسم المنطقة كلها إلى محافظتين وثمانية أفضية هي: اللاذقية، صهيون، جبلة، طرطوس، المرقب (ومركزها بانياس) العمرانية (ومركزها تلكلخ) الصافطة، الحصن (ومركزها مصياف). ويعمل مطعم السكان في زراعة التبغ وشجر دود القز وهم مزارعون مهرة نشيطون.

وقد درس المستشرق م. هاركمان معاني أسماء الأماكن في منطقة النصيرية، ووجد أن الجزء الشمالي من المنطقة فيه أسماء كثيرة مختلطة، بعضها آرامي، وبعضها عربي يرتبط بمهنة معينة، وأن هذه الأسماء ليس فيها شيء من الآثار الدينية المحلية، عدا الآثار الشيعية الحديثة، وليس فيها ما يدل على الثقافة الوثنية والمسيحية التي تشكل أرضية الثقافة النصيرية، على عكس ما نجده في لبنان.

ولكن، وحتى الآن لم تدرس المنطقة دراسة دقيقة تبين أصل السكان والتقاليد الشيعية السائدة فيها «الفولكلور» مع وجود ما يستدعي الملاحظة والاهتمام، كتحریم عدة أصناف من الأطعمة، بعضها عام يشمل الطائفة كلها كتحریم أكل الجمال والأرانب وسمك الثعبان وسمك القط، وبعضها خاص يشمل فئة معينة. كما عند فرقة الشميسة «إحدى فرق النصيرية» حيث تحرم إناث الحيوانات، والحيوانات المشوهة والعزلان، والخنازير، والكابوريا والمحار والقرع والبامية والطماطم والفن المنزلي الوحيد في المنطقة هو صناعة السلال.

٢- الاجتماعية: يدل هذا الاسم «النصيرية» من الناحية الاجتماعية على قبائل ذات مفهومات متميزة، تتكلم جميعها -تقريباً- اللغة العربية وتعتنق العقيدة النصيرية. وهي موزعة كما يلي:

أولاً: في دولة العلويين: تضم دولة العلويين ٢١٣ ألف نصيري تقريباً، ينتمي معظمهم في أصوله إلى العشائر اليمنية القديمة من حمدان وكندة وغسان والمهرة وتنوخ، وهم الذين اعتنقوا النصيرية في وقت مبكر، وكانوا يتوزعون بالقرب من ضفاف نهر بردي إلى جبل عامل ومنطقة حلب ولا تزال بقاياهم

حتى الآن في هذه المنطقة وهم يتممون حالياً إلى طائفة المتاولة، وقد ازداد عدد النصيرية عندما انضم إليهم المهاجرون من طيء في نهاية القرن التاسع الهجري، والمهاجرون من قبيلة غسان الذين هاجروا في زمن الحملة الصليبية وجاءوا من جبال سنجار. مع أميرهم حسن بن المكزون المتوفي عام ٦٣٨هـ - ١٢٤٠م، - وهو من عشيرة الحدادين - ثم اندمجوا بعائلاتهم وهياكلهم القبلية في المنطقة، كما يقول محمد بن غالب الطويل «صاحب كتاب تاريخ العلويين». وفيما يلي قائمة بالعشائر الرئيسية الموجودة الآن في المنطقة.

تتوزع هذه العشائر في أربع مجموعات رئيسية هي:

(أ) الكلبيّة: وتستوطن في قرداحة (مع النواصرة) والقراحلة والجليقية والرشاونة، والشلاهمة والرسالتة والجروية وبيت الشلف وبيت محمد والدراذيسة.

(ب) الخياطين: وتستوطن في سرقب مع الصرامتة والمخالصة والقفاورة والعمامرة المختلطين مع عبد القيس.

(ج) الحدادين: وهم عشيرة الأمير حسن بن المكزون، ومعهم المحالية وبني علي والبشوطية والعطارية والمشالبة.

(د) المتاورّة: ومعهم النميلاتية وسوارق حلب، والصوارمة والمخازرة «الذين يزعمون أنهم هاشميون» والمشاركة.

ومنذ القرن الثاني عشر الميلادي، كان تاريخ النصيريين في هذه المنطقة سلسلة من المصادمات والحروب والاضطهاد كالحروب الصليبية. وحملة الظاهر بيبرس الذي ملأ المنطقة بالمساجد، وحكاية درة الصدف ابنة سعيد الأنصاري التي حضت تيمور لnk ملك التتار على تخريب دمشق، والمذابح التي حدثت في عهد سليم الأول والحروب الأهلية التي نشبت بين العشائر النصيرية نفسها، والحروب التي نشبت بينها وبين الإسماعيلية بسبب مدينة قدموس. فقد ضاعت منهم ثم استعادوها عام ١٨٠٨ على يد المحازرة لمدة بسيطة من الزمن

ثم خسروها، والصراع الذي نشب حول مصياف. وتحالف فيه الإسماعيليون مع الأتراك ضد النصيريين.

ثانيا: في محافظة الإسكندرونة: يعيش في الإسكندرون ٥٨ ألف نصيري، ثلثهم في أنطاكية، والبقية في الجويدية والسويدية والعابدية والجلية ويمثلهم في المجلس النيابي السوري نائبان.

ثالثا: في دولة سورية: يعيش في دولة سورية حوالي ٢٩٦٩٣ نصريا، يتوزعون في حماة وحمص - ويمثلهم نائب في المجلس النيابي السوري وفي حين من أحياء حلب وبالقرب من جسر الشغور وشمال بحيرة الحولة في قرية عين فيت (وفيها ٣٠٦٠ شخصا نصيريا).

رابعا: في فلسطين.

يوجد في فلسطين (٢٠٠٠ نصيري) يتجمعون شمالي نابلس.

خامسا: في كليكا:

- استوطن النصيريون في كليكا منذ القرن الخامس عشر وهم يتجمعون في أضنة وطرطوس. وكان عددهم عام ١٩٢١ حوالي ٨٠ ألف نسمة، وقد اندمجوا آلافا في الشعب التركي.

سادسا: على ضفاف الفرات وفي كردستان وفارس.

توجد في هذه المناطق طوائف شيعية متطرفة لها معتقدات تشابه المعتقدات النصيرية ويسمون أيضاً النصيريين وهم من جملة الذين يعبدون عليا وأهل الحق.

سابعا: في لبنان.

عاش في لبنان بعض النصيريين حتى القرن السادس عشر وكانوا منتشرين في منطقة الكردان «ويبدو أنهم رحلوا بعد ذلك عنها».

العقيدة «النصيرية» :

تطلق كلمة النصيرية على مجموعة التعاليم الدينية التي تعتنقها الطائفة النصيرية. وسوف تدرس هذه التعاليم بأسلوب أكثر دقة فيما يلي:

(أ) في أصل الكون والقضايا العقيدية الكبرى (كالموت والبعث والحساب والآخرة):

تقول النصيرية إنه بعد الإله -الذي لا يدركه أحد إدراكا مباشرا- يوجد عالم روحاني تسكنه المخلوقات العليا، أو النجوم، وهذه المخلوقات تفيض بالنور بشكل متسلسل وفق الترتيب السري التالي: اسم .باب. أهل المراتب، أو السماوات السبع الأولى، وهؤلاء يشكلون ما يسمى بالعالم النوراني الكبير، وهم يفيضون نورا العلمنا هذا كي يهدوه ولكي يخلقوا العالم النوراني الصغير، وهم أيضاً يخلصون الأرواح من قيود الأجساد، فيقودون أرواح المخلوقات الخاطئة. إلى عالم السماء، حيث تبعث من جديد. وتتكون السماوات السبع من أهل المراتب والكواكب، ويعتقد النصيريون أن عدد هؤلاء ١١٩ ألفا من عدد إجمالي قدره ١٢٤ ألفا، وهو عدد الأنبياء. بعد ذلك يأتي عالم الظلمة الصغير، وهو خافت الأنوار يضم أرواحا لبست قمصان المسوخية في أجساد السناء والأطفال وأخيرا عالم الظلمة الكبير ويضم جميع خصوم عالم النور الكبير حيث تجدد شياطين ماتوا ومروا بأطوار مسوخية لا حصر لها، ومازالوا يرتجفون. وسوف ينتهي الأمر بهم إلى أن يمسخوا في أشكال خاملة كالمعادن مثلا.

كما أن الهبوط «هبوط الإنسان من السماء النورانية» يمر بسبع مراحل «هي السماوات السبع» فإن العودة إلى السماء والخلوص إلى الصفوة يمر بسبعة أدوار من الفيوضات الإلهية.

(ب) نظرية الوحي:

بما أن الغيب المحض، وهو المعبود، يستعصي على الإدراك فإن أول فيض منه هو الاسم «الصوت المتبني» الناطق. والمعنى هو الذات الإلهية. وهذا هو المفهوم

الذي وضعه أبو الخطاب الشيخ الذي تشترك طائفتا النصرانية في الأخذ عنه. غير أن ميمون القداح «أحد شيوخ النصرانية بعد أبي الخطاب» كان يعتقد أن تجسيد الإله في شخصية كائن ظاهر هو مجرد فكرة خرساء، وهكذا فصل ميمون القداح المعنى عن الألوهية المحضة وجعله متوحدا مع الإمام الصامت «المقابل للناطق»، كما جعل منه مجرد حادث يأتي بعد الجوهر أو الاسم. وقد ظهر لدى بعض أتباع أبي الخطاب الآخرين رد فعل لنظرية ميمون. وهم يتمسكون بنظرية المعنى الصامت ولكنهم قدموا المعنى على الاسم. وكان أبو الخطاب قد قال: من قبل إن «المعنى» قد مر في الطور المحمدي عبر الاسم المعنوي (أي اسم الإله المتعالي مع الإدراك بخمسة أسماء مختارة هي محمد وعلي وفاطم أو فاطمة) وتكشف هذه التسمية المذكورة لفاطمة عن اعتقاد النصرانية في أن النساء ليست لهن أرواح خاصة، وهذا يفسر ظاهرة كون المرأة جزءا من الضيافة المقدمة عند الدخول في أسرار العقيدة، ثم الحسن والحسين، وفي كل مرة كان يؤكد وحدته الغامضة أي أنه هو نفسه الذي يتكرر في هذه الشخصيات.

وهذه المجموعة الخماسية المتساوية هي خمسة المباهلة، أما ميمون تلميذ أبي الخطاب فقد تحولت عنده هذه المجموعة الخماسية إلى سلسلة من الأجرام السماوية مرتبة ترتيبا وهي تقابل الأسماء الروحية الخمسة عند الدروز. ولكن الدروز يرون أنها أقل منها في المرتبة، والأسماء الروحية هي: الناطق: ميم، الأساس: ع، الواعي. المأذون، المقصر، ويرى بعضهم «الخارجي الوردلاني» أن للميم أفضلية بينما يقول آخرون إن الخمسة متساوون وأنهم قد أصبحوا: محمد وفاطمة وحسن وحسين ومحسن، أما علي فيفوقهم جميعا لأنه متوحد مع المعنى بطريقة خاصة تخالف الطرق المنطقية، وقد تبنى النصيريون هذا الترتيب، وبذلك يكون على إلههم الأزلي، وهذا يغنينا عن البحث عن أصول الإله على بين الآلهة السورية القديمة أو بين الفيوضات الدرزية.

وقام بعض المشايخ الذين نقل عنهم النصيريون.. كالعينين «بنقل السلسلة القرمطية للأسماء ولأمعاني» وجاء ميمون القداح فرتبها ترتيبا عكسيا وجعل

الصامت (المعنى أو الذات الإلهية التي لا تدرك بالحواس) مقدما على الناطق «الاسم» وأصبحت القائمة على الشكل التالي:

(أ) هناك سبعة أدوار للظهورات الذاتية (أي ظهور الذات الإلهية والمعنى في شخصيات بشرية) وقد رمز إليها الشعراء النصيريون بأسماء نساء وتغزلوا بهن وفي كل من هذه الأدوار اسم ومعنى، وسنضع خطأ تحت الاسم:

١- هابيل آدم ٢- نوح، شيث ٣- يوسف، يعقوب ٤- يوشع، موسى ٥- عساف، سليمان ٦- شمعون، عيسى ٧- علي (ويلقب أبو تراب، وأمير النحل) محمد.

ويقول الخصيصي أنه كان هناك ٤٤ دورا من الظهورات المشابهة في هذه الأدوار السبعة.

(ب) في سطر الأئمة (وهم اثنا عشر إماما يتفق الشيعة الإماميون على إمامتهم. ولكن الخصيصي خالف ابن نصير وبدل الأسماء الأخيرة منهم) نجد أن كل إمام يكون اسما للإمام الذي قبله ثم يتحول إلى معنى ويصبح من بعده اسما له. إن فكرة ظهور فيضين إلهيين من علام الغيب «التغيب والاحتجاب» يظهران في جسدين بشريين هي إحدى الحقائق المقطوع بصحتها عند النصيريين، وهذا الجسد يعد تجسيدا لإشراق نوراني يحدث للمؤمن. غير أن الدروز لا يعتقدون بذلك، أما الإسحاقيون، فيعتقدون أن الجسد الذي تتجلى فيه الذات الإلهية هو جسد حقيقي يقع فيه التجلي بالتطهر التدريجي.

نظرية التعاليم:

كان أبو الخطاب قد أوضح أن الأشخاص الخمسة الذين يحملون صفة الاسم يظهرون للمؤمنين بوساطة واحد أو أكثر من الملائكة (الأسباب، الروحانيين) وأول هؤلاء هو السين أو سلمان الفارسي (في الدور المحمدي). وعندما بلغ تلميذه ميمون صفة الاسم تحولت الأسماء الخمسة إلى مرادفات روحية للأسماء،

بحيث يمثل كل صفة معينة فيها (سلمان = العقل، المقداد = النفس، أبو ذر = الجسد، عثمان بن مظعون = الفتح، عمار بن ياسر = الخيال).

أما النصيريون فقد حافظوا على صفات الاسم هؤلاء الخمسة، ولكنهم أطلقوا عليهم لقب الأيتام الخمسة (سلمان، المقداد، أبو ذر، عبد الله بن زواعة، عثمان بن مظعون).

غير أن سلمان، الذي جعله النصيريون أعلى مرتبة من سائر الأيتام، وضع في تصنيف جديد، وجعل في الدرجة الثالثة «باباً» بعد المعنى والاسم، فتشكل الثالوث النصيري ع.م.س «معنى - اسم - باب»، ولعل من الواضح الذي لا يحتاج إلى توضيح أن هذا الثالوث يرتبط بأصول وثنية سورية هي ثالوث الشمس والقمر والسماء، وهذا التوافق بين الثالوث النصيري والثالوث الوثني الفلكي «محب للشعراء النصيريين، كما أنه تسلل إلى تعاليم بعض الشيعة في الكوفة بفضل السبئيين في حران، فنجد المغيرة المتوفي عام ١١٩ هـ في الكوفة يقرن الشمس بمحمد، والقمر بعلي وعلي ينظم الأعمال التشريعية بشكل إمام».

وعلى أي حال، فلئن كانت البقايا الوثنية مرتبطة بأساس العقائد الفلكية - كما يشير حوسو - فإن هذه البقايا لم تستقر بين فلاحي جبل لقام بل بين سكان مدينة حران.

أما الشخصيات التي أطلق عليها صفة الباب فهي:

(أ) في الأدوار السمعية: (هذه الأدوار في حقيقتها ستة، لأن سلمان - في اعتقادهم - طويل العمر) نجد المقامات التالية: ١ - جبرائيل ٢ - يائيل ٣ - حام بن كوش ٤ - وان بن اسياووط ٥ - عبد الله بن سمان ٦ - زربيع.

(ب) في سطر الأئمة (وهنا نجد أحد عشر إمام فقط) نجد المطالع:

١ - سلمان ٢ - قيس بن ورقة الرياحي ٣ - رشيد الحجازي (توفي حوالي ٢٥٨ هـ) ٤ - كنكار بن أبي خالد القييلي ٥ - يحيى بن معمر بن أم الطويل (توفي حوالي ٢٨٣ هـ) ٦ - جابر بن يزيد الجعفي (توفي سنة ١٢٨ هـ) ٧ - أبو الخطاب: محمد بن أبي زينب مقلعي الأسدي الكحيلي (مات سنة ١٣٨ هـ)

٨- المفضل بن عمر الجعفي (ما حوالي ١٧٠هـ) ٩- محمد بن المفضل الجعفي (قتل على يد إبراهيم بن المهدي عام ٢٠٣هـ) ١٠- عمر بن الفرات ١١- محمد بن نصير العبدي، الذي أصبح بابا حوالي سنة ٢٤٥هـ وتوفي عام ٢٧٠هـ. وبدء من المقام السابع «أبو الخطاب» كان هؤلاء الأشخاص دور فعلي قيادي في حركة النصيرية، «وقد كان محمد بن سنان يواجه خصومه المقامين ٩، ١٠، وكان أحد أبناء شقيق عمر بن الفرات- وجد الوزير الأكبر ابن الفرات أكبر مؤيد للنصيرية.

بعد الباب، نجد الأيتام الخمسة، وهم مترابطون ومتسلسلون لأنهم مديرون للكون، وهم الموكلون بمصالح العالم، بينما يكون الباب بمثابة نصف إله يخلق الأرواح.

وينبغي أن نقارن بين قائمة الأيتام عند النصيريين. وقائمة الحدود الهندية، أو العذارى الحكيمات لسلمان، وكذلك دجاجات ديك العرش = سلمان. وينبغي مقارنة كل هذا بالقوائم المماثلة الموجودة عند الجرمين والخطابين. الدخول في العقيدة:

توجد في العقيدة النصيرية ثلاث مراتب يمكن أن يندرج فيها النصيريون وهي: النجيب والنجيب والأمام.

تبدأ المراتب بعقد «الزواج الروحي» وفيه كتاب وطلاق معلق وعهد غليظ بعدم كشف أي شيء عن هذا الزواج الروحي وسمي «نكاح السماع» وفيه تؤدي كلمات المعلم دور التلقيح لروح التلميذ في ثلاث جلسات، تتشابه طقوسها مع طقوس الطوائف الشيعية المتطرفة الأخي. كما أنها تتصل بطقوس السبئين والأسرار القديمة لآسيا الوسطى، ويشرب الحاضرون في هذه الجلسات كأس النبيذ توقعاً لدخولهم الفردوس، وفيها تعطي التعاليم الأساسية، والتعاليم الأساسية شيعية رمزية مغالية جداً، وهي تأويل لقواعد الإسلام الأساسية وتجسيد لها كما يلي:

١- الصلاة والأوقات الخمسة: هي رموز لمحمد (ويرمز له بوقت الظهر تماما كما عند الإسحاقية) وفاطمة والحسن والحسين ومحسن (ويرمز لهم بالفجر). ويختلف الأمر عند الدروز وخطابية منطقة بأمير، إذ يرمز لهذه الأوقات عندهم بالنجباء والنقباء وأبي ذر والمقداد وسلمان. كما تتشابه رموز ركوع هذه الصلوات «وعدها سبع عشرة ركعة وكانت قبل ذلك ٥١ ركعة».

٢- الصوم: الصوم عند النصيرية هو حفظ السر المتعلق بثلاثين رجلا «تمثلهم أيام رمضان» وثلاثين امرأة تمثلهن ليالي رمضان.

٣- الزكاة ويرمز لها بشخصية سلمان.

٤- الحج: الأرض المقدسة عندهم هي منطقة مساحتها ١٢ ميلا حول المكان ويرمز لها بالطائفة والبيت فالاسم والحجر الأسود = المقداد. والسبعة أشواط تعني سبعة أدوار.

٥- الجهاد: هو صب اللعنات على الخصوم وفساة الأسرار.

٦- الولاية: وهي الإخلاص للأسرة العلية وكراهية خصومها.

٧- الشهادة: هي أن تشير إلى صيغة ع.م.س.

٨- القرآن: مدخل لتعلم الإخلاص لعلي، وقد قام سلمان «تحت اسم جبريل» بتعليم محمد القرآن.

أما أعيادهم السنوية فمنها أعياد شيعية قمرية هي: عيد الفطر والأضحى والغدير، والمباهلة، والفراش، وعاشوراء، التاسع من ربيع الأول «ذكرى استشهاد عمر بن الخطاب»، ونصف شعبان «وفاة سلمان». ومنها أعياد شمسية هي: عيد النيروز وعيد الروغان وعيد الميلاد وعيد التجلي وعيد ١٧ آذار وعيد القديسة بارابرا. وفي هذه الأعياد تتلى عدة صلوات خاصة هي قداس الطيب والبخور والإشارة.

تاريخ الطائفة النصيرية :

ترجع جميع التعاليم الأساسية لهذه الطائفة إلى الخصيبي ومحمد بن نصير، وبينهما وسيطان هما محمد بن جندب ومحمد ابن جنان الجنبلائي. أما ابن نصير، فالمعروف أنه رجل من أعيان البصرة ومعلم العياشي، وقد أعلن نفسه عام ٢٤٥هـ بابا للإمام العاشر على التقي ومن ثم لابنه الأكبر محمد، الذي توفي عام ٢٤٥هـ، وهو العام الذي وقعت فيه غيبة المهدي كما يقول ابن نصير، ويقول الخصيبي إن ابن نصير عندما انضم للإمام العاشر (وأصبح بابا له) أخذ معه محمد المهدي، أما اللذان خلفا ابن نصير «ابن جندب والجنبلائي» فنحن نعلم عن الثاني فقط، ونعلم أنه -كالخصيبي- عاش في بلدة جنبلا الواقعة بين الكوفة وواسط - وهي مركز ثورة الزنج والقرامطة ومسقط رأس ابن الوحشية.

أما حسين بن حمدان الخصيبي المتوفي في حلب عام ٣٤٦هـ أو ٣٥٨هـ «ومقبرته في شهاها وتسمى مقام الشيخ البيرق» فهو المؤسس الحقيقي للنصيرية. وكان يعيش في رعاية الحمدانيين في الكوفة - كما يقول الاستراباذي - وفي حلب، وقد خصص كتابه الهداية للحمدانيين، وكان له (٥١) تلميذا، أشهرهم محمد بن علي الجلي - من منطقة الجلة قرب أنطاكية حيث مازال زعيم الحيادة يعيش فيها - ومن بعده يأتي أبو سعيد ميمون الطبراني تلميذه المباشر، المتوفي عام ٤٢٧هـ ١٠٣٥م، وهو مجادل غزير الإنتاج. كان يناظر زعيم الإسحاقية في اللاذقية أبو ذهبة إسماعيل بن خلاد.

بعد الطبراني نجد ذكرا لعصمة الدولة حاتم الطوباني (حوالي ٧٠٠هـ - ١٣٠٠م) - وهو كاتب الرسالة القبرصية - وحسن عجرد، من منطقة أعنا، المتوفي في اللاذقية سنة ٨٣٦هـ - ١٤٣٢م. وأخيرا نجد رؤساء تجمعات نصيرية - مثل: الشاعر القمري محمد بن يونس كلاذي (١٠١١هـ - ١٦٠٢م) الذي كان يعيش بالقرب من أنطاكية، وعلي الماخوس وناصر نيصفي، ويوسف عبيدي.

والملاحظ أن الطوائف الأربع المزعومة في النصيرية قد انخفض عددها إلى طائفتين هي: الطائفة الشمالية، وهي الشمسية، لكونها ميمية، والشمالية، الحيدرية،

واسمها مشتق من اسم رئيسها في القرن التاسع الهجري على حيدر. والغيبية. والطائفة الجنوبية، أو القبلية لأنها تسود في المنطقة الجنوبية، وهي عينية ثم قمرية. والتنظيم الروحي للنصيرية منفصل تماما عن التنظيم السياسي. والمقدمون الأربعة الذين ذكرهم المستشرق نيور عام ١٧٨٠ وهم -البهلولية- التي تقطن قرب اللاذقية -والخوابي والصاخطة والكلبية، هم زعماء دنيويون.

وفي عام ١٩١١م كان للنصيريين زعيمان زوحيان الباغشباشي -شمس- في كليكياء، وخادم أهل البيت -قمرى- في قرداحة -وفي عام ١٩٣٣ كان سليمان الأحمد -من النميلانية- هو الزعمي الروحي. ومنذ عام ١٩٢٠م دخل قضاة الشيعة الجعفرليون النصيريون، وفي السنوات الأخيرة -حاول أحد مشايخ العمامرة- وهو سلمان المرشد (١)- إقامة فرقة «نصيرية» جديدة في شمال مصياف. ويذكر منير الشريف في كتابه «المسلمون العلويون من هم» وأين هم في الصفحة ١٠٧ أنه جاء على لسان الحاج أمين الحسيني بتاريخ ٢٢ محرم سنة ١٣٥٥هـ ما يلي:

أن هؤلاء العلويين مسلمون وأنه يجب على عامة المسلمين أن يتعاونوا معهم على البر والتقوى، ويتناهاوا عن الإثم والعدوان، وأن يتناصروا جميعا، ويتضافروا، ليكونوا قلبا واحدا، في نصره الدين، ويذا واحدة في مصالح الدين، لأنهم إخوان في الملة، ولأن أصولهم في الدين واحدة، ومصالحهم في الدين مشتركة، ويجب على كل منهم، بمقتضى الأخوة الإسلامية، أن يحب للآخر ما يحب لنفسه. وبالله التوفيق. (عن جريدة الشعب الدمشقية ٣١ تموز سنة ١٩٣٦).

وتجاوب النصيريون مع هذه الفتوى المدهشة، وأعلنوا إسلامهم قائلين: «نحن الموقعين، الشيوخ الروحيين المسلمين العلويين دحضا لما يشاع عن أن المسلمين العلويين غير مسلمين، وبعد التداول بالرأي، والرجوع إلى النصوص الشرعية، قررنا البندين الآتيين:

١- كل علوي هو مسلم، يعتقد بالشهادتين، ويقيم أركان الإسلام الخمسة.

١- والصحيح أن سلمان المرشد قال بالربوبية وجمع حوله أتباعا من النصيريين ولكن الحكومة استطاعت بعد الاستقلال أن تقضي على دولته وأن تقبض عليه وتعدمه شنقا. (أنظر ما جاء حوله في هذا الكتاب).

٢- كل علوي لا يعترف بإسلاميته، وينكر أن القرآن الشريف كتابه، وأن محمداً نبيه، فلا يعد بنظر الشرع علويًا، ولا يصح انتسابه للمسلمين العلويين. وبلي هذا البلاغ أسماء الشيوخ الموقعين. وكان ذلك في شهر تموز سنة ١٩٣٦. وفي شهر آذار سنة ١٩٨٠ أعلن حافظ أسد انتهاءه إلى الإسلام «منذ ثلاثين سنة».. ولكن البيانات والبلاغات لن تحو فتوى ابن تيمية وشهادة ابن بطوطة ووثائق عهد الانتداب.

ويقول جانوثير وباتريك سيل في كتابيهما عن:
أفراد الأقليات في القوات المسلحة السورية قبل سنة ١٩٦٣.
تحت الحكم الفرنسي ١٩٢٠ - ١٩٤٦.

أسهمت عوامل سياسية وتاريخية واجتماعية واقتصادية عدة في زيادة عدد أفراد الأقليات في الجيش السوري. في الفترة التي سبقت استيلاء الضباط البعثيين على السلطة عام ١٩٦٣. ويعود أحد هذه العوامل إلى زمن الانتداب الفرنسي فقد شجع الفرنسيون كما أسلفنا في المقدمة على انخراط أبناء مختلف الأقليات الدينية والعرقية مثل العلويين والدروز والإسماعيليين والمسيحيين والأكراد والشركس في وحدات الشرق الخاص Tropes Speciales Du Leant والتي انبثقت عنها فيما بعد القوات المسلحة السورية واللبنانية وقام الفرنسيون في الوقت نفسه بوضع العراقيين أمام تطوع أفراد الأكثرية العربية السنية السورية. وكل هذا تطبيقاً لسياسة فرق تسد. التي تهدف إلى منع حصول أي من الطوائف على مركز قوة تكون قادرة على تهديد الإدارة المركزية. ولم تكن هذه السياسة الفرنسية إلا امتداداً لسياسة القوى الاستعمارية في مستعمراتها كافة. وذلك بتجنيد الأفراد أولاً ثم الضباط فيما بعد من أبناء العشائر البعيدة عن العاصمة المركزية. ومن الأقليات ذات التطلعات الاستقلالية الانفصالية والتي غالباً ما تكون محرومة اقتصادياً فتجذب

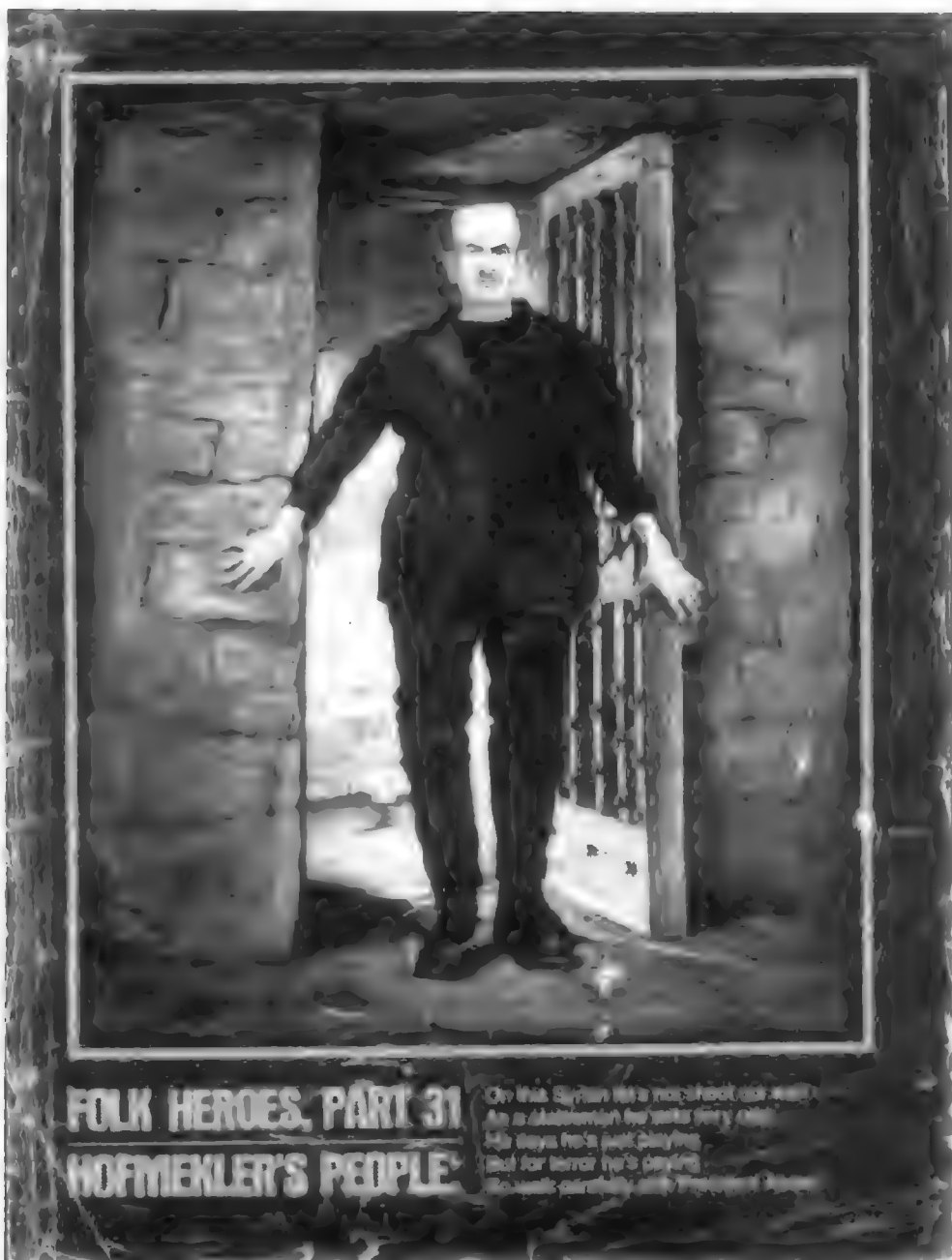
كذلك وراء إغراءات الفرص المتوافرة^(١). وقد تميز الفرنسيون عن هذه السياسة بتجنيد أبناء العائلات الكبيرة من الأقليات لضمان ولائها لهم^(٢).

كذلك لعبت العائلات السنية من التجار وملاك الأراضي، والتي قادت الحركة الوطنية العربية خلال الاحتلال الفرنسية، لعبت دوراً غير مباشر في زيادة عدد أفراد الأقليات في الجيش السوري. عندما رفضت بحزم انخراط أبنائها في الجيش حتى كضباط لأن في ذلك خدمة للاستعمار الفرنسي، وكانت بالإضافة إلى هذا تحتقر مهنة الجندية. واعتبرت الكلية العسكرية في حمص - على ما ذكره باتريك سيل - مأوى الكسالى والمتمردين والمتخلفين والمغمورين اجتماعياً. ولم يفكر معظم أبناء العائلات الراقية في الانتساب إليها ما لم يكونوا فاشلين في دراستهم أو قد طردوا من مدارسهم.

بالإضافة إلى ذلك. هنالك عامل اجتماعي اقتصادي أدى إلى زيادة عدد أفراد الأقليات في الجيش السوري وهو أن مهنة الجندية قدمت للعديد من الأشخاص من المناطق الريفية الفقيرة - حيث تقطن معظم الأقليات - فرصة سانحة ل صعود السلم الاجتماعي و حياة أكثر دعة من تلك داخل القطاع الزراعي، بينما كان هذا الحافز أقل أهمية لدى سكان المدن الكبرى. وأغليبتهم من السنة كذلك كان من السهل نسبياً على أهل المدن الميسورين دفع البذل النقدي وتجنب مشاق الخدمة العسكرية.

1- Janowitz, Morris, The Military and the political Development of New nations, chicao. 1964. pp 52-3.

2- Seale, Patrick, The struggle for Syria; A Study of post - war Arab politics (1958), London 1965.



FOLK HEROES, PART 31

HOFMEIER'S PEOPLE

On this picture let's not think too much
As a photograph for posterity
His days from past days
And for terror he's playing
So much carefully and precisely

سليمان المرشد الرب العلوي المزيف أو أسد الثلاثينيات والأربعينات العلوي:

يبدو في تاريخنا السوري وخاصة تاريخ الطائفة العلوية المجيدة أنه في كل زمن يسيطر عليها «رب علوي». وإذا كانت الطائفة العلوية الآن أو بالأحرى منذ ربع قرن حتى الآن ملتفة حول الطاغية حافظ الأسد (الوحش سابقا) فإن تاريخها يشير إلى أن ظاهرة أسد لم تكن فريدة من نوعها وقصة سليمان يونس الذي أصبح اسمه سليمان المرشد وإعلان ألوهيته (أعوذ بالله) مثال آخر عن عقد الألوهية عند هذه الطائفة.. وكما جرى عندما انتقم الله من أسد في أقرب المقربين إليه وحولته الإذاعة إلى شبة إله.

بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية أنشأ الفرنسيون بعد احتلالهم لسورية كيانا سياسيا علويا ذا حكم ذاتي "Autonomaus" في منطقة العلويين في شمال غربي سورية.

وكان يترأس المجلس الاستشاري لهذا المجلس زعيمان علويان هما جابر العباسي وإبراهيم الكنج وفي نيسان من عام ١٩٣٠، أصبح إبراهيم الكنج رئيسا للمجلس المذكور.. وبدون أي تشجيع من الفرنسيين وفي الواقع على الرغم من جهودكم لكبح جماحه برز تدريجيا زعيم علوي قبلي صغير غير معروف وهو سليمان المرشد وتقدم الصفوف. ولم يكن المرشد يعيد أي اهتمام بقضايا مثل الوحدة السورية أو الحكم الذاتي العلوي. ولم يكن صديقا للفرنسيين أو لحلفائهم ولا للمؤيدين للوحدة مع سورية وركز نشاطاته على القضايا التي تهتم بالعلاقات بين القبائل العلوية والتي كانت فيما بعد مصدرا مهما وحاسما في سلطته ونفوذه ومن ثم أصبح جزءا في قوة نابذة تطالب بالانفصال عن سورية. ولعب المرشد دورا رئيسيا في السياسة المحلية ولعدة سنوات طغى نجمه على الشخصيات والأحداث وسبب نزاعات وفوضى داخلية وعالمية (!!!) داخل منطقة العلويين والمناطق المجاورة لها.

وكتب كيرنس شون Shone الوزير البريطاني المفوض في بيروت تقريراً يقع في سبع صفحات وأرسله في ١٩ آذار من عام ١٩٤٥ إلى أنطوي إيدن الذي كان وزيراً للخارجية البريطانية 62 - 455 Fo, 371 وقد كتب اعتمار رابينوفتش الذي يفاوض النظام السوري في واشنطن وسفير «إسرائيل» في واشنطن مقالة حول هذا التقرير مع غيتا ياني.

وتضاربت التقارير حول سليمان المرشد فتارة يوصف أنه زعيم عصابة أو شبه إله.. أو أن سليمان المرشد ظاهرة علوية أصلية وحقيقية ولم يحقق سوى المنافع لشعبه العلوي^(١).

وأن العلويين منحوا سليمان المرشد صفة الألوهية على الرغم من معارضته لذلك (!!).

وأنه حتى اليوم وبعد عقود من مقتل سليمان المرشد وابنه مجيب المرشد في الأيام المضطربة التي أدت إلى حصول سورية على استقلالها، فإن اللغز الكبير الممثل بسليمان المرشد لا يزال يخطف مخيلة العديد من العلويين الذين مازالوا يكتنون الحب والاحترام لذكرى الرجلين^(٢).

وكان رجال الدين العلوي يسيطرون على نواح عدة في حياة العلويين فهم يقررون وقت الحصاد أو الزواج أو شن غارة ضد القرى المعادية.. وكانوا يتزاحمون مع «الريس» وهو زعيم إقليمي قبلي يجمع الضرائب والإتاوات ويحمي العلويين في الدولة..

وهذا ما شرحته مخطوطة تعود إلى القرن التاسع تعرف في تقويم جبل لبنان وتكلم عن الواجبات القتليدية لرجال الدين العلويين^(٣).

وفي دراسة وضعها الألماني رودولف ستروثمان في عام ١٩٥٠ في ص ٣٣ حول المجتمع العلوي، فإنه يقول إن الريس العلوي كان يتصرف كزعيم القبيلة

١ في تقرير كتبه الكولونيل ماكيرث Mackereth والجنرال هولمز Holmes إلى وزارة الخارجية البريطانية يطلب من الجنرال سيرز المفوض السامي البريطاني في بيروت - وتاريخ التقرير في ٩ تشرين الأول من عام ١٩٤٤، Fo ٣٧١ - ٤٠٣١٨.

٢ أبو الهيثم، الإسلام في مواجهة الباطنية - القاهرة - دار الصحوة، ١٩٨٥ - ص: ١٠١ - ١٠٤.

٣ منير الشريف: المسلمون العلويون: من هم وأين هم؟ - دمشق المكتبة الكبرى ١٩٤٦ - ص ٧٩.

البدوي. أي يقودهم أثناء الحرب ويتوارث زعامته أولاده.. وكان على الرئيس أن يبقى «منزوله» مفتوحا للضيوف ويساهم في مصروفه رجال القبائل المختلفة الذين يكنون الولاء له.

ويشير ستروثمان أن سليمان المرشد جمع صفة رجل الدين والرئيس في شخصه، وأصبح مقدم قبيلة العمامرة، ثم أسس اتحادا قريبا جديدا أسماه العساسنة. وإن صفة المرشد تطلق على رجال الدين الشيعة الذين يعرفون بأتباع على إلهي أو مجموعة أهل الحق. كما يقول بوس Busse الألماني في دراسته حول الإسلام والتي نشرها بألمانيا عام ١٩٧٠ ويقول التقرير الذي وصفه الدبلوماسي البريطاني كيرنس شون: إن سليمان المرشد ولد في عام ١٩٠٥ في قرية جوبت بورغال التي تقع على السفوح الغربية لجبال النصيرية شرق اللاذقية في عائلة بسيطة علوية وبدأ حياته كراع للماعز. وفي عام ١٩٢٣ بدأ يظهر قوة غير طبيعية ويقوم بأعمال خارقة وعندها اعتبره الفلاحون العلويون كقديس. وبالطبع نقل هذا البريطاني كلام العامة الذي يتناقلونه في الأسواق والمقاهي.

تقرير كيرنس شون Shone من السفارة البريطانية في بيروت إلى وزارة الخارجية البريطانية في ١٩ آذار من عام ١٩٤٥ رقم التقرير 4553 - Fo 371. ولكن سليمان المرشد اعتبره العلويون بأن الأرواح السماوية - (من شمس وقمر..) قد تقمصت أو تجلّت فيه كما يعتقد العلويون.. في التقمص وليس التناسخ كما الدروز^(١).

وأن سليمان المرشد الذي ولد في بيئة حيدرية وهذه تختلف عن المجموعتين الرئيسيتين بين العلويين أي القمرية والشمسية. وتعرفان أيضاً بالكلازنية والشمالية وكانت طائفة الحيدرية الصغيرة تعيش منعزلة وبأمان في جبل داريوس في منطقة اللاذقية وكانت جماعات كبيرة من الحيدريين يقيمون في منطقة أنطاكية وكيليكيا.

١- الشيخ محمود بن الحسين النصيري، أخبار وروايات عن موالينا أهل البيت منهم السلام. الذي يذكره رودولف ستروثمان في:

Sheikh Mahmud ibn al-Hussein al-Nusairi, Akhbar wa-riwayat an mawalina Ahl al-Bayt minhum as-salam», in Rudolph Strothmann, Esoterische Sonderthemen bei den Nusairi (Berlin: Akademie Verlag, 1958).

والعمامة كانت تتبع عشيرة الخياطين وهي أقوى العشائر الأربع التي تسيطر على جبل العلويين حتى الآن.

لكن اهتمام الفرنسيين بما يجري في جبل العلويين يثير الشكوك إذ نجد أن ما يزيد على عشرات التقارير السرية ما بين ٥ شباط ١٩٢٤ ونيسان ١٩٢٥ وكلها تدخل في تفاصيل دقيقة عن صعود سليمان يونس والذي أصبح سليمان المرشد فيما بعد وكيفية جمعه للأتباع مما يثير الحيرة بأن دولة مثل فرنسا لا عمل لها سوى مراقبة قرية صغيرة عدد سكانها ١٠٠ فرد!!

على كل فإن هذه التقارير التي أفرج عنها في عام ١٩٨٦ متوافرة في وزارة الخارجية الفرنسية للاطلاع عليها. وهي سخيقة وليست جديرة بالمراجعة وأضاعت من وقتي الكثير ومن المعلومات التي جاءت في التقارير المذكورة أعلاه أنه في شتاء عام ١٩٢٣ أرسل رئيس طائفة الحيدرية العلوية في منطقة أنطاكية الشيخ معروف الجلي ابنه عبد العزيز مع مجموعة من علويي أضنة إلى جبل داريوس، لتعزيز سيطرته على تلك المنطقة بعد ظهور سليمان يونس المرشد بثلاثة أشهر.. وساهم ذلك في تأجيج النفوس لدى الطائفة الحيدرية.. وقام ثلاثة مشايخ بتبني «النبي» الشاب وهم الشيخ حسن والشيخ إبراهيم من قرية جوبيت يورغال والشيخ صالح من القرية المجاورة جورين.

ولم يتدخل الفرنسيون فيما يجري لأن الحركة لم تكن ذات مغزى سياسي (!!!). ولكن لاحظ واضعوا التقارير الفرنسية الرسمية آنذاك أن الشيوخ كانوا يجمعون أموالاً من الأتباع الجدد للـ «النبي الجديد».

وأعرب شيوخ علويون مجاورون للمنطقة على قلقهم لما يجري للفرنسيين، وبدأت الخصومات تظهر بين الكلازنية والحيدرية ومن يستفيد من الأموال التي يجمعها الشيوخ الثلاثة المذكورون أعلاه. وزاد الطين بلة أن العلويين العمامرة كانوا يزرعون «تبغ أو ريحة» وحاولوا حصر بيعه بالتجار من الحيدريين فقط، مما أثار الكلازنية ضدهم. وأدى هذا التوتر إلى أن تبعث سلطات الاحتلال الفرنسي بـ «مدير» إلى جوبيت، يورغال لإعادة الاستقرار وأقنع المتخاصمون لنقل مركز الدين الجديد إلى قرية مرداش.

وأدى هذا التطور إلى اجتماع ١٢ مختاراً من الحيدرية وإلى تقديم طلب لإنشاء مكان للصلاة في قراهم حتى يحدوا من انتشار زعامة المرشد. لكن شيعة سليمان يونس المرشد ازدادت باستمرار وكذلك شيوخ العلويين الذين أيدوه مما أدى إلى تشكيل مجلس من الشيوخ لدعمه، وترأس المجلس أو اللجنة الشيخ درويش بن إبراهيم حبيب في قرية دير ماما. واتسعت حركة المرشد إلى قرى مثل شطه وجورين وغيرهما وأقيمت المزارات مثل مزار الشيخ خضر وزيارة عرين.. وبدأت الاجتماعات تتكاثر حتى أنهم عقدوا أحدها في جامع سلطان إبراهيم في الجبل وهو جامع سني.

وقد راقبت السلطات الفرنسية ما يجري حتى أن تقرير ضابط المخابرات الفرنسي المسئول عن جبل العلويين وهو رئيس الكتبية تراكول Tracol مضحك لأنه كان يراقب زيارات الناس لبعضها في أثناء الليل.

وحتى عندما حل مكان تراكول ضابط مخابرات فرنسي آخر وهو انفري Anfre فإنه استمر في مراقبة تطورات المرشد. ولاحظ انفري في تقاريره أن قرية يورغال التي لا يتعدى سكانها مائة نسمة يزورها في الليلة ٤٠٠ زائر.

ولاحظوا أن سليمان يونس المرشد تزوج ابنة الشيخ محمود في دير ماما حتى يحسن أحواله الاجتماعية وكما تزوج المرشد أكثر من امرأة من مختلف العشائر، حتى أنه تزوج مسيحية من منطقة الرقة.

ويقول المندوب السامي البريطاني الجنرال سنور في لبنان في مذكراته في ص ٢٠٤: أن المرشد كان يدهن حذاءه في الليل بهادة فوسفورية مضيئة مما كان يبهر زواره في القرى العلوية التي كانت تعتقد أن النور يشع من قدميه (!!).

ويضيف عالم الاجتماع الشهير ماكس فيبر weber أن هناك ظاهرة في الشرق الأوسط أسماها mystagogue أي ظهور رجل دين صوفي غامض لجمع مريدين حوله عبر القيام بعدة أعمال مبهرة للناس حوله.. وهذا التعبير مرادف للإنسان الديمغوجي المعروف جداً أيضاً في الشرق والغرب الذي يعتمد على الدعاية والكذب في ترويج أفكاره^(١).

1 Max weber The sociology of religion (Boston; Beacon, 1969) P.P 33-35.

ومستأغوجي يحب ترجمتها ربما بـ «دجالغوجي» !!!
وكتب هذا التعريف في عام ١٩٢٢!! وهل كان يعني مثل هؤلاء الرجال -
الله أعلم.

وفي صيف عام ١٩٢٤ قام نائب فرنسي يدعى برونيه Brunel بزيارة اللاذقية ليطلع على أحوال «رعيته» ذات الاستقلال الذاتي والتقى مع جابر العباسي «ريس» عشيرة الخياطين والتي تنتمي إليها العمامرة ولفت الأنظار على اللاذقية وجبال العلويين وبعد تلك الزيارة للمسيو برونيه لمناطق العلويين تم سلخ منطقة العلويين عن سورية إثر وصول المندوب السامي ساراي "Sarrai" وعين في تموز ١٩٢٥ آرنست شوفلر Schoeffler الذي يعادي الوحدة السورية كحاكم جديد للمنطقة العلوية والذي كان يعرف مشاعر السوريين المعارضين لأي نوع من الاستقلال لمنطقة العلويين. وامتدت أثناء ذلك دعوة سليمان المرشد من منطقة صهيون إلى الجنوب ومنطقة جبل الحلو ووصلت حتى حمص وقرية عليات وكان أن صاحب ذلك بعض ردود العنف القوية، مما حدا بالسلطات الفرنسية إلى التهديد بنفي سليمان يونس المرشد.^(١)

وبعد مداولات تم نفيه داخليا أي أرسل للإقامة في الرقة قرب نهر الفرات ولكن استمر سليمان يونس المرشد بالاتصال مع أتباعه وعثرت السلطات الفرنسية على رسالة منه لأتباعه في نيسان عام ١٩٢٦ يحثهم فيها على عدم حلاقة الشعر والامتناع عن التدخين، وتبين لمستول المخابرات الفرنسية المسيو انفري أن دعوة المرشد امتدت إلى الجفة وتلكلخ ومصيف ومناطق في غربي حماة. وبدأت روايات تنتشر أن زوجة المرشد ستلد رغم أنها مازالت عذرا، ولیدا سيحكم العالم (!!) كل هذه المعلومات الشخيفة سطرها رجال الانتداب الفرنسي الأغبياء.. ولم يأخذ حكام فرنسا لسورية المرشد جديا إلا عندما اكتشفوا أنه بدأ بتجنيد أتباع له من بين القوات Guardes Mobiles أي «الحراس المتحركين» الموالين لفرنسا في

1 Rapport pour l'Année 1925, Lattaquie, 11 Feb. 1926, MAE-Bey-1839, p. 6. "Bulletin de Renseignement", 1-15 May 1925, MAE-Bey 1986.

قرى حمص، وعين مثل له ابن عيسى عيد في عمليات قرب حمص وهنا بدأوا بمنع التجمعات الموالية للمرشد والزيارات للأضرحة لزوجته وابنه.

وفي آيار من عام ١٩٢٦ قام انفري مسئول المخابرات الفرنسية بزيارة شخصية مع قواته لقرية جوبيت يورغال والقرى المجاورة لها، واستقبل استقبالاً حافلاً مما أعطاه الانطباع أن الاستقبال كان هدفه أن يرجع «نبيهم» إليهم.

استمر المرشد بتعزيز نفوذه وعلاقاته حتى أنه في ٢٠ آب ١٩٢٨ أصبح عضواً في المحفل الماسوني في اللاذقية التابع للمحفل الشرقي الكبير في فرنسا. ووضع تقريراً جديداً عنه مدير مخابرات اللاذقية الجديد دي كادودال de Cadudal وأن المرشد يطمح لأن يصبح في المجلس الاستشاري لللاذقية.^(١)

وقررت السلطات الفرنسية السماح له بالعودة إلى جبل العلويين مع مساعده محمد خرطيل مع ضرورة أخذ الإذن من السلطات الفرنسية لأي تحركات يقوم بها.

وعندما حل مكان دي كادودال ضابط آخر هو ديلاتر Delattre سمح للمرشد بالتجول بل دعاه «إلها» وأتباعه المقربين بالحواريين «والأنبياء».. واستمر المرشد في بث دعوته بين العلويين. فمثلاً في نهاية حزيران من عام ١٩٢٩، ظهر في جنين التي تبعد ٢٥ كم عن اللاذقية وأعطى ٣٠٠ ليرة ذهبية عثمانية ومجوهرات. والخطوة التالية أن المرشد بدأ يلعب بالسياسة واتخذ خطوات لإقناع أتباعه بوجوب معارضة الفرنسيين «الفراعنة» وأن الصعوبات ستواجههم لكن سينفذون ما حدث لأبناء موسى!!

وبدأ زعماء جدد في الطائفة العلوية ينضمون إليه مثل علي أغا بادور زعيم عشيرة الدراوسة والمتحدة مع المتاور، وقام هذا الزعيم بزيارة مكاتب ضابط المخابرات الفرنسية برفقة الأب المسيحي برونو ميشيل الذي يترأس الجالية

1 Note de Renseignement», 9 (730/SR), 10 April 1926, MAE-Bey-464/1926-1941.

«Bulletin de Renseignement», 16-31 March 1926 (684/SR).

MAM-Bey-1986 and «Note de renseignement», 9, see note 35.

Bulletin de Renseignement», 1-15 may 1926 (862/SR), MAE-Bey-1986.

«Bulletin de Renseignement», 1-15 Feb. 1927 (307SR).

«Bulletin de Renseignement», (1958/SR), 5 Sept. 1928, MAE-Bey-1986.

الفرنسية في اللاذقية وطلب السماح للمرشد بحرية التنقل، لكن رفض طلبهما، وذهب وفد بقيادة الشيخ شاکر درویش وقابلوا المندوب السامي في بيروت ولبي طلبهم وسمح له بحرية التنقل للمرشد في تشرين الثاني من عام ١٩٢٩. وامتدت دعوته في لبنان وقام أتباعه بجباية الضرائب حتي أن أحد زعماء السنة في آل الدندشلي اشتكى من تصرفاتهم للسلطات الفرنسية.

واستعد سليمان المرشد للانتخابات التي سيجريها الفرنسيون في عام ١٩٣٠ بعد أن أصبح خامس عشيرة قائمة بحد ذاتها أي الغساسنة.

وفاز مساعد سليمان المرشد محمد خرطبيل بعضوية المجلس في منطقة العلويين وبدأ صراع داخلي بين العشائر العلوية.. وما إن دخل عام ١٩٣١ حتى برز خلاف بين محمد خرطبيل وسليمان المرشد على الزعامة، وطلب الأول تدخل الفرنسيين لصالحه. ولكن افترقا وبقياً على علاقة شراكة في الأرباح.. واستمر المرشد يجمع الإتاوات التي يسميها زكاة، وحتى عندما لم يكن لدى أتباعه المال كان يأخذ التبغ وعندما رفض أحد أعيان مصياف الدفع جلده المرشد شخصياً وأسرع وقبل يديه!!

وفرض سليمان المرشد سيطرته على العلويين في منطقة حوض نهر العاصي وسط رفض الفرنسيين التدخل، ووجد المرشد العمامرة والدراسة والمهلبية وأصبح تحت إمرته حوالي ١٣ ألف نسمة من العلويين، وحاصر محمد خرطبيل محاصرة خانقة ولكن الأحوال الاقتصادية السائدة زعزعت من قوته ووقف العديد عن دفع «الزكاة» له.. وقرر سليمان المرشد في شتاء ١٩٣٢ الهجرة إلى اللاذقية. وبعد مكوث في الظل والخفاء والقنوط أقام تحالفاً في ربيع عام ١٩٣٤ بين الحيدرية والغسانية ولكن زعامته اهتزت.. وجاء إليه جابر العباسي الذي فقد منصبه كرئيس للمجلس الاستشاري في اللاذقية يطلب دعمه..

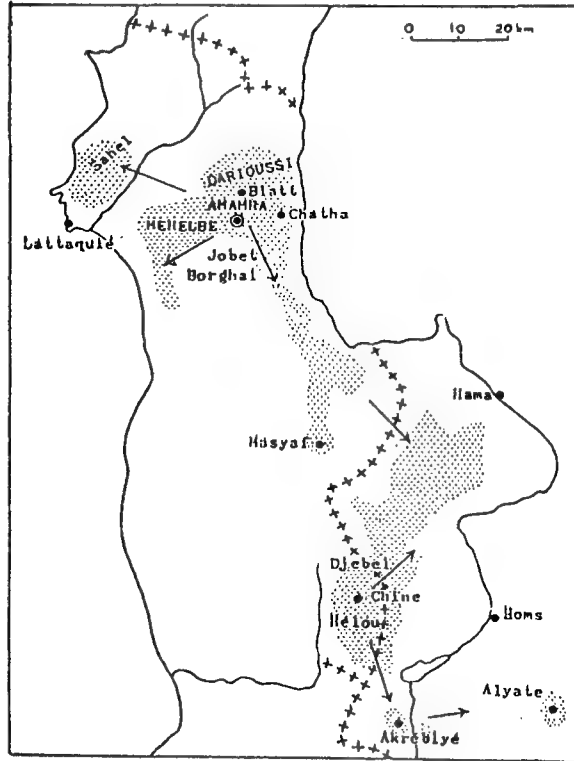
لكن المرشد تغير وغير تحالفاته واعتبر الفرنسيين حلفاء له.

ووصل إلى البرلمان السوري نائباً عن العلويين.

ولكن انتهى في ١٩٤٦ مشنوقاً بعد صدور حكم الإعدام ضده لمعارضته للوحدة السورية.. ويقول بعض الأعيان والرجالات الكبار في سورية والذين اجتمعت معهم في لندن وباريس أنهم يتذكرون أن سليمان المرشد كان اسمه أيضاً أو لقبه: سليمان الفيسي وأنه كان يضع مصابيح كهربائية حول رأسه ثم يشعلها دون أن يعرف أهل جبل العلويين ذلك فيبدو كأن أنواراً تشع من حول رأسه فيخر المساكين سجداً له..

وكما أنه كان يعمل حياً حول السمن والعسل الذي يجري في بيته، وغير ذلك من الروايات الغرائبية لهذا الدجال.. وروي لي كمال الصليبي البروفيسور اللبناني في ١٤ نيسان ١٩٩٣ أثناء انعقاد مؤتمر ميسا Mesa قرب مدينة دورهام في ولاية كارولينا الشمالية، أن مجيب بن سليمان المرشد كان يدرس معه في بيروت وأنه كان غيباً جداً..

EXPANSION AREAS OF SULEIMAN AL-MURSHID'S CONFEDERATION IN THE LATE 1930s, ACCORDING TO JACQUES WEULERSSE



Source: J. Weulersse, *Le Pays des Alaouites* (Tours, 1940).



الفصل الخامس

العلويون بعد الاستقلال

الطغمة العسكرية العلوية الحاكمة في سورية ليست من اختراع كاتب موتور
أو حاقد ضد نظام أسد، بل أصبحت قضية اجتماعية يحللها أساتذة التحليلات
الاجتماعية لمجتمعنا العربي المريض.
كما يقول أديب إسحاق:

قضى على الشرق جهل عامته
واستبداد خاصته
وخيانة زعمائه
وتعصب رؤسائه

وبما أن المجتمعات العربية ليست بورجوازية محضة، إنما هي مجتمعات شبه
إقطاعية قبلية بورجوازية، فقد بقيت التجربة البرلمانية مجرد بناء كرتوني هزيل
وصورة باهتة من التجربة الغربية. وهذا القول ذكره ليونارد بايندر L. Binder
في كتابه: ^(١)

كتب شبلي شميل في مطلع القرن العشرين في كتابه فلسفة النشوء والارتقاء،
الذي نشر في مصر عام ١٩١٠:
«من منا نحن الشرقيين اليوم أولى بهزة تصل فينا إلى أعماقنا.. وقد تقادم علينا
السبات حتى بتنا في رتبة في صف الأحياء، لا هي بالميتة فتدفن جثة هامدة، ولا
هي بالحية فتبعث بشراً سوياً».
شبلي شميل (١٨٥٠ - ١٩١٧).

ويقول الدكتور ناصيف نصار في كتابه «نحو مجتمع جديد»:
مقدمات أساسية في نقد المجتمع الطائفي - ط ٣ - دار الطليعة بيروت
١٩٧٧ - ص ٩٥ أنه:

كان اشبنجلر أول من اشتهر في قضية تعدد الحضارات واستقلالها التام بعضها
عن بعض. فقد ذهب في مؤلفه الضخم: «انحطاط الغرب»، إلى أن الإنسانية

1 "Prolegomena to the comparative study of the middle east government", in harry Eckstun and
Daird Apter, Comparative politics. Areader, london, 1963 P.687.

فكرة مجردة، وأن التاريخ يتألف من مجموعة من الحضارات لا يمكن تفسيرها على الطريقة السببية، لأنها كائنات عضوية، تخضع لقانون التطور العضوي القائم على حقيقة «المصير»، بل يمكن فهمها على طريقة المقارنة والمماثلة، انطلاقاً من الرموز التي عبرت بها الحياة عن نفسها. فلكل حضارة، في رأي اشبنجلر، ولادة، فنشأة، فنمو، فنضج، ثم انحطاط، فموت، تماماً كما تنقسم دورة السنة إلى ربيع وصيف وخريف وشتاء، أو كما تعيش النباتات وسائر الكائنات الحية. ولكل حضارة رموزها ومظاهرها وأشكالها التي تعبر عن الصورة الكلية التي تتميز بها. وما التاريخ الخاص بكل حضارة سوى التحقيق المتدرج لإمكاناتها، ونفاد هذه الإمكانيات. يعني نهاية الحضارة.

هذه النظرة إلى الحضارة، يعتبر اشبنجلر أنها «اكتشاف كوبرنيكي» قلب التصورات السائدة حول اتصال الحضارة الأوروبية بالحضارة اليونانية - الرومانية وأفضليتها المطلقة، وأكد قيمة الحضارات على السواء.

ويقول د. نصار في ص ١٠٨:

كل شيء في المجتمع يبدأ بالسياسة وينتهي بها. تلك حقيقة عامة تنطبق بنوع خاصة على المجتمعات العربية، بسبب حساسية الإنسان العربي حيال مشكلة السلطة، وبسبب الاندماج التاريخي بين الشؤون الدينية والشؤون الزمنية.

ويقول د. نصار في ص ١٠٤ في نفس الكتاب المذكور أنه يجب أن نميز منذ الآن بين الطائفية الدينية والطائفية السياسية الإدارية، بالرغم من الالتباس بين جوانبهما. فالطوائف الدينية واقع قديم في تاريخ الشرق الأدنى، متصل مباشرة بالفروق بين الأديان السماوية وبالاتقسامات داخل كل دين. وليس لاهم هنا أن نرد الدين إلى هذا أو ذاك من العوامل، وإنما المهم أن ننظر إلى الدين، بعد أن وجد، كعامل كبير أثر في تاريخنا تأثيراً عميقاً شاملاً، فالطوائف تعبر عن كيفية انعكاس العامل الديني في حياة المجتمع التي تسرب إليها وانتشر فيها. ولذلك نجد أنها مرتبطة أشد الارتباط بالأوضاع السياسية لتلك المجتمعات. وهذا يصح

بنوع خاص - على الإسلام، لأنه ربط التنظيم الزمني للمجتمع بالتعليم الديني، فجاءت الانقسامات فيه دينية وسياسية في الوقت نفسه.

ويستشهد بما كتبه أنيس صايغ في كتابه عن الطائفية عام ١٩٥٥.

يتناول أنيس صايغ، موضوع الطائفية من الوجهة التاريخية، ويميز ست مراحل في تطور الطائفية ومفهومها. في المرحلة الأولى كانت طائفية الدويلات الفينيقية طائفية إقليمية، ثم جاءت القرون الميلادية الستة الأولى فتحوّلت الطائفية إلى طائفية مذهبية. وبعد الفتح الإسلامي العربي للبلاد، دخلت في مرحلة الطائفية الجامعة. ومن الحكم المملوكي حتى القرن التاسع عشر، تركّزت الطائفية الإقطاعية، التي تولدت منها - بسبب التدخل الأجنبي - الطائفية الاستعمارية. أما المرحلة الأخيرة، المرحلة الحاضرة، فهي الطائفية العقدية التي تقوم، نتيجة للمراحل السابقة، على «إيمان الشعب التقليدي بأن الطائفية أصبحت جزءاً من تاريخ البلاد، بل إنها أصبحت تاريخ البلاد كله» (ص ٢١).

ويعتبر المؤلف الطابع الخاص الذي تتميز به الطائفية كمشكلة اجتماعية في لبنان، لكنه يرفض أن يرى فيه أساساً لكيان قومي لبناني خاص. الطائفية في لبنان تتبلور في قالب يميزها عن الطائفية في سائر أنحاء سورية الطبيعية، لكن معالجتها لا تنفصل في النهاية عن التطور الذي تعرفه المنطقة بأسرها.

وكنموذج لخطاب الزعامة الطائفية عموماً، كتاب بطرس ضو (تاريخ الموارنة الديني والسياسي والحضاري، من مار مارون إلى ماريوحنا مارون ٣٢٥ - ٧٠٠م، دار النهار، ١٩٧٠) وفيه يقول مثلاً: «أثبتت الوقائع منذ ١٩٤٣ إلى الآن أن العروبة ليست أفضل من العثمانية على الإطلاق. بالواقع إن الدولة العربية الراشدية، فالأموية، فالعباسية، والدولة الأيوبية والدول المملوكية والدولة العثمانية، ومجموعة الدول العربية حالياً، هي كلها أشكال متنوعة ومتعاقبة لجوهر واحد هو الحكم الإسلامي»، ثم «إن العروبة تعني، لا نظرياً ولكن واقعياً، الإسلام». «وبما أن التاريخ العربي هو تاريخ الإسلام فمن المطلوب من أبناء لبنان المتحضرين التخلي عنه»، «يا بني لبنان كونوا لبنانيين لا عرباً، أرذلوا همجية

الصحراء، احذروا أن تمسّكم بظلماتها، مزّقوا ليلها بسهم نوركم... إلخ» ص ١١ - ١٢-١٤.

هناك اتفاق عريض بين كارل ماركس وماكس فيبر حول المحددات الأساسية المميزة للطبقات^(١) وأصبحت ملكية وسائل الإنتاج أو عدم ملكيتها صفات مميزة ومحددة للتدريج في البنيان الطبقي في مجتمعنا السوري. فالملاك في «حماة» ذوو جاه بينما العلوي في جبل النصيرية لا يملك شروى نقيز ويضطر إلى جلب ابنته إلى أصحاب الأراضي لتعمل لديهم كخادمة منزلية مقابل مائة ليرة في السنة أو عدة مسحات من القمح في الخمسينيات والستينيات.

وهناك أهمية نقاط تقاطع وتداخل بين البناء الطبقي والعلاقات الطبقية الحديثة من ناحية وبين عناصر البناء الطائفي والعشائري التقليدي الموروث في غالبية المجتمعات العربية الراهنة^(٢) ولعل أكبر دليل على ذلك في مجتمعنا السوري هو استمرار سلطة مجلس الطائفة على الأفراد الذين يتحكمون بمصير سوريا، والذين يلجأون بين الفينة والأخرى في صراعاتهم إلى تحكيم هذا المجلس. أما الإقليمية في سورية بعد الاستقلال. فهناك ثلاثة عوامل مجتمعة جعلت من الولاء والالتزام بالإقليمية أساساً بارزاً في العمل السياسي السوري. وقد ذكرها مايكل فان دوزن فيما يلي^(٣):

١- ركز تطور الوعي السياسي على الولاء للقومية (العربية) أو على الولاء الإقليمي، وكل ذلك على حساب الالتزام بالولاء الوطني، فقد حال تقسيم سورية مراراً منذ بداية القرن دون تطور نحو ولاء وطني متماسك أو محدد تجاه الوطن السوري. ولا تزال آثار هذه التغيرات مرئية في تماسك الشعب حتى الآن، فلا يوجد هنالك ولاء وسط بين الولاء للأمة العربية والولاء المحلي، بل يطغى الانتماء العربي على الانتماء السوري. وتعتبر الحدود حدوداً مصطنعة.

١- ص ٣٥ د. محمود عبد الفضيل.

2 Dale Ereckelmen, the middle east: An anthropological approoeb (New gersy, 1981) pp 287. 288.

٣ مايكل فان دوزن: التكامل السياسي والإقليمية في سوريا. مجلة الشرق الأوسط المجلد ٢٦. الجزء ٢. ربيع ١٩٧٢ ص ١٢٣ و ١٢٦.

والحقيقة هي أن الصراعات السياسية المحلية قد اختفت لتظهر بل لتسيطر على حلبة الصراع السياسي الوطني. لذا «فإن سوريا عندما استقلت عام ١٩٤٦ كانت لاعتبارات عدة، دولة دون أن تكون أمة. وكياناً سياسياً وليس مجتمعاً سياسياً».

ويقول موشي ماعوز في «المجتمع والدولة في سورية الحديثة» في الكتاب الذي حرره مناحيم ميلسون: التكوين السياسي والدولة في العالم العربي (نيويورك ١٩٧٣) ص ٢٩ و ٩١ وكذلك مقالته: محاولات في بناء مجتمع سياسي في سوريا الحديثة. مجلة الشرق الأوسط المجلد ٢٦ جزء ٤ ربيع ١٩٧٢ ص ٣٨٩، ٤٠٤. ٢- إنه لم تؤثر خطط التنمية الحديثة على بقاء الاكتفاء الذاتي في المراكز الإقليمية المختلفة في سورية. وبقيت المدن الزراعية التقليدية محور الولاء الإقليمي. كما كانت هذه المدن مركز النشاط السياسي في فترة الاستقلال. مما يعني أن النشاطات السياسية الوطنية كانت تظهر دائماً ضمن إطار إقليمي محلي. كما يعكس نمط الاتصالات في البلاد تكوينها الحضري الزراعي: فال اتصال بين العاصمة السياسية دمشق والقرية السورية يتم عبر عاصمة الإقليم الذي تقع فيه تلك القرية. بينما تكاد تنعدم الاتصالات بين المدن الزراعية.

وأكبر المدن الزراعية السورية هي: دمشق والسويداء ودرعا والقنيطرة في الجنوب. وحلب ودير الزور في الشمال والشمال الشرقي. وحماة وحمص واللاذقية في الوسط والشمال الغربي. وتشكل كل من هذه المدن مركزاً لشبكة مكونة من بلدان عدة صغيرة ومئات من القرى في المناطق الريفية.

يضيف فان دوزن كذلك أن أدلب وجسر الشغور تعتبران جزءاً من رقعة حلب الزراعية. وتشكل الرقة والحسكة والبوكمال جزءاً من رقعة دير الزور الزراعية. وقد تطورت طرطوس خلال العقد إلى مدينة زراعية بدلاً من اللاذقية. واعتبرها عديد من العلويين مركزهم الإقليمي. وفي ١٩٦٦ اقتطعت محافظة طرطوس من محافظة اللاذقية لتشكّل محافظة مستقلة.

٣- بدأ الجيل الجديد من الشباب السوري يهتم بالسياسة في أواخر الأربعينيات وأوائل الخمسينيات، عندما كانوا في مراحل التعليم الثانوي وقبل انتقالهم إلى مهن مختلفة ومناطق أخرى من البلاد.

وهذه الحقيقة تعني أن ولاءهم العقائدي والسياسي كان يعكس الموقف السياسي المحلي في مدنها الزراعية. وقد اضطرت الأحزاب السورية إزاء ذلك لأن تتكيف مع المحلية السورية، فاتبعت اللامركزية ونظام الخلايا. واستمرت سياسات هذه الأحزاب تعكس المصالح الإقليمية، مما أدى إلى انتشار عضويتها في مناطق معينة، أو بين مجموعات معينة من الشعب. بينما بقيت عديمة التأثير في المناطق الأخرى.

واستخدمت الصحافة اللبنانية في نهاية الستينيات لبث قصص غريبة وخاصة مجلتي الصياد والحوادث في أعوام ١٩٦٦ - ١٩٦٨. ومنها نشر أخبار عن اجتماعات طائفية وتوزيع الأدوار والرتب الطائفية على محمد عمران وحافظ الأسد وصلاح جديد.

وذهبت الحوادث في العدد (٦١٠ في ١٩ / ٧ / ٦٨) والعدد الذي تلاه إلى أن تنسب قصة إلى سامي الجندي وطلب الحكومة السورية منه الاجتماع بأبا إيبان في آيار ١٩٦٧ للحصول على تعهدات بآلا تتخطى القوات الإسرائيلية مدينة القنيطرة.

وبالطبع لم تكن هذه الحملات الإعلامية إلا تمهيدا لاستلام الأسد السُلطة في ١٩٧٠ وكانت كلها تمهيدا لتشويه نظام صلاح جديد.

ويروى سامي الجندي الذي عاد إلى سورية في الثمانينيات ويقوم في السلمية حيث يترجم كتباً عن الألمانية وغيرها.

يروي الجندي في كتابه «البعث» الذي نشرته له دار النهار (عندما كان لديها جراًة) في عام ١٩٦٩ وفي صفحتي ١٤٤ و ١٤٥ حواراً غريباً مع صلاح جديد عن الطائفية ولكن لا بد من القول: إن سامي الجندي إسماعيلي ويجب أن نحترس في شهادته لأن هناك عداء تاريخياً بين الإسماعيلية والعلوية.

وعلى كل حال لابد من قراءة هذا الحوار بين الجندي والجديد والذي قدم له بذلك المقطع:

يتساءل الناس: هل صلاح جديد طائفي أم لا؟ قد يكون وقد لا يكون - أقيـل للاعتقاد أنه غير طائفي - ولكنه مسئول عنها، اعتمد عليها، ونظمها، وجعلها حزبا وراء الحزب.

قد يقول قارئ ما: ينبغي لي ألا أتعرض إلى الطائفية وأن أجانبها. أما أنا فأعتقد أنه يجب أن نتعالج كل قضايانا بجرأة وروح علمية. إن مجانبتها هي تستر عليها وإذكاء لها.

في الفترة التي أتحدث عنها سألني مرة اللواء صلاح، قال:
كيف نعالج قضية الطائفية؟
قلت: بحلول ثورية!
قال: كيف؟

قلت: أصبحت هذه المشكلة سياسية أولا ولكنها تتعقد يوماً بعد يوم، وستصبح قضية اجتماعية، وستعرض البلاد للخطر، وأفضل أن تعودوا إلى المشروع الذي بدأه الجيل العلوي المثقف الذي سبقكم.
قال: ما هو؟

قلت: نشر الكتب السرية. فالطوائف الأخرى تسيء الظن بكم، وتذهب إلى أنكم جمعية. يجب أن تبدأوا بالحلول من جذورها، وأنا موقن أن ليس في كتبكم ما يُخشى نشره. فقد حدثني عنها بعض شبابكم وأعتقد - مما أعلم - أن فيها كثيراً من الفكر والشعر، وأنا مؤمن بأنكم غير متعصبين وقد خاض شبابكم كل معارك النضال، فلا تتركوا مجالاً للشك بنياتكم. لقد بات ذلك خطيراً عليكم وعلى الوطن.

قال: لو فعلنا لسحقنا المشايخ.

أجبت: ثوري وتخشى المشايخ. كيف إذن نتعرض للمشكلات الكبرى؟
نقارع الاستعمار ونجبن أمامهم؟

لم يحرج جوابا. بدا عيه التفكير وبدأت منذئذ مشاكلي مع الحكم، وعلمت فيما بعد أنه يدفع الزكاة للمشايخ ويتقرب إليهم.

تأسست القيادة العليا للجنة العسكرية البعثية عام ١٩٥٩ خلال الوحدة السورية المصرية. وكانت تتكون من خمسة من الضباط البعثيين الذين نُقلوا إلى مصر. منهم ثلاثة علويون، وهم: محمد عمران وصلاح جديد وحافظ أسد. واثنان إسما عيليان، وهما: عبد الكريم الجندي وأحمد المير. وأصبح تكوين اللجنة العسكرية بعد توسيعها إلى خمسة عشر عضوا فيما بعد على النحو التالي:

خمسة علويون، وهم: محمد عمران من المخرة حمص، وصلاح جديد من دير بعبدا (اللاذقية)، وحافظ أسد من القرداحة اللاذقية. وعثمان كنعان من الاسكندرون. وسليمان حداد، واثنان إسما عيليان، وهما: عبد الكريم الجندي من سلمية حماة، وأحمد المير من مصيف حماة، واثنان من درزيان من جبل الدروز وهما: سليم حاطوم من ذنين. وحمد عبيد. وستة سنئون، ثلاثة منهم من حوران وهم موسى الرعبي ومصطفى الحاج علي وأحمد سويداني واثنان من حلب: أمين الحافظ وحسين ملحم. وواحد من اللاذقية هو محمد رباح الطويل.

وكان معظم أعضاء هذه اللجنة ذوي أصول قروية ومن عائلات فقيرة. باستثناء صلاح جديد وعبد الكريم الجندي اللذين أتيا من عائلات بارزة من الطبقة المتوسطة. وقد كان والد جديد مديراً لناحية بانياس بينما كان جده أحد زعماء مجموعة عشائر الحدادين العلوية.

وفي السادس من تموز عام ١٩٧٣ ألقى موسى الصدر خطابه الشهير في طرابلس حول أن العلويين شيعة.

وكان الإمام موسى الصدر يسعى لمصادقة نظام الرئيس حافظ الأسد منذ مدة. وكان الرئيس حافظ الأسد قد وصل إلى السلطة سنة ١٩٧٠، وأصبح رئيسا للجمهورية العربية السورية في شهر شباط سنة ١٩٧١. وكون الرئيس الأسد من الطائفة العلوية، جعل الأكثرية السنية في وضع لا يمكنها من أن تقبل التغيير مع رباطة جاش. غير أن الحكم في سوريا قام في سنة ١٩٧٣ بنشر مشروع قانون يلغي

الإشارة إلى أن الإسلام هو دين الدولة، وفوجئ بالحكم السوري بالاستيلاء كونه يعتبر العلويين فرعاً شرعياً من الإسلام. وكان الإمام موسى الصدر في ذلك الحين رئيساً للمجلس الشيعي الأعلى في لبنان، فتدخل وقال: «إن العلويين والشيعية شركاء في المحنة لأنهم اضطهدوا كما اضطهد الشيعة..» وأضاف: «إن هؤلاء المسلمين الملقبين العلويين هم اليوم إخوان الشيعة الذين يسمون في مصطلحات الحاقدين «المتاول»، ولن نسمح لأحد بدم فئة كريمة.. وإننا نريد أن نؤدي واجبنا الإسلامي والإنساني والحضاري في لبنان وسوريا وتركيا، فنقدم لهم ما يطلبون من خدمات».

واعتبر ذلك مناورة بارعة من قبل السياسي مارتن كرامر، «احتاج نظام الرئيس حافظ الأسد إلى شرعية دينية سريعة، وكان الشيعة في لبنان، كما قرر السيد موسى الصدر، بحاجة إلى نصير قوي فالتقت المصالح بقوة من كل اتجاه كما جاء في كتابه: «البحث عن الشيعة» الذي نشره في عام ١٩٨٤..

ويقول فؤاد عجمي في كتابه الإمام المختفي ص ١٧٥: وقيام رجل الدين الشيعي القادم من إيران بإضفاء شرعية دينية على (العلويين) سكان المنطقة النائية السورية، بدا إلى مراكز الإسلام السني، في بيروت ودمشق -على حد سواء- على أنه أقل من تحالف استراتيجي أملت ضرورات سياسية وليس التقاء طائفتين سريتين غامضتين. كانت الهيمنة السنية قد انتهت في سوريا، وكانت في سنواتها الباهتة في لبنان. لم تكن القومية العربية في الهلال الخصيب قد توصلت إلى تفاهم بشكل مخلص وواضح، مع طائفة هذه المجتمعات الممزقة، ولم تكن قد وحدت المناطق النائية والمنشقين، بل كانت قد رفعت راية الأيديولوجية علمانية، ورفضت الاعتراف بأن المحرومين والحدّيين سيصبحون تلك الأيديولوجية غطاءً للهيمنة السنية. وتحركت الأحداث بسرعة، ولم يستطع أي شخص أن يطرح تسوية اجتماعية بين الطوائف اللبنانية في وقت بدأت تحدث الانتفاضات الكبيرة.

وأصبح الإمام موسى الصدر يعتبر عدواً لكل شيء «تقدمي» من قبل الفلسطينيين والأحزاب في بيروت. لم يكن قد شارك اليسار بحماس، ولم يعد

يستطيع تحمل السيطرة الفلسطينية في الجنوب أو التفاوضي عنها بصمت. إلى «العمامة السوداء» مع «القلب الأسود» - كما وُصفا في ذلك الحين - نُسبت جميع أنواع المؤامرات والأعمال الدنيئة. وفي مهرجان للفلسطينيين وحلفائهم في مدينة صيدا الساحلية صيف ١٩٧٦، قال أحد الخطباء: «كل شخص يعرف أن رجل الدين كان قد تم «قذفه في لبنان» من قبل المخابرات الأمريكية، وأن «الناس» تراقب ما كان يفعله الإمام موسى الصدر. وأعلن أن «الوطنيين» في هذا البلد ليسوا بحاجة لاستيراد الإيمان والوطنية من إيران.

ويقول لورانت وآلن شابري في كتاب «سياسة وأقليات في الشرق الأوسط»: إن العلويين بعد أن وصلوا إلى قمة السلطة في دمشق سعوا إلى الحصول من السلطات الدينية الشيعية (اللبنانية) على اعتراف بانتمائهم إلى الشيعة، وهذا بدوافع سياسية جد محددة (الاستفادة من التضامانات على الصعيد الدولي، ولا سيما من إيران) بل وكذلك بهدف أكثر نرجسية، وهو إضفاء هوية جديدة، بالتالي طائفية، تغض من شأن الآخرين كما يُغض من شأنها، والارتفاع رمزيا إلى مستوى الشيعة نفسه بمعناها الدقيق، المقر بها بحكم الواقع في الأمة الإسلامية. (ص ٢٠٨).

وفي آب - أغسطس عام ١٩٨٠ عقد حافظ بمناسبة شهر رمضان اجتماعا في القرداحة مسقط رأسه في جبال العلويين وحضره زعماء الطائفة العلوية، وطلب إليهم ترسيخ العلاقة مع الطائفة الشيعية في لبنان وإيران. ورفض شيوخ الطائفة العلوية ذلك، ذكروه بالاحتقار الذين تعرضوا له - خلال قرون - من الشيعة.

ولكن الأسد عنفهم وطلب أن يلعبوا ورقة السياسة مع شيعة لبنان وإيران. ونجح الأسد في استيعاب حركة «أمل» ورئيسها نبيه بري، وجعلها خادمة لأهدافه في لبنان، كما عقد تحالفا استراتيجيا - دينيا مع إيران ضد العراق، ولكن كما ذكر كتاب «سياسة وأقليات».

التحالف المعقود مع النظام الإسلامي الإيراني (لدوافع سياسية: الكراهية تجاه بغداد أكثر منه للتضامن الديني) طيلة الحرب الإيرانية - العراقية «المؤثر القوي» من الدرجة الأولى المتمثل أخيرا ببعض الزمر من الشيعة في العراق تخفيفاً

لآمال قلب نظام بغداد، فهذا المعطيات جميعها كان العامل الـ «شيعي» يلعب فيها دوراً متغيراً، لكنه في المقام الأول، اجتذب القادة السوريين إلى السعي للرفع من شأن شعارهم الشيعي. وقد أوفد عدد من الطلبة بخاصة إلى إيران لدراسة الفقه الجعفري. وبدافع المنافسة تقدمت دمشق بفكرة إقامة «محور» شيعي ينطلق من لبنان إلى باكستان بطريق بغداد وطهران، يكون من شأنه توطيد موقع النظام السوري بمواجهة المنازعة الداخلية ويكون قد أُنْ له ثقلاً إقليمياً متزايداً ومهماً، أمكن لهذا المشروع أن يبدو طوباوياً. فإن مجرد ذكره وحده لم يكن يسعه إلا أن يثير مخاوف العربية السعودية وبلدان الخليج المنتجة للبتروول وأهم مصادر تمويل دمشق.

بالطبع وبهذه الطريقة الابتزازية الأسدية، فإن نظم دويلات الخليج سارعت إلى مباركة أسد ومحاولة جلبه من الدار الإيرانية لديرتهم. والأمر الثابت في باطنية هذا التحرك نحو الشيعة، أنه في الوقت نفسه فتح نظام أسد ذراعيه لاستقبال الحزب القومي السوري الاجتماعي العلماني، الذي أسسه أنطون سعادة. ومشكلة هذا الحزب التشرذم، وقادته مزقوه إلى عدة أحزاب، منها بقيادة انعام رعد وعصام المحاييري وجورج عبد المسيح وعبد الله سعادة. وذهب النظام السوري أن سمح لـ شوقي خير الله (أرثوذكسي) منظر الحزب بالكتابة في صحيفة الثورة السورية في نهاية السبعينيات. بالطبع هذا الحزب كان دائماً وحتى قبل حزب البعث ملاذاً للعلويين للانضمام إليه، وخاصة أن معظم أتباعه من المسيحيين. وبعد ضرب الحزب في الخمسينيات فإن العلويين تدفقوا للانخراط بحزب البعث العربي.

وبالطبع فإن الإصرار البعثي على العلمانية يقطع الطريق على أية سيطرة سُنَّية على حزب البعث وفتح الباب مشرعاً لسيطرة علوية تحت شعار «نبذ الطائفية الإسلامية» (!!).

وأصبحت الأقليات العلوية والدرزية والإسماعيلية والمسيحية في سورية تتغلغل في حزب البعث على سلم العلمانية التي كان هدفها الأول والأخير ضرب السنّة والاستيلاء على السلطة بواجهات سنّية لا حول لها ولا قوة. وجرى وضع قناع العلمانية والتمويل الاشتراكي في الستينيات لتعزيز إمساك العلويين بالسلطة.

وفي تموز/ يوليو ١٩٦٦ زاود حافظ الأسد وهو لا يزال بعد متضامنا مع صلاح جديد، باتجاه الاشتراكية، في مقابلة صحفية مع «لوموند» بالإصرار «التسريع بتحويل المجتمع السوري بتطبيق مبادئ الاشتراكية». ولكن بالطبع ما إن تفرد بالسلطة حتى فتح الباب مشرعاً لطائفته بالتحويل إلى طبقة برجوازية إذا لم تكن رأسمالية جشعة محتكرة لأموال الشعب السوري. وهذا ما أكدّه المرحوم منيف الرزار في «تجربته المرة» في (ص ١٣٨) بقوله: «ترتدي التحالفات والمؤلفات في قلب هيئة الضباط أشكالاّ عجيبة، فليس لها أية علاقة بالمبادئ السياسية والأيدولوجية. فما تلك المبادئ المثارة في تلك الصراعات شيء آخر إلا استعماؤها ضد الخصوم فضلاً عن أن هذه المبادئ تتغير من مستوى الصراع إلى آخر.

لكن الأسد بعد استيلائه على السلطة في عام ١٩٧٠ حاول في عام ١٩٧٣ إعطاء «قانونية» لاغتصابه السلطة، وقدم لما يسمى مجلس الشعب -الذي عيّنه آنذاك- ما يسمى الدستور الجديد في ٣١ كانون الثاني (يناير) ١٩٧٣ واستبدل به دستور ١٩٧١ المؤقت الذي حل مكان دستور ١٩٦٤. وهذا بدوره حل مكان دستور ١٩٥٠ الذي فيه بند يقول:

بما أن غالبية الشعب السوري مسلمة، فإن الدولة تعلن ولاءها للإسلام ومبادئه، وأن رئيس الجمهورية مسلم وأن دين الدولة هو الإسلام. بالطبع دستور ١٩٦٤ نصّ على أن الإسلام دين رئيس الدولة وأن الفقه الإسلامي أهم مصدر للتشريع، وأسقط حافظ الأسد الفقرة حول «دين رئيس الجمهورية الإسلام». واندلعت المظاهرات التي قادتها «حماة».

ورضخ الأسد جزئياً، وأضاف أن دين رئيس الجمهورية السوري الإسلام، ولكن وضع هذه الفقرة في المادة ١٥٧ بدلا من البند الثالث في الدستور. كل هذه المناورات تثبت أن قبول المسلمين السوريين بأن يكون الأسد رئيسا لهم يفرغ هذا المطلب من محتواه.. ولكن أراد الشارع الإسلامي آنذاك إبراز قوته للأسد وأن قبوله لن يكون إلا على مضض كان شهر شباط / فبراير ١٩٧٣ بداية بذور المواجهة بين نظام أسد والإسلاميين.

ففي شباط / فبراير استمر الإضراب العام في «حماة» وكذلك المظاهرات والمواجهات مع قوى الأمن في «حلب» وفي «حمص» حيث جرى اعتقال الشيخ مشعل. وكانت الخسارة أربعة قتلى وعدة جرحى. وبقيت دمشق على هامش الحركة. وفي ١٢ آذار / مارس ١٩٧٣ تمت الموافقة على الدستور بالاستفتاء العام. وكانت نتيجته ضعيفة في المناطق السنية والمشاركة فيه كثيفة في المناطق ذات الأكرية العلوية.

ومع ذلك فإن الأسد ألقى خطاباً في ٢١ شباط / فبراير عام ١٩٧٣ أمام مجلس شعبة المعين قال فيه: إننا نرفض أي تفسير رجعي للإسلام. التفسير الذي يخفي ضيقاً في الفكر مقيتاً وتعصباً مكروهاً. إن الإسلام هو دين المحبة والتقدم والعدالة الاجتماعية، دين المساواة بين جميع الناس، الدين الذي يصون حقوق الصغير والكبير، الضعيف والقوي».

وهذا القول سيتكرر دائماً في طروحاته ضد الإسلاميين.

وقد رد علماء الإسلام في سورية -والذين كان عقلهم المدبر آنذاك المرحوم سعيد حوي- ببيان ذكي جداً- فمثلاً بعد دعوتهم لمقاطعة الاستفتاء فإنهم أشاروا في بيانهم إلى أن دستور أسد يتناقض مع دستور اتحاد الجمهوريات العربية في مصر وليبيا. وفي منشور وزّع في سورية في شباط في عام ١٩٧٣. وطالب بالإطاحة بالنظام العلوي.

وأضاف أن الدستور الجديد:

«يتناقض مع قواعد سلطة الأكثرية الأساسية (إشارة مباشرة إلى هيمنة أقلية هي أقلية العلويين).

- ينقصه نص عن دين الدولة.

- ينقصه نص عن الفقه الإسلامي، وهو فقه ثابت م قبل المذاهب المعترف بها من حيث هو مصدر أول لكل تشريع.

- إنه يعهد بالحكم إلى جماعة حزبية وفي الوقت نفسه يمنع الأحزاب من أن يشاركوا فيه» (إشارة إلى الدكتاتورية البعثية).

- «إنه يخل بمبادئ دستور الاتحاد فيما يتعلق بترقية جيل «مؤمن» وحماية الشعائر الدينية للأديان السماوية الثلاثة. فمن الممكن منع المسلمين من الاحتفال بأعيادهم بحجة الإخلال بالنظام - مثلاً يحصل ذلك من جانب آخر منذ أن استلم الحزب السلطة».

بالطبع كانت الأحزاب العلمانية مثل الحزب الشيوعي ورئيسه العجوز خالد بكداش تدعم النظام السوري وتقيم المهرجانات تأييداً له.

ووقف أيضاً موقف المؤيد للأحزاب الهامشية التي يسمح لها بالتواجد بعد إعطاء الولاء الكلي للأسد، وهي الجماعات المشاركة بالجهة التقديمية، وهي أحزاب مثل «الوحدويون الاشتراكيون، والاتحاد الاشتراكي» الذي يتزعمه سورياً جمال الأسد قبل انسحابه. والاشتراكيون العرب بزعامة عبد الغني قنوط.

بالطبع كل هذه الجماعات تعرف أن كلمة معارضة واحدة ستؤدي إلى حلها ووضعها السجن، ولهذا تصفق و«تهوّر» للأسد كذباً ورياءً، وهذا ما يريده الأسد.

ولم يكتف الأسد بإلغائه بعض قرارات التأميم التي صدرت في عهد صلاح جديد لصغار الصناعيين، بل فتح الباب أمام البورجوازية السورية لإقامة شركات كبرى لكن بشرط أن يكون أحد أعضاء النظام العلوي شريكاً رئيسياً في الشركة.

وحاول الأسد أن يقوم بزيارات عديدة للمسجد الأموي وطلب الأسد إلى بعض زعماء العلويين أن يصدروا بياناً من ٤ نيسان/ أبريل عام ١٩٧٣ قالوا فيه: إن الطائفة العلوية تنتمي إلى السنة.

وهذا ما ثبت تحبُّط الأسد، فمرة يطالب مشايخ الطائفة العلوية أن يعلنوا بأنهم شيعة، ومرة أخرى سنة.. وهكذا دواليك..

وبالطبع هذه «الهربائية» لا تنطلي إلا على السذج «ولا يشتريها» أي مسلم حقيقي.

واستمر الأسد في علويته وحاول اجتذاب عديد من معارضية في الطائفة العلوية نفسها. إذ لا ينسى أتباع محمد عمران أنه أمر باغتياله في آذار/ مارس ١٩٧٢ في طرابلس لبنان. ورغم أن الأسد أرسل موفداً في جنازة اللواء عمران. ولكن أسماء القتلة موثقة من قبل السلطات اللبنانية، على عكس ما قاله بوق الدعاية السورية الكاتب البريطاني باتريك سيل، الذي زوَّجه السوريون رنا قباني، من أن ظروف الاغتيال كانت غامضة، بل إنها واضحة وضوح الشمس ويمكن للمرء أن يفرد ملفها، وهنا ليس مكان شرحها^(١).

أما صلاح جديد وأتباعه فإن معظمهم رفض رشاي الأسد. وقد مات صلاح جديد في السجن مقتولاً بعد ٢٣ سنة سجنًا بدون محاكمة. وهذا يثبت أن الطائفة العلوية نفسها قمعها الأسد، لكن عندما تواجه الخطر الشني، فإنهم كلهم يصبحون في خندق واحد توحدهم الطائفة العلوية وشيوخها. ولا يمكن الوثوق بأي «علوي» معارض للنظام السوري، وخير مثال «رائق النفري» الضابط العلوي الذي استقبله العراق، ثم عاد إلى دمشق ليمدح الأسد ويدعي المعارضة الفارغة!!!

ولا يكفي النظام بالسيطرة الكاملة على مرافق الدولة بل إنه مثلاً فرض ثلاثين علويًا من أصل ٧٥ عضواً في اللجنة المركزية للحزب بعد المؤتمر القطري السابع في ديسمبر ١٩٧٩.

١ - انظر كتاب «اغتيالات أسد» بالوثائق والمقابلات، تحت الطبع.

وللدلالة على إقليمية النظام الطائفية أنه رفض الدخول في وحدة مع العراق في نهاية السبعينيات.. ثم دخل في وحدات رمزية مثل اتحاد الجمهوريات العربية الذي ولد ميتاً..

لأن الأسد لا يمكن أن يضيف أي عنصر قوة للسنة في سورية، ويريد دائماً أن تبقى أغلبية الشعب السوري تحت سيطرته العلوية.

لكن يبقى أن نظام أسد نجح في التغلغل في أوساط ما يسمى بالتقدميين المثقفين في لبنان وبعض الأقطار العربية الذين يدافعون عنه بشراسة وأنه علماني وليس طائفاً علوياً.

ولا يمكن للمرء أن ينسى أن الأسد تدخل وضرب المسلمين في لبنان، وتحالف مع الموارنة في عامي ١٩٧٦ و ١٩٧٧. بالطبع هذا التحالف لم يستمر طويلاً ولكن أنقذ الموارنة من تحجيمهم.

ولعل الحقد العلوي ضد الدروز والذي يعود لأجيال وعقود برز مرة أخرى عندما انتقد كمال جنبلاط الزعيم الدرزي علناً الطغمة العلوية في دمشق، ودفع ثمن هذا الإقدام حياته.

ولقد أدى هذا إلى اعتقال أربعة آلاف من البعثيين السوريين وعشرات الضباط في الجيش لمعارضتهم هذا الخط الطائفي - أي تحالف العلويين مع من أسماهم أحد المثقفين «مخلفات الصليبيين في لبنان».

ولا مجال للغوص في سياسات أسد في لبنان، بل إن هذه الأمثلة تثبت البنية العلوية لتحركات النظام الأسدي.

فكل ما يضر بالإسلام السني وكل من يعلن عداؤه للإسلام السني له حليف في النظام العلوي الأسدي.

ولا يهم إن كان حليفاً «لإسرائيل» فمثلاً إيلي حبيقة الماروني الذي تحالف مع الكيان الصهيوني أصبح رجل دمشق في بيروت بعد أن تحالف مع العلويين ضد السنة في لبنان.

وقد أفتى مفتي القدس سعد الدين العلمي في ٢٥ حزيران عام ١٩٨٣ بأن واجب كل مسلم أن يقتل الأسد ألد أعداء المسلمين.

ومنذ عام ١٩٧٩ بدأت المواجهة السنّية العلوية المسلحة في سورية. وأيضاً لا مجال للخوض في هذه الحرب الأهلية^(١) - لكن تدمير مدينة حماة التي تعتبر معقل السنة في سوريا في شباط/ فبراير ١٩٨٢ يدل على الحقد الطائفي ضد السنة في سورية. وأصبح كل حموي سنياً مشبوهاً، ويعتقل بدون محاكمة. ويقول أحد سكان حماة السنّية:

«يا ولدي إن الأسد العلوي يحاول أن ينتقم من السنة في حماة، لأنهم في الماضي كانوا دائماً يقومون بدعوات للإسلام الصحيح بين الطائفة العلوية مما أثار حقد أمثال أسد، الذي يفسر العلوية ديناً وجنسية ووطناً أهم من كل شيء آخر». ولعل المؤلفين الفرنسيين لورانت شابري وآني شابري في كتابهما «سياسة وأقليات في الشرق الأدنى: الأسباب المؤدية للانفجار» يضعان يديهما على الجرح الدامي في سورية. ويقولان في (ص ٢٥٠ و ٢٥١) ما يلي:

«إن التناقضات الظاهرة المميزة للمناورات الحديثة بالهوية العلوية تتعلق بذات المنطق الواحد. يملئها وسواس المحافظة على الحكم، والوصول بتحقيق مصالح الفريق القائد والطائفة المنتمية إليها، إلى الأوج، إلى أقصى ما يمكن، وبالتالي تلبي إذن اعتبارات تكتيك داخلي أو خارجي، متغيرة في الزمن. فلا بد لنا -إذن- من أن لا ندهش، في هذه الشروط، أن يمكن للعلويين أنفسهم، في لحظة معينة، التقدم على أنهم سُنّة، ثم الإصرار على انتمائهم للشّيعَة، على المنوال نفسه، الذي كانوا يدعون فيه، في السياسة، بأنهم ماركسيون ثوريون.. وأنهم تحريريون، وأنهم دعاة الوحدة العربية.. وأنهم مشايعون لمبدأ السوربانية».

ويعني هذا المبدأ.. كما نعرفه نحن السوريين -أي مبدأ القوميين السوريين الاجتماعيين الداعمي لوحدة الهلال الخصيب، مع أن الأسد وصفه بالهلال الكئيب

١ - راجع كتابنا «المواجهة بين الأسد والإسلام في سوريا» تحت الطبع.

كما جاء في مذكرات منيف الرزاز أمين عام حزب الأسد في الستينيات -أي التجربة المرة، ويشير المؤلفان الفرنسيان أنه:

«.. كما كانوا يتلاعبون ويتقلبون بهويتهم الخاصة محاولة للعمل على أن يكونوا مقبولين، فإن العلويين في الحكم قد توصلوا إلى تشويش للسمات السياسية جدير بالملاحظة، دامجين موضوعات أيديولوجية متعارضة، ولاعين بكافة الأوراق، بمرونة نادرة في التكيف ولا سيما على الساحة الإقليمية، بسياسة الـ «ترجيح» بين الشرق والغرب، بين نظم عربية «تقدمية» و«معتدلة».

بالطبع لا يعرف المؤلفان الطابع الباطني لنظام أسد الذي يعتبر بحق امتداد للقرامطة الذين اعتبر تاريخهم الدكتور محيي الدين اللاذقاني في كتابه «ثلاثية الحلم القرمطي» بأنه تركيبة في التلفيق والخلط وبالطبع لا يتقدمهم اللاذقاني. وينتهي المؤلفان الفرنسيان إلى القول:

«يبقى أن هذه الهوية العلوية، التي كانت فيما مضى مصدر إعاقة اجتماعية وسياسية لا حدود له، باتت تمثل اليوم وسيلة عظمية لأعضاء الطائفة للارتقاء الاجتماعي والسياسي. ولما كانت الظاهرة لا تركز والحالة هذه إلا على قلب علامات القوة الخام بين الطوائف وبصورة أكثر دقة، على إشراف العلويين على القوات المسلحة، فإن هناك ما يدعو إلى التساؤل حول جدارتها في الدوام. فإن عزلة النظام الداخلي والوضع المتفجر -الراجح منذ ما يقرب من عقد من السنين- ليوحيان بالخوف من قلب مفاجئ للأموه يفتح الطريق لجميع رغبات الشار المتراكمة لدى المعارضين وإلى أزمات جديدة للدماء. فالفرق العلوي يعي ذلك جيداً، وهو الذي -توقعا على ما يقال، لضربة محتومة تجبره على التخلي عن الحكم والانكفاء فجأة إلى مؤخراته الأكثر أمناً- لم يهتئ الاعتمادات المقدرة لتنمية منطقة جبل النصيرية اقتصادياً، منطقته الخاص به وتزويدها ببنية تحتية عسكرية فتجعله يمت إلى معسكر محصن ومعزز. وهو ما يعتبر لدى البعض شاهداً إضافياً على أن ما من شيء أساسي قد تبدل في ذهن العلويين فيما يتعلق باندماجهم في الأمة، وعلى أن الفرضية الانفصالية الغريزية في فترة ما بين الحربين تبقى راسخة،

على الأقل كحل احتياطي، إذا راحت الاستراتيجية الكفاحية لاستيلاء الأقلية
على الحكم والانفراد به، تنقلب إلى الأسوأ.



الفصل السادس

العلويون
كم عدددهم..
وما هي عشائرههم

لا يوجد إحصاء رسمي لعدد الطائفة وإذا كان هناك، فإنه لا ينشر ويعتبر من أسرار الدولة العلوية الأسدية.

لابد من الإشارة إلى أن نظام أسد ألغى خانة الدين في تذكرة الهوية السورية. وبعد أن أمر بعدم وضع شيء أمام خانة الدين فإنه في المرحلة الأخيرة ألغاهها كلياً...!! وبهذا لأجل الطائفة لم يعد المرء يفخر بأنه مسلم سني بل ضاع الحابل بالنابل باسم العلمانية العلوية البعثية الأسدية، هناك عديد من الإحصائيات الغربية حول تكوين الشعب السوري الطائفي، ولكن لا توجد إحصائية سورية واحدة حول هذا الأمر، وكأن النظام السوري يطمس رأسه في الرمال، ولذلك يلجأ المرء إلى التقارير الغربية، فمثلاً هناك مصادر كثيرة^(١).

وتقول هذه المراجع:

«يتميز سكان سورية على الرغم من تجانسهم الثقافي - بتنوع الأصول الدينية والعرقية تنوعاً قوياً، إذ نجد ٨٢,٥٪ من السكان يتكلمون العربية و ٦٨,٧٪ مسلمون سنة، بينما يشكل السنة الناطقون بالعربية نسبة ٥٧,٤٪ من السكان. ويمكننا أن نصف الأقليات على أساس أقليات عرقية أو دينية أو الاثنين معاً، وتبلغ نسب الأقليات الدينية الرئيسية من سكان سورية كالتالي:

العلويون ١١,٥٪، والدروز ٣٪، والإسماعيلية ١,٥٪ والروم الأرثوذكس ٤,٧٪ وهم أكبر طائفة بين المسيحيين الذين يشكلون ١٤,١٪. أما نسب الأقليات العرقية الرئيسية فهي: الأكراد ٨,٥٪، والأرمن ٤٪ والتركمان ٣٪ والشراكسة. ويكاد يكون أغلب الأكراد والتركمان والشراكسة من السنة، وينتمون من هذه الناحية إلى أغلبية. بينما يشكل الأرمن المسيحيون أقلية عرقية ودينية، كما تتحدث الأقليات العلوية والدرزية والإسماعيلية والروم الأرثوذكس اللغة العربية.

١- «كتاب: السكان والمجتمع في الشرق العربي»، تأليف غابريل باير G.baer. Population and Society in the Arab East, London ١٩٦٤ ومن أجل مناقشة الموضوعية في الإحصائيات السورية للسكان، أنظر الفصل الذي كتبه ج. دويندي بعنوان: سورية وأنها توزيع السكان في الكتاب الذي حرره (ج. كلارك) و«و. فيش» بعنوان: السكان في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا - نيويورك ١٩٧٢. وكذلك كتاب «يوجين ويرث» عن سورية وجغرافيتها باللغة الألمانية «دار شتات ١٩٧١» ولزبد من الإحصائيات عن المجموعات الدينية واللغوية الرئيسية في سورية، راجع رسالة دكتوراه بالفرنسية لإحسان النص: سكان الجمهورية السورية - دراسة سكانية وجغرافية، «باريس ١٩٥١»، والمرجع للجيش الأمريكي عن منطقة سورية «واشنطن ١٩٦٥».

ويشيت عبد العزيز العظيمة في كتابه «مرآة الشام» الذي نشره رياض نجيب الريس في لندن ١٩٨٧، والذي رفض أن ينشر هذا الكتاب عن سورية، وقال لي: هل أنت مجنون؟! أنا لذي مصالح مع النظام السوري» وفي (ص ٢٦) استناداً إلى سجل الحكومة السورية الرسمي عام ١٩٣٩، فإن عدد سكان العلويين في سورية حوالي ٧٠ ألف نسمة مقابل ١,٣ مليون نسمة.

وهذا مقدار نفوس الدولة السورية باعتبار المذاهب ١٩٣٩.

البفوس	الطائفة أو الديانة
١٣٠٤٩٣٣	المسلمون
١٠٩٧٤	سنية
١٤٧٠٢	شيعة
٦٩٣٨٩	إسماعيلية
١٤٧٢٢	نصيرية
	درو
١٤١٤٧٢٠	المجموع
٨٩٩١٨	المسيحيون
٦٥٥٦٧	الطائفة الأورثوذكسية
٣٦٥٨١	روم
	ارمن
	سريان
١٩٢٠٦٦	المجموع
٣٣٣٨٩	الطائفة الكاثوليكية
١٢٢١١	روم
١٢٤٢١	سريان
٣٠٤٩	أرمن
٤٨٣٩	كلدان
٣٩٢٩	موارنة
	لاتين
٦٩٨٣٨	المجموع
٧٥٠٦	الإنجيليون «بروتستانت»
٢٦٩٤١٠	
٢١٧٣٠	موسويون

ويذكر بيتر غبسر الأمريكي أرقاماً حول عدد العلويين، ومراجعته عديدة، وفيما يلي ثبت بها^(١):

ويقول: إن عدد العلويين في سورية عام ١٩٧٠ بلغ ٦٨٠ ألف نسمة وفي تركيا ١٨٥ ألف نسمة، وفي لبنان ٩ آلاف نسمة.

The Alawite Community

(approximat figures in thousands)

Country	Populotion	Year	Population	Year
Syria	495	1960	680	1970
Turkey	120	1940	185	1970
Lebanon	6	1956	9	1970
Total	-	-	874	1970

ويشير غبسر في دراسته إلى كل شيء تغير منذ أن استلم السلطة الأسد، حيث أصبحت السيطرة العلوية على الحكومة السورية واضحة. ودعمت هذه الحكومة تغلغل العلويين في شتى أنحاء الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية السورية (ص ٢٠).

ورفض غبسر أن يتكلم حول العلويين الآن لأنه يقوم بجولات إلى المنطقة العربية، ولا يريد أن يثير مشاكل في وجهه. وجدولا آخر أثبت غبسر:

1- Source Munir al - Sharif al - Muslimun al - Alawiyun: Man Hun Wa Ayna Hum. 2nd ed. (Damascus: al - Matba'a al - Umumiya, 1960) pp. 56. 123; Jacques Weulersse. le pays de Alaouites (Tours: Arrault, 1940). pp. 59-60; Moshe Zeltzer, "Minorities in Iraq and Syria," pp. 22-23, in peoples and Cultures of the Middle East, ed Ailon Shiloh (New Yourk: Random House, 1969); J. C. Dewdney, "Turkey: Recent Population Trends," p. 57-58, in Populaions of the Middle East and North Africa, ed, by J.I Clarke and W. B Fisher (New York: Africana, 1972); Gabriel Baer. Population and Society in the Arab East (london: Routledge and kegan Paul. 1964), pp. 82-114; Michael C. Hudson. the Precarious Republic: political Modernization in lebanon (New York: Random House, 1968), p. 22. It should be noted that all figures are subject to doubt. Due to the fact that minority policies of the countries in which Alawites live obscure the true numbers, one has to work with extrapolations of census Figures dating back to the 1930s.

282/ POLITICAL ROLE OF MINORITY GROUPS IN MIDDLE EAST

TABLE B. 15: Syria: population Data

(Population 8,375,000)

Group	population (thousands)	Percent of Population
Religious		
Islamic		
Sunni		
Palestinians	6,025	71.9
Shi'a: alawi	225	2.7
Shi'a: "Twelvers"	1,050	12.5
	70	0.8
	70	0.8
Christian		
Greek Orthodox	330	3.9
Gregorian and Armenian Catholic	180	2.1
Syrian Orthodox	100	1.2
Greek Catholic	85	1.0
Syrian Catholic	40	0.5
Maronite	35	0.4
Assurian "Nestorian"	30	0.4
Protestant	15	0.2
Roman Catholic (Latin)	5	0.1
Chaldean	5	0.1
Druze	240	2.9
yazidi	15	0.2
Judaic	4	-
Ethnic		
Arab	7,590	90.6
Kurd	500	6.0
Armenian	240	2.9
Turkic	120	1.4
Circassian	110	1.3
Assyrian	30	0.4
Jewish	4	-
Linguistic		
Arabic	7,150	85.4
Kurdish	620	7.4
Turkic	200	2.4
Armenian	180	2.1
Syriac	160	1.9
Nationality		
Palestinians	250	3.0

ويذكر ألبرت حوراني في كتابه عن الأقليات في العالم العربي، عام ١٩٤٦ (ص ١٢) إحصائية عن الأقليات الرئيسية في سورية، بدون أن يذكر مصدر هذه الأرقام؟!

5.SYRIA

(i) ALawis	325.000	العلويون ٣٢٥ ألفا
(ii) Druzes	90.000	الدروز ٩٠ ألفا
(iii) Kurds	250.000	الأكراد ٢٥٠ ألفا
(iv) greek Orthodox	135.000	
(v) Armenians	120.000	
(vi) Other Christians	150.000	
(vii) Others	120.000	
(viii) Total minorities	1.200.000	
(ix) Total population	2.800.000	

ولكنه يعترف أن مصادره رسمية ولا يمكن الاعتماد عليها (!!)

وفي (ص ٧٦) في كتاب ألبرت حوراني يفصل التقسيمات الطائفية في سورية لكل مدينة سورية وللأسف ذلك في عام ١٩٤٦ .. واضح ذلك تاريخا قديما بعد سيطرة العلويين على السلطة في سورية لربع قرن من الزمن.

	Damascus	Aleppo	Homs	Hama	Hauran	Fuphrates	Jazirah	Jebel Druza	Lataki	Total
Yazidis	6	1.307	-	-	-	-	1.475	-	a	2.788
Druzes	15.394	1.601	-	-	-	4	-	70.185	-	87.184
Armenian Catholics	2.170	9.644	1.496	49	107	616	1.863	150	-	16.790
Armenian Orthodox	16.852	67.598	1.523	615	24	1.679	7.925	354	695	101.747
Maronites	1.075	3.659	554	38	3	71	56	106	5.177	13.349
Protestants	1.589	3.033	1.746	529	27	27	453	389	7.177	11.189
Chaldeans	190	2.281	22	1	-	243	1.944	-	7.787	4.719
Syrian Catholics	3.261	6.127	3.052	529	-	697	2.851	-	3.374	16.247
Syrian Orthodox	1.014	5.492	14.309	1	59	763	17.793	16	38	40.135
Latins (i.e Roman Catholics of the Latin rite)	483	3.938	431	259	-	25	29	4	-	5.996
Jews	13.673	14.066	-	682	10	72	1.938	10	7	29.770
Greek Catholics	20.552	11.964	-	12	4.857	25	70	2.735	1.074	46.733
Greek Orthodox	23.791	9.411	3.792	-	2.825	159	336	4.560	1	136.957
Alawis	4.022	2.698	20.297	364	370	78	93	95	2.374	325.311
Isma'ilis	18	31	22.219	17.395	-	12	8	-	58.156	28.527
Shi'is	355	9.071	13	15.083	4	-	326	56	280.653	12.742
Suninis	499.444	718.198	2.725	20.514	104.529	220.552	99.665	1.460	7.904	1.971.053
Nestorians	603.889	870.139	140.245	205	-	-	9.176	95	-	2,860.411
			212.424	-				56	425.50	
				157.458				1.468	7	

The total figures do not include the Beduins, Who are nominally Moslems and number perhaps 4000.00

العشائر النصيرية

أما العشائر والقبائل النصيرية فكثيرة جداً. وربما تفتخر كل عائلة باستقلالها في انتسابها وحدها إلى عشيرة، وإقامة كيان مستقل، والتميز خاصة بها، ومزار معين، وشيخ يقيم دينها. واشتهر في تاريخ النصيريين جملة عشائر، أهمها:

عشيرة الخياط: نسبة إلى علي الخياط الذي استقدم الأمير المكزون ملتصاً منه أن يساعده على إزالة مظالم الأكراد والإسماعيلية. سكن في طرابلس وجنوبي النهر الكبير في سهول عكار، ضايقهم المسيحيون الموارنة مضايقة أدبية لم يشعروا بها حتى ألجأوهم أخيراً للرحيل إلى شمالي نهر الكبير تفرعوا إلى «فقاورة» و«عبدية» و«بغدادية» و«صرامطة» و«عمامرة» اشتهر منهم، زمن الانتداب الفرنسي، سليمان مرشد.

عشيرة بني علي: سكنت في قرية ست يல்லو، وحرف الصليب، وبيت باشوط، وجبل الوادي، وعين الشقاق، ومغسلة، وديروتان، والمعصرة. كان بينها وبين الكلبيّة والنواصرة معارك أحرقت فيها مجمل قراهم. ثم عادوا وأحرقوا ونهبوا بدورهم ما قد حصل عليه الكلبيون. ولما كانت شديدة الساعد استولت على أرض كثيرة، حتى جبلة التي عصت عليهم إذ كانت مركز الحكومة العثمانية.

عشيرة المهالبة: تسكن في قلعة المرسالية التي كانت تسمى قلعة بلاطونس، وتسمى الآن أيضاً قلعة المهالبة، واستولوا على جبلة من يد الأتراك برئاسة زعيمهم على شلهوم. وهي اليوم أصغر العشائر.

عشيرة الحدادين: هم أصل العشائر، تنسب إلى المعلم محمد الحداد ابن الأمير محمود السنجاري ابن أخ الأمير المكزون. حاربوا الإسماعيليين ودامت الحروب بينهم سجالاتاً حوالي مائة سنة. هم أكثر النصيريين علماً وتقدماً يقطنون طرطوس وبانياس وصافيتا.

عشيرة المتاوردة: أتت مع الأمير حسن المكزون سنة ٦٢٠ هجرية. وله عدة فروع: المتاوردة والجواهررة والصوارمة والنميلاتية والدرأوسة والعراجنة والمحارزة. كان رئيسهم المحترم المرحوم الشيخ صالح العلي رئيس ثورة العلويين ضد الفرنسيين في سنة (١٩١٩-١٩٢١).

عشيرة الدراوسة: رغم كونها من العشائر السنجارية، تضم عدداً كبيراً من أصل تركي. كانوا حلفاء العمامرة. استولوا على جبل دريوس. عشيرة المحارزة: كانوا في البدء على اتفاق مع الإسماعيلية، إلا أنهم اختلفوا فيما بعد حتى كادوا يفتنون بعضهم بعضاً. وكانت قلاع القدموس والعليقة والمينقة تارو تكون معهم وطورا مع الإسماعيليين، يدعى المحارزة حصولهم على سيف الإمام الحسين وكتاب النسب.

عشيرة الكلبيّة: تنتسب إلى العشائر السنجارية التي أتت مع الأمير حسن المكزون. كان أول نزولهم في «عين كلاب» في جب رملة منطقة مصيف، فتكنوا بالكلبيين. ثم توسعوا شمالاً وغرباً وسمي الجبل بإسمهم جبل الكلبيّة. يقطنون جبلة والحفة واللاذقية وصافيتا وطرطوس والقرداحة. من رؤسائهم اليوم، الأسد، وخيربك، وآل اسمعيل، ورسالن..

وتنقسم عشائر العلويين إلى أربعة أقسام هي: الخياطون والحدادون والكلبيّة والمتاوردة^(١)، وتنتشر هذه العشائر في منطقة اللاذقية وما حولها، حيث تتقاسم العوائل من عشائر مختلفة القرى والأراضي، وقد يكون لهذه التجمعات العشائرية أكثر من زعيم واحد ولكنها من تنقسم إلى عشائر، لكل منها (مقدمها) الخاص، وتنتقل الزعامة عادة بالوراثة. وإن كان من الممكن أن يصل المرء إلى الزعامة

١- انشق عن هذه الأقسام الأربعة جماعتان دينيتان هامتان هما الحيدرية التي شكل أهلها جماعة دينية مع المحافظة على علاقاتهم العشائرية الأصلية. والغساسنة الذين ظهروا بعد الحرب العالمية الأولى بزعامة سليمان المرشد الذي نصب نفسه زعيماً، وجذب إليه أربعين ألفاً من الأتباع الذين عادوا بعد موته إلى عشائرتهم الأصلية. وذكر منير مشابك موسى في كتابه دراسة اجتماعية للعلوية أو النصيرية ص ٢٣٧ قسماً من العلويين يدعى الكلازية.

بسبب مؤهلاته الشخصية أو نفوذه في مؤسسات السلطة السورية، وهكذا تمكنت بعض العائلات العلوية الفقيرة جداً مثل عائلة الرئيس السوري حافظ الأسد من اكتساب نفوذ كبير لدى عشائر منطقته نظراً للمركز القوي الذي وصلت إليه على الصعيد الوطني في الجيش وفي مؤسسات الأخرى. كما نجد الزعيم الديني (الشيخ أو رجل الدين) الذي يمارس -بدرجة أقل من زعيم العشيرة نفوذاً أدبياً وإجتماعياً على أفراد عشيرته، وقد يبلغ نفوذ بعض هؤلاء المشايخ من القوة أن يضعفوا سلطة زعماء العشائر بتفريق أتباعهم من حولهم أو باحتلال مناصبهم. كما ظهرت حالات كان فيها المشايخ وزعماء العشائر من أسرة واحدة وكان لهم -نظراً لاتساع ملكياتهم من الأراضي- نفوذ واسع جداً على جماهير الفلاحين العلويين. وإذا تصادف أن كان زعيم العشيرة إقطاعياً كبيراً وزعيماً دينياً في آن واحد. فإن الفلاحين نت أبناء الفلاحين من أبناء العشيرة يكونون له كالعبيد. وقد استمرت هذه العلاقة الدينية - العشائرية - الإقطاعية تحت الإنتداب الفرنسي بين العائلات العلوية القوية: عباس -كنج- مرشد وأتباعهم الدينيين. وامتدت سلطتهم إلى أبعد من حدود أملاكهم العقارية^(١). كانت جبال العلويين أكثر مناطق سورية حرماناً وأقلها تطوراً وكانت متخلفة عن بقية البلاد في مجالات عدة^(٢)، وعلى الرغم من التحسن الملموس الذي طرأ على ظروف الفلاحين العلويين بعد الاستقلال وبالذات بعد استيلاء البعث على السلطة سنة ١٩٦٣، فإن منطقة اللاذقية لا تزال بالمقارنة مع المحافظات الريفية الأخرى^(٣).

١- عصام عاشور: بقايا النظام الإقطاعي في فلسطين وسورية ولبنان-رسالة ماجستير بالانجليزية للجامعة الأمريكية في بيروت ١٩٤٦، ص ٧٥، ٥٤.

٢- يذكر فان دوزن في مقالته: التكامل السياسي والإقليمية في سورية وبقي مزارعو والتبغ العلويون ضعفاء معزولين رغم الدخل الذي تدره زراعة التبغ. فقد ذهبت عمولات السماسرة بأغلب دخلهم وكانوا مجبرين على بيع محاصيلهم إلى أهل الساحل الشئيين بشمن بخس، ويذكر ويلرس في كتابه: «فلاحو سورية والشرق الأدنى» ظاهرة مهمة تدل على فقر العلويين المدقع، فقد كانت العوائل الفقيرة توظف بناتها للخدمة في منازل الأغنياء الذين غالباً ما كانوا من أهل المدن السنيين الذين عاملوهم باحتقار.

٣- من أجل دراسة التغيرات الإجتماعية والإقتصادية في الريف السوري بعد ١٩٦٣ والتي تأخذ محافظة اللاذقية كمثال.. انظر ما كتبه ريموند هينز بوش: السياسة المحلية في سوريا التنظيمات والتحركات في حالة أربع قرى مختارة. مجلة الشرق الأوسط الجزء ٣٠ العدد الأول شتاء ١٩٧٦ ص ٢٤، ١ وكذلك كما كتبه بعنوان: العلاقة بين النخبة والجماهير. دور المنظمات في النظام السياسي السوري.

وقد تمت خلال العقود المنصرمة هجرات عدة هامة بين علوي جبال اللاذقية، الذين أجبروا عند استقرارهم في المناطق الأخرى بعض الأقليات الدينية كالإسماعيليين على التراجع جغرافياً. كما هاجر بعضهم إلى السهول الداخلية والمدن، وزاد عدد القرى العلوية في محافظتي حمص وحماة بشكل خاص^(١).

TABLE 2.2: Alawite Tribes and Their Confederations in the Early 1930s

Tribe	Population
Ealbiya Confederation	
Kalbiya	8.700
Dariwasa	4.900
Bayt al-Shiaf	5.200
Nuwasara	4.500
al-Jurud	3.300
Kharala	7.700
al-Rashawana	8.400
Jalkiya	2.700
Risiana	5.300
Khayatin Confederation	
Bayt al - khayat	26.500
Amamra	5.600
al-Saramta	4.100
No tribe	6.500
Haddadin Confederation	
Bayt al - Haddad	29.200
al - Mahlaba	5.600
R ikaw ana	2.400
Banu Ali	6.00
Bayt Yakout	700
Bashlawwa	2.700
Shamsin	2.100
No trib	900
Matwra Confederation	
Matwra	23.300
Matwra of Banyas	1.400
al-Namaylatiya	15.00
al-Bashargha	5.000
al-Arajana	1.000
No tribe	500

Note: The tribes With asterisks beside their names are not territorially coherent but are separated into two or more geographical unite Also, none of the tribes lives in the plain surrounding the city of Latakia:

Source Jacques Weulersse, Le Pays Alaouites (Tours: Arrault, 1940), pp.330

ويشير الشكعة في ص ٢٨٧ في كتابه «إسلام بلا مذاهب»:

٢- قارن ما ذكره طلال عقيلى في كتابه: «مناطق سورية الساحلية دراسة نموذجية للتخطيط الإقليمي في البلدان المتخلفة» باللغة الألمانية (برلين ١٩٦٨) ص ٨٤، ٦٨ و «بلاد العلويين» ص ٣٤١، ٣٤٢.

إلى أن قضية العشائر العلوية قضية معقدة، لأنها لا تخضع للنظام العشائري المعروف من حيث الانتماء العرقي، وإنما هي مجموعات من القوم ارتبطت برباط الإقامة أو المصلحة المشتركة أو العقيدة أو الوشيعة الصوفية أو الحلف ضد الأخطار، فإذا أخذنا مثلاً عشيرة الدراوسة وجدنا نسبتهم إلى جبل دريوس حسباً مربناً قليلاً، ولكنهم في الوقت نفسه يمثلون فروعاً من الحدادية والمهالبة وبني علي، وفروعاً من القرامطة، وهؤلاء الآخرون من الأتراك وليسوا عرباً على عكس المهالبة وبني علي، ويمكن القياس على ذلك في تكوين أكثر العشائر.

TABLE 2.3: Alawite Tribes and Their Confederations, 1959.

Tribe	Latakia Province				Latakia Province			Hama Province	Hama Province
	Latakia District	Haffa District	Jabla District	Banyas District	Tartoul District	Safita District	Total	Misyaf District	Talkalakh District
Kalbiya Confederation									
Kalbiya	1.045	7.141	15.862	57	--	--	24.105	--	--
al-Rashawana	--	--	2.419	4.317	--	--	6.790	9.727	2.580
al-Qarahala	--	198	10.811	1.090	--	--	11.999	2.500	--
Rislana	--	--	--	--	150	11.941	12.091	--	--
Bayt Muhammad	--	123	--	--	--	--	231	--	--
al-Turud	--	559	--	--	--	--	559	--	--
Nuwasara	573	179	3.026	--	3.231	765	7.774	800	--
Khayatin Confederation									
Bayt Khayat, al-Faquwara									
al-Abadiya al-Halabiya,									
al-Saramta	2.464	1.632	7.851	14.022	6.787	20.854	53.610	7.480	6.824
al-Ghassana	--	--	20.107	--	--	--	20.107	2.386	13.620
Haddadin Confederation									
Bayt Haddad	1.890	3.292	26.570	10.606	17.702	17.959	77.019	6.490	3.856
Shamsin	--	--	--	--	1.183	1.938	3.121	--	--
al-Mahlaba	--	--	1.476	--	--	--	1.476	--	--
Matawra Confederation									
al-Matawra, al-Jawahara,									
al-Sawarma	--	--	1.487	8.074	3.318	14.422	25.301	18.840	9.204
al-Namaylatiya	7.451	1.784	8.878	2.164	1.957	--	22.234	1.646	--
al-Darawsa	--	8.347	548	--	--	--	8.895	59	--
al-Bashargha	--	--	675	--	2.254	4.656	7.585	223	--
al-Arajna	--	434	--	--	--	--	434	--	--

Note: This table does not include very many tribal members for the plains around Latakia because of the lack of tribal structure in this region. Dashes indicate negligible number.

Source: Adapted from Muin al-Sharif, al-Muslim al-Alawiyyin: Man Hun wa A Hum, 2nd ed (Damascus: al-Matba'a al-Umumiya. 1960). pp. 117, 124.

أما الكاتب التركي العلوي الخيالي الذي اعتمد كل «الأكاديميين» عليه مع أنه لا يوثق ما يقوله أبداً وعلى الإطلاق.

في كتابه «تاريخ العلويين» بيروت ١٩٨١ في ص ص ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١ يقول: «وانقسموا لقبائل وعشائر وبطون وأفخاذ، لأن هذا التقسيم كان الملجأ الوحيد الذي يساعدهم في المدافعة عن حياتهم وعلى الخصوص في أخذ الانتقام من ظالمهم.

فعليه رأينا من الواجب أن نبين في هذا الدور أحوال العلويين التي ساقتهم إليها الطبيعة، حتى التجأوا إلى تلك الانقسامات ونسوا أنهم ملة واحدة، بل أحبوا الانقسام لعشائر وأفخاذ:

الكلبية - هي من أكبر العشائر وأهلها ساكنون في قلب البلاد العلوية. ولها ذكر مخصوص.

النواصرة - وينسبون لجدهم ناصر.

الجهنية - أخذوا اسمهم من الأمير جهينة البغدادي.

القراحلة - ينسبون لمحل (قرن حلياء).

الخلقية - بما أنهم جاءوا من الشام تسموا باسم الشام وهي جلق، واتحدوا مع الرشاونة.

الرشاونة - منشأهم قرية الرشية وهي في جبل الشغرا غربي تلى سلحب.

السلامة - ينسبون لجدهم رسلان.

الجردية - لأنهم اتخذوا شواهد الجبال مسكناً لهم تسموا بهذا الاسم.

الخياطية - كل العلويين القماء اجتمعوا بهذا الاسم نسبة للشيخ علي الخياط، الذي تسبب في مجيء عشائر السنجارية إلى المنطقة، البرامكة والقبرصية والتنوخين بينهم.

البساترا - هي قسم من الخياطية.

العبدية - هي عدنانية وقديمة في المنطقة.

البراعة - هي فخذ من العبدية العدنانية.

الفقاورة- منشأهم قرية فقرو في جنوبي مصيف، أي العمرانية من العلويين الأقدمين.

العمامرة- يشترك نسبهم ما بين العلويين القدماء والسنجارية والحلبية وينسبون لزعيمهم عمار.

الحدادية- ينسبون لجدهم المعلم محمد الحداد بن الأمير ممدود السنجاري ابن أخ الأمير حسن المكزون.

بنو علي- ينسبون لجدهم علي أبو شلحة الذي كان في أيام الحكومة التركية. وهم جزء من الحدادية.

البشالوه- منشأهم قرية بشيلي.

الياشوطية- ينسبون لجدهم ياشوط من عشيرة بني علي.

العتارية- ينسبون لجدهم إبراهيم عتار.

المتاورة- منشأهم قرية متوار وهي متوار وهي من أول المواطن للأمير حسن المكزون.

الحلبية- جاء العلويون الحلبيون ثلاث مرات لجبل النصيرة، أولاً في أيام أبي

سعيد الميمون أي عند استيلاء الروم على جهات حلب، ثانياً مع الأمير

حسن المكزون، ثالثاً في أيام السلطان سليم التركي، وهؤلاء هم السوارك.

الخرزجية والسوارخة- هما فخذان من الخياطية القديمة.

النميلاتية- ينسبون لجدهم نميلة وهي من عشيرة المتاورة.

السرابنة- منشأهم قرية قرية سراييون.

الصوارمة- ينسبون لجدهم صارم.

المهالبة- ينسبون لأعظم جد للأمير حسن المكزون، وهو المهلب بن أبي صفراء،

أي من أقدم العشائر.

الدرأوسة- ينسبون لموطنهم الأخير وهو جبل دريوس، وهم فرع من الحدادية

والمهالبة وبني علي والقراطة التركية.

المحارزة- جدهم محرز، ولكن انتسابهم للهاشميين الذين فتحوا مصر. وجاءوا
قبل السلطان محمد الغوري الذي حارب السلطان سليم التركي.
البشارغة- جبل بشراغي تسبب في تسميتهم، وهم مصريون هاشميون.
الجواهره- ينسبون لجدهم جوهر.
السواحلية- العلويون ما بين صهيون واللاذقية وجبل الأقرع، ويتركبون من
كل العشائر.
الأيطاكيون- هم في نواحي السويدية وقره موط والحربية وقصير وبيلان مع
اسكندرون، ويتكبون من العشائر السالفة الذكر.
الأطنون- هم علويو أطنة وطرسوس ومرسين (أدنى الأرض) ويتركبون من
أفراد العشائر السابقة الذكر.



الفصل السابع

حوار مع
ابن إمام الطائفة العلوية
في سورية

الحوار مع العلويين صعب جداً، ومثال ذلك: الحوار الذي أجرته في بغداد في نيسان ١٩٨٨ في فندق «الرشيد» مع أحمد سليمان الأحمد في مكتب صاحب المجلة وليد أبو ظهر وطلب الإطلاع على المقابلة قبل نشرها فرفضت، ولكن قدم رشاوي لصاحب المجلة اللبناني، مما أدى إلى نشر مقابلة مزورة أضاف إليها الكثير من الكذب والدجل. وأحمد الله أن الأصل معي وقد رفضت دعوته إثر ذلك للغداء. وأصررت على أن يعتذر، فرفض. وجمعنا مرة في باريس الصديق محمد محفل بحضور عبد الوهاب مظلوم ولكن عندما أثرت الموضوع وقف أحمد سليمان الأحمد قائلاً لي: لن أبحث هذا الموضوع معك، فقلت بالطبع إنك معتاد أن تكون نائباً لرفعت الأسد، فأنا لست في مستواك البطشي.. فحمل نفسه وغادر..

ولهذا أنشر هذا الحوار مع هذا الباطني ليعرف المرء كيف يتلون هؤلاء مع الظروف.. وخاصة أن الكاتب الحموي شريف الرأس قد قال لي: إن لدبه شهادات قدمها أحمد سليمان الأحمد في أثناء محاكمة البعثيين أثناء حكم عبد الكريم قاسم وأدى إلى مقتل عديد منهم. والغريب أنه الآن يعيش من وراء حكم البعث في العراق.

وفيما يلي الحوار الأصلي، الذي ينشر لأول مرة:
لنبدأ من البداية..

تمام: بالسؤال التقليدي: من هو أحمد سليمان الأحمد؟

أحمد سليمان: أحمد سليمان الأحمد قد تقدمه الآن بشكل آخر للجمهور. ولكن في كلمات، فإن أحمد سليمان الأحمد هو مواطن عربي ولد في أسرة معروفة بالعلم والفقه والإصلاح والرشاد ونشأ في هذا الجو فاستطاع أن يتربى على كثير من مبادئ أخلاقية وعلمية ووطنية وقومية حققة.

تَمَام: أي عام وُلِدَتْ؟

أحمد سليمان: ولدت عام ١٩٢٦ في قرية صغيرة من أعمال اللاذقية، وهي قرية سلاطة وهي اسم غريب طبعاً. وهي قرية جميلة جداً ينبسط أمامها البحر ولو على بعد، وفي جانبها الآخر يشمخ الجبل بغاباته وقممه. وربما وسط هذا الجمال الطبيعي تولد لدى الإنسان بعض المشاعر المرفهة والنقية. وكان في أسرتنا أسماء برزت، كان لها أثر في جيلنا وأجيال سابقة ولاحقة، مثل والدي العلامة الإمام الشيخ سليمان الأحمد وهو الفقيه والعالم اللغوي وعضو المجمع العلمي العربي والشاعر والمصلح وله مؤلفاته اللغوية والفقهية. وأخي الكبير هو الشاعر العربي المعروف - على نطاق الوطن العربي - بدوي الجبل. ونشأت تنشئة على يد والدي وإن كان يرحمه الله - توفي وأنا مازلت في حدود السادسة عشرة، ومع ذلك فقد قرأت على يده أهم كتب الأدب واللغة. ثم تابعت دراساتي وأستطعت أن أنال دكتوراه في علم الاجتماع الأدبي من جامعة السوربون في باريس، وكنت العربي الأول وربما الوحيد حتى الآن الذي نال ما يسمى بالدكتوراه العليا في علوم اللغة وآدابها من أكاديمية العلوم في موسكو في الاتحاد السوفيتي. لم أمارس الأعمال الوظيفية، وعملت أستاذاً في جامعة دمشق بين أعوام ١٩٦٦ وحتى ١٩٨٠ وهو تاريخ مغادرتي سورية.

تَمَام: ماذا كنت تدرّس في جامعة دمشق؟

أحمد سليمان: كنت أدرّس فيها الأدب العربي، وكنت أستاذ الأدب الحديث، كما درّست النقد والنقد الأوربي والآداب الأجنبية. ولديّ مؤلفات شعرية وفكرية وأدبية كثيرة.

تَمَام: منها؟

أحمد سليمان: ديوان «بستان السحب» و«الرحيل إلى مدينة التذكار» و«الكلمة للشمس» و«الشهيد بستان السحب» و«اردواد» و«حلم آخر في العيون» إنني في الحقيقة أنسى الكثير لأنني لا أعود إلى دواويني. وأول ديوان نشر لي عام ١٩٤٢

وأنا في السادسة عشرة من عمري.. ثم توالى الدواوين. والآن تُجمع هذه الدواوين تحت عنوان «الأعمال الشعرية الكاملة» في خمسة أجزاء كبيرة، صدر منها حتى الآن جزئان وفي العام ستصدر الأجزاء الأخرى. وعندي دراسات أدبية وبعض الكتب التي كانت تدرّس في جامعات سورية، مثلاً: «الشعر الحديث بين التقليد والتجديد» - والشعر الغربي والقضية الفلسطينية (...) كما صدرت ترجمات لأعمالي بالفرنسية، وقامت بالترجمة المستشرقة الفرنسية المعروفة أوديت باتي.. وترجم شعري إلى عديد من اللغات العالمية.

تمّام: في هذا السرد الموجز لأعمالك الأدبية فمن الذي قادك

إلى السياسة بحق الله؟

أحمد سليمان: في الحقيقة لم أفكر في حياتي أبداً أن أخوض ميدان السياسة. ورفضت كل هذه الفترة الطويلة في حقول الأدب والفكر. ولكن وجدت ضرورة أن آتى ميدان النضال الاجتماعي، وأنا لست سياسياً ولا أريد أن أكونه، ولولا ظروف معينة اجتماعية وسياسية أحاطت بسورية ووطننا العربي ككل، في الحقيقة لكنت أؤثر أن أظل خالياً لدراساتي وملكتي الفنية والشعرية. لكنني رأيت أن هناك مجالاً في بلدي الصغير يتطلب منّي شخصياً، ولو رأيت أحداً يقوم هذا المجال غيري لما أقدمت عليه. ولكنك اكتفيت بأن أدفع هذا الشخص. ولكن اكتفيت بأن لأدفع هذا الشخص. ولكن كان الأمر أهم من ذلك وأقوى ويقتضي أن أبرز أنا بنفسني إلى هذا الميدان ففعلت وأنني مرتاح من جهة لأنني أؤدي واجباً قومياً ووطنياً وإنسانياً وإن كنت أؤثر أن تكون الظروف والأيام لم تحوجنا إلى أن نتخذ هذا الموقف.

تمّام: ما هو العامل الأساسى والعنصر الذى دفعك إلى مغادرة

سورية؟ وهل كنت تمارس السياسة ما بين أعوام ٦٦ - ٨٠ ولم توجه

النقد للنظام؟

أحمد سليمان: السياسة كما تُفهم على أنها الانخراط في الأحزاب أو في الوظائف أو ارتقاء سلم الوظائف والوزارات والقيادات، هذه لم أكن أريدها وكانت تسعى

إلى - كما يقول - تجرّ أذيالها وكانت منصاعة لي. ولكن ليست في طبيعتي. وكنت أمارس العمل التوجيهي والفكري، وكان لي رأي دائماً فيما يجري في الوطن أو ما يجب أن يجري، وكيف يجب أن تسير الأمور. وعندما رأيت أن الأمور أصبحت أقوى من أن يجدي بها نقد أو توجيه أو مثال ذلك. في الحقيقة أثرت الابتعاد، وأن يكون صوتي في الخارج أوقى وأكثر حرية وأبعد عن مجالات الضغط أو الضغط العنيف كي لا أستخدم تعابير أخرى على الأقل (...).

تمام: لعن الله هذا الزمان الذي يدفعنا لتصنيف أبناء شعب سورية العربي على المستوى الطائفي، لكن بما أنك من أبرز أفراد الطائفة العلوية الكريمة وإذا عرفنا نضال أسرتك التليد الذي لا ينكره حتى الأعداء، هل عندما كنت تدرس في جامعة دمشق في مجال رابطة الأدباء أو غيرها أن التقيت مع حافظ الأسد وتكلم معه وتحذره على مهاوى الطائفية.. وما دار بينك وبينه؟

أحمد سليمان: كما قلت أنت. فإنني لا أستخدم قضية الطائفية. وإن كانت قادتنا إلى ظروف غير وطنية (...) ونتألم منها ونبرأ منها. قبل كل شيء، فإن التعابير الطائفية لا يوجد إنسان في عام ١٩٨٨ لا يستهجنها، وانتهى أوانها منذ حوالي خمسة عقود على الأقل. وهي غريبة عنا وخاصة نحن في سورية. وغريبة على أصالتنا نحن العرب بشكل عام. ولكن مهما يكن لنكن واقعيين ونتعامل مع واقع أرادته لنا هذه المشؤومة التي ذكرتها أنت، والتي مع الأسف لا تزال جهات معينة قد تكون عن جهل أو عن محبة في الشر كامنة وقد تكون عن فهم خاطئ لكثير من الأمور، وقد تكون عن طريق مشبوه مرتبط بأعداء للعرب والإسلام وتكون تعمل بمخططات هؤلاء الأعداء. نحن لا نستبعد أى مجال من هذه المجالات التي ذكرت.

قلت لك إن السياسة لم تكن تهمني ولكن لدي من قيمتي ومركزي الاجتماعي والفكري وغير ذلك ما يخولني أن أنتقد وأن أكون مؤثراً وجريئاً بل قاسياً أو عنيفاً. ولم أكن أنا وحدي فقط الذي يمارس ذلك. ولا أقول إنني وحيد ومتميز في هذا

المجال بل كان كثير مثلنا ومن إخواننا ممن يرون الطرق والسبل الخاطئة التي يسير بها حكمانا. وكنا نحاول بما أمكن لدينا أن نوعيمهم في هذا الأمر ونبين لهم مغبة هذا الطريق أحياناً بعنف وأحياناً بعقل وتعقل. ولكن ليست القضية قضية لا نصائح ولا إرشادات ولا إظهار هذه الأمور. إن الأوضاع تتجاوز ذلك لأن الإنسان الذي لديه مخطط، ومن الأفضل أن يسأل الشخص المسئول عنه. وإذا كان إنساناً مجرمًا فطبعاً يجب أن نحلل لماذا هو مجرم، ولكن يبقى في الآخر أن سر إجرامه ربما لديه هو أكثر من غيره. نحن في النتائج نرى أمامنا مثلاً عملاً إجرامياً قد نحترق: لماذا هذا العمل الإجرامي بهذا الشكل، ولكن أيضاً نتعامل مع وقاع بعينه. وربما أنا وغيري وربما كان لي بعض الحرمة الاجتماعية وقد لا تقدمون على اعتقال مثلاً، ولكنني لست بمنجاة في أمور أخرى ربما الاعتقال قد يثير أجواء معنية في البلد ولا يريدون هذه الأشياء. ولكن قتل الإنسان هي عملية سهلة ومن السهل إلصاقها بأي شخص آخر ومن السهل إبراز القتل على أنه شهيد إلخ.. والاستفادة من مقتله.. ولكننا نتعامل مع واقع ووصلنا إلى مرحلة إما أن نرضخ وإما أن تقتل وإما أن تؤثر الهجرة لمتابعة النضال في ظروف قاسية جداً وعنيفة. والهجرة والابتعاد عن الوطن في أقصى ما يكون وأرهب ما يكون وتحمل كثيراً من الآلام والعلل النفسية والجسدية. لكن هذا قدر المناضل لأننا لن نرضخ، ولو أردنا أن نرضخ لكننا سكتنا من الأول، ولماذا الرضوخ وما هدفه. لو أن الإنسان يريد أن يجامل فيبده كل شيء وكان بيدنا الشيء الكثير. أن يقتل، في الحقيقة ليس حرصاً على الحياة ولكن أن تقتل الإنسان شيء له معنى وأن يقتل وهو يناضل. نحن الآن مهددون في كل لحظة وأينما كان -المرتزقة وأنت ترى وكل الناس ترى كيف يصرع المناضلون والشرفاء في العالم بواسطة عمليات إرهابية يشترك بها المجرمون والإرهابيون في عملاء أجهزتنا القمعية ومن الصهاينة ومن المحترفين المرتزقة.

تمّام: لكن هل واجهت حافظ الأسد أثناء إحدى اجتماعاتكم

بما تشعر وتعاني به وما كان رد فعله؟

أحمد سليمان: طبعاً واجهته، وإني من جيل واحد. وكنت متقدماً في العلم والثقافة ودخلت المدرسة أبكر بسن صغير جداً ونحن جيران، ونكاد نقول إنه في نفس القرية لأن في القرية يقوم فيها حي اسم سلاطة حيث نساكن ويقوم فيها المسجد الكبير لوالدي وله سبع قباب، وهو أهم مسجد في الريف السوري قاطبة. من الطبيعي أن نلتقي. ولكن كما قلت لك عندما يصبح الإنسان في الحكم فإنني لم أحب أن أقرب لأنني زاهد في الحكم والسلطة وإن كانوا يسعون إلى. ومع ذلك بالطبع التقيت به أكثر من مرة وهو رئيس جمهورية. وجرى أحاديث بيننا. في الواقع أنا شخصياً لم أكن مطمئناً في أي مرة إلى نوع التفكير والأسلوب لفهم الأمور أو طرحها أو معالجتها، وكانت أشياء في رأيي شاذة وغريبة.

تَمَام: صحيح أن الأسد استلم السلطة لـ ١٨ سنة ولكنه لا يزال غامضاً، ولا توجد مؤلفات عميقة تشرح نفسيته وأفكاره الحقيقية، وعندما اجتمعت معه ألم تقل له: لماذا يستمر في القتل والفساد.. والبطش وزج الألوف في السجون؟ وماذا كان جوابه وأنت كنت قادراً على مواجهته؟

أحمد سليمان: أذكر أنه عندما قابلته المرحوم صلاح الدين البيطار، وذكر له بعض ما ذكرته الآن. إنه يكابر بشكل غريب. فمثلاً إذا قلت له: إن مدينة حلب منتفضة ومستاءة وهي ثانية مدن سورية، فإنه يلتفت بكل بساطة، ويقول: إنت تعرف أي في الواقع كنت أعتقد أن مدينة حلب فقط ٩٠٪ إلى جانبي، وكنت أقول لرفاقي في الحزب: أنه يجب أن نعمل شيئاً لمدينة حلب لأنها فقط ٩٠٪ إلى جانبي. وكانوا يقولون لي: أبدا أنت غير مطلع تماماً على الواقع ولكن مدينة حلب إلى جانبك مائة بالمائة ثم حققت في الأمر وتبين الأمر أنه كما قال رفاقي: إن مدينة حلب معي مائة بالمائة. فأنت تحدّثه وتعطيه أمثلة. وحلب كانت في هذه الفترة ولا تطلب مني تواريخ لأنني لا أستطيع أن أتذكر التواريخ، ولكنني أذكر أن حلب كانت تهدد الحكم، وأراهم مذعورين سلطة ومخابرات وأزلاماً، ويعتقدون أن الكارثة ستحل بهم. ولكن مع ذلك عندما تصارحه بهذه الحقيقة فإنه يقول: إن حلب ١٠٠٪ إلى

جانبي.. فعقلية من هذا النوع لا يمكن أن تناقشها ولا يمكن أن تقبل من أحد أي قول. إن لديه مخططاً أما القول -مثلاً- أنه غامض، وإنني أعتقد أنه ليس غامضاً إذا أردنا أن نفهمه لأن أعماله ونتائج أعماله واضحة، وتدل عليه وليس أدل عليه من نتائج أعماله. لا أرتاح ولا أوافق على القول أنه رجل غامض، لأنه واضح بنتائج أعماله وأعتقد أنه مثلاً أن يأتي كارتر أو أحد رؤساء أمريكا وأن يقول: إن الأسد شخصية وداهية وثقافته واسعة وغير ذلك من هذا النوع، في واقع الأمر وبصراحة وإخلاص وبدن أي تحامل في حياتي لم أجده شيئاً، لا من الثقافة ولا من الذكاء وليقل الناس ما يقولون، إذا أردت بالثقافة والمعرفة والذكاء إذا أردت بها المناورات والمؤامرات والمناورات يجب أن يكون إنساناً ربما بلا ضمير قومي أو وازع أخلاقي. وعندما يكون الإنسان بلا ضمير قومي أو بلا وازع أخلاقي إذن فإنه يستطيع أن يفعل أشياء كثيرة، لا أستطيع أنا ولا يستطيع غيري أو رئيس آخر أن يفعلها. وأنا أعتقد أن هذا هو السر. هذا السر في جهة والهالة على مستوى العالم، وأنا شخصياً أعود إلى طبيعتي الأدبية والفكرية وأحياناً أفكر ببعض الأدباء وبعض المفكرين أو من يقال لهم: مفكرون فجأة تحس لهم بشهرة ومعرفة تكاد تكون عالمية، والصحف تلهج بذكرهم كلما فتحت جريدة أو مجلة في الوطن العربي أو لدى المستشرقين لا ترى إلا هذه الأسماء. وتعجب بذلك وهل صحيح أن هذه عبقرية؟ لا والله ليست عبقرية، ولكن هناك المؤسسات والمنظمات الدولية والعالمية وليست بعيدة عنها بل هي في صلبها ووراءها وأمامها المنظمات الثقافية والتخريبية الصهيونية هي التي تدفع هؤلاء. وقد يقع الكثيرون في هذه الشباك بحسن نية وبساطة وارتزاق.

تمام أضرب لنا مثلاً؟

أحمد سليمان: لا أريد أن أشهر بالناس، وأستطيع أن أعطي الأسماء وربما لم يأت وقتها ولدي الأسماء واضحة. وأعني مثلاً أدونيس في طليعتهم، ووراءه منظمات شعوبية معادية للعرب والإسلام.. وشبكات أجهزة مخابرات أمريكية وتشعباتها وصهيونية واستشرافية مرتبطة بأجهزة مخابراتها الاستعمارية (...).

تمام: أنت ضربت هذا المثل في الحديث عن الأسد، إذن هل أنت من الذين يكررون دائما كلاماً تسمعه: إن الأسد عميل لإسرائيل- وهل يجوز هذا الإسفاف إلى هذا الدرك لدى المعارضة السورية؟

أحمد سليمان: لا.. إن هذه لا أوافق عليها. والمعارضة حرة كما هو حر في أن يقول ما يشاء. ولا أستطيع أن أتكلم باسم المعارضة ولست مسئولاً عما تقوله أية معارضة. وإنني مسئول عما أقوله شخصياً. ورأيي الآن أنه ليس لدي المستمسكات، ولكن ليس من الضرورة أن يذهب الإنسان للمخابرات الإسرائيلية أو الإمبريالية ويقول لها أنني أريد أن أكون عميلاً. ليس الأمر كذلك. ولكن هذه المخابرات والمخططات الأجنبية المعادية للعروبة للإسلام، عندما رى أي عمل من رئيس أو أديب أو أي فعالية أخرى في الحياة، تراها تخدم مصالحها فتسلط عليها الأضواء وتدفعها بمختلف الأشكال في هذا السبيل. وقد تكون لدى هذه الشخصية بعض الاجتهادات تقودها إلى منزلق حياتي فتسير فيه ولا تستطيع بعد ذلك أن تعود إلى الورا، وتصبح مندفعة بقوة تيارات كثيرة، فتستفيد عند ذلك منها الإمبريالية والصهيونية، وتكون مثل غطاء أو ملة في جهة، وتسلط عليها الأضواء الكشافة لمحاولة تلميعها. وقد تحف إلى إنقاذها وإنهاضها كلما تعثرت.

تمام: مثل وحدد؟

أحمد سليمان: إن حافظ الأسد وصل إلى الحكم مستخدماً براعته ومناوراته ومداوراته، ورسم خطة كيف يمكن أن يبقى في الحكم. وإنني أعتقد أنها خطة لا تنم عن ذكاء بالعكس.. فلو أراد أن يخدم هذه البلاد بصدق، فوالله لكان كما قبلته هذه البلاد وكما رحب به ولو أراد أن يعطيها ويجازيها إخلاصاً بإخلاص، وأن يعمل في سبيلها ويحند نفسه في سبيلها، لكان وصل إلى نتيجة أهم بكثير وكان الشعب وصل أيضاً إلى نتيجة أخرى. ولكنه يريد الحكم فلم يفكر بالطريقة السليمة، لا طريقة خدمة الشعب ولا طريقة فسح المجال أمام الشعب ليعيش في ازدهار وكفاية على الأقل، وأن يزدهر في الحقوق العلمية والثقافية والتقنية

والاقتصادية والروحية إلخ.. وأن يستجيب لكل مطامح هذا الشعب.. يجب هكذا للرئيس أن يستجيب. وكان باستطاعته أن يبقى لفترة من الحكم وليس من الضروري أن يبقى الإنسان طول حياته في الحكم. ولكن ربما كان بقى هذه المدة نفسها عن طريق رضى الشعب وقناعته. لأن الشعب الذي أراده هو نفسه الشعب الذي اتهمه بعد ذلك بالطائفية فما عدا مما بدا. إن الشعب الذي رضى به لما جاء وكنت أنا شاهدا على هذه الاحتفالات المندفعة من قلب الشعب في أكثرها، وبالعكس حماة استقبلته أفضل من اللاذقية. فلماذا هلك الشعب له في الأول لأن الشعب يريد أن يحقق وعوده، وكان هناك أمل أن الانقلاب على فترة دكتاتورية مرفوضة بأن العهد القادم سيكون نقيضاً للآخر.. أي ديموقراطي.

تمام: إذن ما الذي دفعه إلى التحول إلى الدكتاتورية؟

أحمد سليمان: إنني أفكر مثل كل الناس، لماذا - ولا أنكر أنني منذ الأيام الأولى راقبت في الأيام الأولى في التلفزيون السوري، فإنني لم أجد أي شيء يحركه، فإنه لا يحركه لا حماس ولا عاطفة ولا مشاعر هذا الشعب. وكان يبدو ينظر بالمداد. وذكرت ذلك لمن هم حولي. وقال بعضهم: ربما هو رجل عسكري، وليس معتادا على الوقوف أمام الجماهير والتفاعل معها.

وتابع أحمد سليمان: هو عسكري ولو يستعرض فرقة عسكرية أو لواء عسكرياً فإنه إذا بقى في مهابته وعبوسه فإن هذا مفهوم.. ولكن ربما تدور في فكره أشياء أن الذين أمامه لا يعرفون ماذا سينتظر منه في قابلات الأيام. ولكنه يفكر للبقاء في الحكم بعقل مريض. ويعتبر أنه لا قيمة للشعب السوري، لأنه في الأساس لا يؤمن بالشعب وليس لديه إلا السلطة العسكرية.

واستطاعت الظروف أن توصله إلى السلطة، إن كان في مراكز الحزب وفي مراكز الجيش. واستطاع أن يجد قسماً كبيراً ليتكلم بلغة الواقع التي أنا لست راضياً عنها ونأمل في القريب العاجل، وعندما يعود وطننا إلى حقيقته وأصالة - أن نعود إلى التخلص من هذه التعابير كما كنا متخلصين منها في السابق. ربما الأسد فكر

أنه إذا وصل قسم كبير في القوة العسكرية والحزبية في السلطة فإنه إذا استطاع أن يستخدم هذه القوة وأن يحشدها حوله فإنها تبقى هي القوة الأساسية التي تحميه. ثم تطلق يده إطلاقاً كبيراً في الأمور والتصرف.

تمام: ما تعنيه أنه جلب أبناء الطائفة العلوية للسلطة؟

أحمد سليمان: طبعاً، طبعاً.. لقد جلبها إلى الجيش، وفيها حيوية، وقوة ولم تكن الوحيدة، فال فئة العلوية كانت مظلومة في عهد الأتراك وفي العهد الفرنسي، وكانت مظلومة وابتعدت وانعزلت في مناطق معينة. ومورس عليها الكثير من الضغط الإقطاعي حتى من أبناء الطائفة نفسها.. وحتى نكون منصفين، ولكن هذا لم يمارس عليها وحدها بل على الريف السوري عامة، بل تعرض هذا الحيف بكل الريف السوري. والناس الذين يظلمون دائماً يفكرون ويجهدون ويحاولون أن يخرجوا من واقع الحال السيئ المتردين فيه. وهذا شيء طبيعي. واندفعوا في طريق العلم والجيش والحزب، ولكن الأسد استغل هذه الفترة.

وبما أن هذه الطائفة العلوية كانت منعزلة ولديها تقاليد العربية والإسلامية الأصلية الصميمة في أخلاق وإيمان وتكاتف ونظرة تسامحية، فأيضاً لا يستطيع الأسد أن يجمعها حوله إلا بافتعال أشياء كثيرة. فقد استرسل الأسد في افتعالات كثيرة وكثيرة كي يشدها إليه.

تمام: ألا تعتقد أن بعض الفئات السورية السنية.. الإخوان المسلمون على وجه المثال كانوا أداة مباشرة وغير مباشرة بيد الأسد، عندما -مثلاً- قتلوا المثقفين من الطائفة العلوية والحزبيين، وإن لم يمارسوا أي دور قمعي أو أممي؟

أحمد سليمان: لا أريد أن أتحدث عن الأحزاب ولا أن أسمي أحزاباً. وانطلاقاً من حديثنا عن واقع فزنت وغيرك يمكن أن يسميها ولكن سأسمي فئات معينة لعبت لعبة السلطة القمعية والطائفية ليس فقط فئات من داخل الوطن لكن أيضاً خارجية، وكما قلت عندما ترى الإمبريالية والصهيونية مجالا لخدمة مصالحها

فإنها بعبقريتها المخابراتية والتأمرية تتوصل إلى أن تستفيد إلى أبعد حد من هذا الوقاع، بكل أسف لعبت فئات أخرى. وهل تعتقد أن بإمكان -مهما كان. أية فئة من الفئات أن تقول: أنا طائفية، ثم تستطيع أن تبقى طويلا في بلد كسورية، البلد الوطني بأكثرته الساحقة وبتاريخه. ونحن نعرف تاريخ سوريا، ونضالها ضد المستعمر وكيف ناضلت بجميع فئاتها وقدمت التضحيات، فأنا أذكر في العهد الوطني، فمرة فارس الخوري شكل وزارة انتقالية ولم تعمر طويلا وأذكر أنه ألف وزارة من ثلاثة وزراء مسيحيين، ولم أسمع في حياتي من أي مثقف أو الإنسان العادي أن هذه الوزارة مسيحية بل فكر بأن فيها وزراء وطنيين، ويكفي أن فارس الخوري هو من أقلية الأقليات في الطائفة المسيحية أي بروتستانت، وفي سورية لا يوجد تقريبا بروتستانت. وكان رئيسا للمجلس النيابي ورئيس الوزراء وكان يمثل سورية في مجلس الأمن وكان أكبر شخصية وطنية في سورية، وعندما كان يتوجه إلى الشعب كانت تجمع كل الطوائف الشعبية، وسورية هكذا نشأت وهكذا ربينا (...).

**تمّام: هناك دراسات غربية تقول: إن الاضطهاد الذي مورس
ضد الطوائف في سورية إن كانت علوية وغيرها سيؤدي إلى إنشاء
دول الطوائف، وسورية تتجه في هذا الاتجاه؟**

أحمد سليمان: أستطيع أن أقول بكل ثقة وحزم وقوة: إن التفكير بالدويلات فيما يخص العلويين هو وهم كبير في رأس من يفكر به سواء كان من الطائفة العلوية أو من يزعمه في الطوائف الأخرى. عندما كنا خارجين من الحكم العثماني وما جره على العرب عامة وعلى العلويين بشكل خاص وانزوائهم في جبالهم، وبعيدين عن العلم ومع ذلك فقد حافظوا على مستوى اللغة العربية وثقافتهم بثقافة القرآن الكريم. إذ لا يمكن أن يوجد بيت علوي إلا ويوجد به ليس نسخة واحدة من القرآن بل نسخ عديدة ومحفوظة، ولا يوجد إنسان لا يحفظ قسماً كبيراً من القرآن، وأنا نفسي عرفت هذه الأمور عندما لم تكن

هناك مدارس وكانوا كلهم يقرؤون عند الخطيب ويحفظون القرآن غيباً، في تلك الظروف، وجاء الفرنسيون، فإن الثورة السورية الأولى التي قامت ضد الفرنسيين هي ثورة قادها علوي؛ أفضل أن نقول مسلماً علوياً، وهو الشيخ صالح العلي، وقادها لسنوات وكانت على صلة متينة مع الحكم في دمشق يومذاك، الملك فيصل، ويوسف العظمة ورشيد بك طليع، ثم عندما نجح الفرنسيون والتي كانت أقوى دولة برية في العالم في ذلك الزمن، والعسكرية الأولى، وعملوا وأقاموا دويلات العلويين والجزيرة والدروز والشام وحلب.. فإن هذه الدويلات لم تستطع أن تنهض وقامت عندما فرضت بالقوة، ولكن النضال ضدها استمر حتى تحققت الإرادة والطموح الوطني، وتكونت الوحدة السورية وكان للعلويين الفضل الكبير وليس لدي وثائق الآن، ولو يريدون هم لكانت لهم دولة وهناك دول كثيرة أصغر من دولتهم وفي ذلك العهد أي الخروج من الحكم العثماني وعهد الضعف الفرنسي، ويريدون أن يصوروا أنهم أججوا هذه النار، ويقولون إن العلويين لا علاقة لهم حتى في العروبة وليس في الإسلام فقط، وهم عناصر أخرى ويأخذون أحياناً أشكاهم وغلبة الشعر الأشقر أو الطول أو اللون في أماكن ويفلسفون هذه الأمور التي برع بها الاستعمار الغربي.

طبعاً رجال الدين المناضلون كرجال الدين في جميع الطوائف المذهبية، قد يكون منهم أناس خانوا رسالتهم، ولكن توجد هناك النماذج الشائخة التي تقتدي في تاريخنا القومي والديني عامة، ولقد حضوا الناس ليس على مكارم الأخلاق فقط بل للدفاع عن وطنهم ومعتقداتهم وعن وحدتهم، لقد لعب مشايخ العلويين وأدوا هذه المهمة الكبرى الشائخة. وعندما أراد الفرنسيون أن يرغموا هؤلاء المشايخ بقولهم: أنتم دين قائم بذاته وغير عرب وإذن أنتم دولة وانتهى الموضوع. وطبعاً ردوا عليهم وأعلنوا أنفسهم بكل وضوح أنهم فرقة إسلامية جعفرية المذهب، وتأخذ وتقتدي باجتهادات الإمام جعفر الصادق الذيه وأستاذ الأئمة جميعاً.

تمّام: لكن اعتبر البعض أن بناء الإذاعة في جبل العلويين أو الجامعة أو القصر الجمهوري هو بمثابة تهيئة الجبل لإعلان الدولة الانفصالية وحتى سمعنا في مصادر أنه إذا فقد الأسد منصبه وخسر دمشق فإنه سيتراجع ويتحصن ويحصر نفسه في جبل العلويين، ألم تسمع هذه الأقوال؟

أحمد سليمان: نعم نعم.. وكمواطن كسائر المواطنين أسمع كما يسمعون وأفسر الأمور ليس كما يفسرون بل كما أفهمها. نعم لقد سمعت كل هذه الأشياء ولكن الذي أريد أن في تلك الظروف الصعبة التي كان الجهل مسيطرا والفقر وعدم الوعي وخارجين من نير ٤٠٠ عام وأكثر من عدم الاستقلال وعدم الازدهار إلخ.. ومع ذلك فإن فرنسا بكل قوتها وجبروتها لم تستطع أن تصل إلى غايتها وإذا اتهم العلويون ومنهم من ماشى فرنسا، ولكن في أي طائفة من الطوائف لم يباشروا فرنسا ولا أريد أن أذكر ولكن أستطيع أن أذكر أهم شخصيات على الإطلاق في المسلمين السنة وغير ذلك.. ماشى الفرنسيين واستكانت للفرنسيين. فهل نلوم طائفة مستضعفة ويغلب عليها في ذلك الزمن الجهل والفقر وعدم الشعور بالاطمئنان، إذا بعض الذين ليسوا في المكانة الأولى منها ماشوا الفرنسيين لفترات فهل نلوم العلويين ولا نلوم غيرهم.. هذه معروفة، وحتى كبار وطنينا الذين نعزّزهم وبشخصيتهم يضرون بأن يخنوا رؤوسهم أمام العاصفة أحيانا لأن طبيعة الحياة هكذا. لكن المهم ألا نفقد هدفنا ونضيعه ونضيع عنه، والهدف ثابت أمامنا، ونحن نمشي إليه وقد نضطر أحيانا إلى أمور تقتضيها طبيعة النضال.

تمّام: ما عنيته في سؤالي أن الطائفة العلوية قد جُرت، واستخدام الآخرين خلال عمليات الاغتيال الطائفي، وتهيأ الأمر إلى بناء الدولة الطائفية، لأن الطائفة العلوية في حالة حصار، فهل تعتقد أن الذين حازوا على امتيازات طائفية يمكن أن يتخلوا عنها بسهولة و«رفعت» لم يتخل بسهولة عن امتيازاته بل أخذها معه إلى الخارج.

أي أصبح بعض العلويين يعتبرون أن الحامي الوحيد لهم هو
ولاؤهم للأسد وبقاؤه في السلطة.. فهل رأيت هذا في لقاءاتك
مع أبناء الطائفة العلوية؟

أحمد سليمان: طبعاً سمعت ذلك وشاهدت ذلك، وفي فترة من الفترات كانت
هذه هي الفكرة السائدة على مريض وألم وكانت سائدة في أوساط حتى المثقفين
أو الواعين أو الوطنيين. وبصراحة فإنني أعتقد أنهم من خلاصة الوطنيين.
والقوميين، ولكن الظروف المعنية التي أوجدها حافظ الأسد من جهة ومن سار
معه من جهة وليس في الطائفة العلوية فقط بل في الطوائف الأخرى. بالمقابل
ساعده في ذلك من حركات سواء في مجال الاغتيالات الطائفية أو الكتابات وهي
اغتيالات من نوع آخر. فمثلاً أنا شخصياً في تربيتي الأصلية والفكرية والروحية
والثقافية لا يمكن إلا أن أكون ضد الإرهاب، والشعب السوري عامة لا يمكن
إلا أن يكون ضد الإرهاب ولكن مثلاً لو أنت لا تستطيع أن تهاجم (..) فمثلاً
لو أخذنا إحصائيات لمن قتل، فسرى أن من قتل إما إنسان مسكين لا يمثل شيئاً
في الدنيا أو إنسان يكون عابر سبيل أو راكباً في سيارة، أي إنسان لا علاقة له
بالموضوع وقد يكون من أعدى أعداء هذا النظام المتسلط والقمعي، ومع ذلك
يقتل، أو يقتل مفكر أو أستاذ جامعة أو قد يكونون هم أيضاً في حقيقة الأمر وأنا
أعرف بعض من قتلوا، والله أعرفهم جيداً وأنهم كانوا ضد هذا النظام المتسلط.
وأنا شخصياً أستنكر بشدة قتل أي إنسان لأن الشعب هناك في ثورة، والشعب
مسئول وهناك جيش مسئول وكلنا مسئول عن تغيير الوضع، ومقتل شخص أو
هذه لا أقرها شخصياً، ولكن لو توجه هذا القتل مثلاً إلى شخصية قمعية وقتلت
الناس، فإن الناس تستجيب لذلك وتؤيد ذلك بوجدانها إن لم يكن بفعلها وهذا
شيء مبرر.

تَمَام: لما بقيت حتى عام ١٩٨٠ حتى شعرت بأنه ليست سورية
فقط مهددة وحدتها الوطنية بل حتى الطائفة العلوية مهددة،

فلماذا بقيت كل هذه الفترة مع أن الأسد كشر عن أنيابه خلال عقد من الزمن من حكمه، أم أنه كان يصغى لكم؟
أحمد سليمان: كلا، لم يكن الأسد يصغى طبعاً، ولكن كان لي أمل وكان معي إخوان كثيرون وكثرة من مثقفينا وكنا نأمل أن نستطيع أن نكون قوة ضاغطة.
وفي نهاية الأمر الجيش من هو، الجيش هو منّا، من هذا الشعب، هو الجندي والضابط وهو مواطن إن كان أخي أو ابني أو أخوك.. إلخ، وكلنا وصلنا إلى وقت أدركت أن تحركي الذي كنت أتحركه شاعراً قديماً أو حديثاً تغني بالشام أكثر من بدوي الجبل وأحمد سليمان الأحمد وهذه دواوينهم واضحة(..) صراحة حاولوا اغتياله بسبب قصيدته الكبرى في النكسة:

رمل سيناء قبرنا المحفور وعلى القبر منكر ونكير
وفي هذه القصيدة عندما يصف هذه الأنظمة القمعية وهي طائفية، وإذا قلنا طائفية فإنني لا أقصد طائفة بعينها بل أقصد بالطائفية بزنها جمعت شر ما في الطوائف كلها، نعم هي قتلت المسلمين، قتلتهم في المساجد وإذا عدت إلى شعرنا -شعر بدوي الجبل وشعري- فإن أقوى شعر ثار لقتل المسلمين هو شعر بدوي الجبل وشعري:

ونتذكر: مسلم كلما سجدت لربي فاح من سجدي الندى والعبير
ولا تؤاخذني فإنني لا أحفظ الشعر حتى شعري.. وأنا أريد أن أقول لك أنه يقف شاعران وهما مسلمان انتماءً، من طائفة نقول لها الآن الطائفة العلوية، ويقولان هذا القول، في حين مثلاً أعرف شعراء من حماة نفسها وقتل من أبناء أسرتهما من قُتل وشعراء كانوا قرييين مني وكنت أحبهم وأهتم بهم كثيراً، وهم أسرع من كتبوا دواوين في حافظ أسد.

تمام: من هم هؤلاء؟

أحمد سليمان: سعيد قندججي مثلاً -والله هذا الشاعر كنت أحبه وكنت أتوسم به خيراً وقتل من أسرته من قتل في حماة، وليس بحاجة وهو شاعر حموي ومن

عائلة معروفة في حماة، وأنت تعرف أكثر مني، والله عندما كنت أذهب وأحاضر وألقى أشعاراً في حماة في المركز الثقافي وأنزل في الفندق فيأتي من عائلات حماة العريقة من يأخذونني من الفندق إلى أعماق الأحياء وينزلونني بين عائلاته وهي عائلات محافظة ولا يقبلون أن أنام في الفندق، هكذا نحن شعبنا.

تمّام: لماذا حاولوا التخلص من شقيقك؟

أحمد سليمان: لأنه في قصيدته التي ذكرتها وضع النقاط على الحروف، وأن هذا الحكم الذي يتصرف تصرفاً طائفاً والذي يتهم بأنه طائفي أو يستغل فئات أخرى كون كبار المجرمين أو القابضين على زمام الأمر من العلويين، تستغل ذلك لمهاجمة طائفة وطنية مسلمة عريقة أخلاقية وتهاجمها في معتقداتها وفي فهمها وسلامة خطتها، وهو وقف بحزم وقال: إن الإمام علي وإن العلوية بريئة من هؤلاء القوم: ونسبوا للإمام إفكاً ووزراً... وبريء من الطغاة علي و...

وقد حذف هذا البيت من الديوان.. أي الذي يريد أن يحمل اسم علي يجب أن يسير على نهج الإمام وهذا مطلوب ليس في الطائفة العلوية بل مطلوب في المسلمين عامة، إن لم يكن مطلوباً من كل متدين في العالم إذا كان مسلماً أو غير مسلم، بأن يقتدي بنهج الرجال العظام في التاريخ. فالإمام علي (...).

تمّام: هل تعتقد أن الغموض في تعاليم الطائفة العلوية

وعدم ظهور أي كتاب واضح عن طقوسهم هو سبب خلق الأساطير والخرافات عن الطائفة وحاول النظام منع إزالة هذه الخرافات، لماذا؟ وهل توافق ما قاله الإمام موسى الصدر بأن العلويين شيعة؟

أحمد سليمان: إن الاستمرار في هذا لغابة شريفة، إنني أحترم كل من يقول إن العلويين شيعة ولكن العلويين في واقع الأمر ليسوا بحاجة لإنسان أن يقول عنهم لا إسلام ولا شيعة.

فالعلويين بكونهم علويين هم مسلمون وحبذا لو اكتفينا بهذه الكلمة، ولكن إذا أردنا أن نذهب إلى أبعد من ذلك وقلنا لا بد أن يتخذ الإنسان مذهباً، إنني أحبذ أن يبقى الإنسان مسلماً فقط وكتابه القرآن، ولكن إذا كان لا بد من اتخاذ مذهب ديني، فهم اتخذوا المذهب الجعفري نسبة إلى جعفر الصادق الذي هو أستاذ الأئمة أجمعين، وعندما أكون مسلماً فلست بحاجة لآخر أن يقول لي نعم أنا أشهد أن فلانا مسلم، لا يا سيدي، أنا أشهد لنفسي وأنا ارتضيت لنفسي أنني مسلم، وهذا بمعاينة من يشذون عن الأخلاق وأنها فيها شفاعات أحد حتى شفاعات الإمام علي، ثم يأتي جاهل مغرض ويتهمهم بأشياء أبعد ما تكون في الدنيا عنهم.

ويجب ألا نسرف كثيراً باتهام العلويين بأن لديهم خرافات، يا أخي الخرافات موجودة في كل مكان، ولا أريد أن أسمى الآن أحداً، وإذا كانت هناك فئات تريد أن تستغل هذه الأمور كما استغلها المستعمر، والله لقد قرأت أطروحات في الجامعات الغربية حول العلويين وكلها افتئات وكذب وتحليل كاذب، ويأخذون ألقاب دكتوراه عليها، فما ذنب العلويين أو أي فرقة في الإسلام إذا زورت بهذا الشكل، ولماذا نقول غير الواقع؟ ولماذا أقول لك إن العلويين هم مسلمون وعرب خالصو العروبة، وهم مسلمون خالصو الإسلام. والله لو لم يكونوا كذلك وأنا كنت منهم لما خجلت أن أقول لك: يا سيدي لست عربياً، ولست مسلماً. ولو كنت أعبد هذه الشجرة، لقلت لك: أنا أعبد هذه الشجرة، ويوجد رؤساء وزارات وفلاسفة يعبدون أموراً أقل من الشجرة، ويوجد فلاسفة وعلماء مشهورون - حتى الله جل جلاله وجلت قدرته ولا إله إلا هو - حتى الله ينكرون وجوده وقدرته ولا يخجلون من ذلك.

لقد استُغلت، وهناك مجرمون ومغرضون ومشبهون لتفتيت هذا الوطن، وبعد كل ما نقول ونكتب والاسترسال في هذه الأمور ومحاولة إيقاظ نار الفتنة كلما خمدت، فالفتنة نائمة لعن الله من أيقظها، وأنا أعتقد أنها ليست نائمة بل لم تعد ذات وجود حقيقي في تاريخنا، لكن من جديد أضربت ولا أقول أنها أوقظت بل عادوا فأضرموها من جديد، واشتركت قوى كثيرة في ذلك. ولكن لي ثقة كبيرة

في شعبنا العربي السوري عامة، بأنه سوف يجتاز هذه المحنة بكل وعي ونفاذ إلى حقيقة الأمور. وإلى ما وراءها من دوافع. وسيتوصل إلى القضاء على كل ما يثير هذه الأمور والقضاء طبعاً على رأس الفتنة أي على النظام الأسدي، الذي بشكل أو بآخر كان مجترحاً لهذه الجريمة القومية والإنسانية معاً.

تمّام: من المنظور التاريخي، ألا تعتقد أن الثلاثي: «الأسد» و«عمران» و«جديد» ودخولهم للجيش هدفه هو وقف الاضطهاد للعلويين في المجتمع السوري؟

أحمد سليمان: لا ريب أن العلويين اضطهدوا أيام العثمانيين، حتى أنهم استنجدوا بقوى علوية أخرى من خارج سورية (...) ولكنني أعتقد أن الاضطهاد لم يكن حكراً على العلويين في أي عهد من العهود خاصة منذ الانتداب والعهود الوطنية، وكان ينال كثيراً من أبناء الريف وحتى يكفي.

أما الخرافات والأساطير، نعم فهذا شيء طبيعي جداً، وأقول لك من منطلقين: منطلق العارف الديني والمذهبي، ومنطلق الإنسان المثقف الواعي على مستويات أخرى علمية.. ففي أي شعب أو ملة ومذهب وخاصة الفئات الصغيرة معرضة للخرافات والأساطير خاصة إذا انعزلت في فترة زمنية، ووجود. هناك أناس يريدون أن يشغلوا هذا الفراغ في حياتهم وفي وجودهم، وقد ورثوا كتابات قديمة وأصبحوا يطورون بها على هواهم، فمن الطبيعي أن توجد خرافات وأساطير، وهذا ليس وفقاً على العلويين بل موجود في الوجود كله. وتاريخ الأديان السماوية والمعتقدات غير السماوية غاصة بالخرافات والأساطير وغير ذلك وعندما نقول بكل بساطة أي مذهب.

تمّام: ما هي هذه الأساطير والخرافات؟

أحمد سليمان: إنني تثقفت ثقافة أوروبية شرقية وغربية، وكنت منها في الصميم، أي باريس وموسكو، ومع ذلك فإنني تثقفت الثقافة الدينية العميقة جداً، ومن أهم مصادرها وهو والدي الذي كان معترفاً به كأكبر مرجع للشيع.

وكانوا لا يخاطبونه إلا بشيخ علماء الشيعة في جبل العلويين، وكان محمد الحسين آل كاشف الغطاء، وأمثاله يكتبون له سيدي ومولاي ويطلبون منه، وهذه أمور مكتوبة، وأسرتنا أسرة بعيدة جدا عن الضوء رغم مكانتها وتزدي محبة البروز والظهور، وتبتعد عن كل ما هو زيد في الحياة. ويقول والدي في ديوانه:

إنما الجن والتوابع والتنجم في مذهب حديث خرافة.
وغلب الجهل على العالم والجهل للعلم آفة..

ويحضهم: يا شيعة المرتضى الهادي جدوا إلى طلب العلم، ألا ترون الأمم كيف سبقتكم، ثم فتح في بيته مدرسة على حسابه الخاص وإليها أتى كل أبناء الذين توسم فيهم خيراً وعلمهم، وعلماء العلويين وكبارهم كلهم تلاميذه لأنه حضهم للعودة إلى الأصول البسيطة للإسلام وللدين، وعلمهم كل ذلك.

تَمَام: إذن، لماذا استمر القول بأنكم تعبدون الشمس والقمر والأعضاء التناسلية؟

أحمد سليمان: والله كلام خرافي، وكما في بعض فئات العلويين، توجد فئات أخرى تتهم الفئات التي تتهم.. فمثلا يكتبون أشياء حقيرة وتافهة، مثلاً يقولون: إن المرأة مشاع، وأقسم بالله وبشر في أنه لم تكن توجد فئة أكثر أخلاقاً منهم ولا أكثر حرصاً على العرض منهم، وهناك أحاديث يروونها أصحاب الكفاية الذاتية، وقليل منهم الأغنياء بمفهوم ذلك العصر، وقبل أن تظهر هذه الثروات الفاحشة على حساب الفقر الفاحش أيضاً. العلويون كما أعرفهم هم عشائر عربية صريحة النسب تُقسَّم بشكل إجمالي إلى أربع عشائر كبرى، وتتفرع منها فروع وأفخاذ، وغير ذلك، وهم عشائر: الحدادون والخياطون والمتاورة «نسبة إلى متور وهي قرية في جبله» والكلبية وطبعاً هذه العشائر متداخلة جغرافياً ونسباً، وهناك تفرعات وأفخاذ، والأسماء مشتقة من المهن: الحدادة والخياطة والكلبية نسبة إلى بني كلب (القبائل العربية)..

وحافظ الأسد ينتمي إلى فخذ م الكليية، وأتذكر أنه في اجتماع دام سبع ساعات مع حافظ الأسد حضره مجموعة من المثقفين السوريين لم يتجاوز عددهم الثمانية عشر، وقد تحدث الأسد يومذاك وأسرف وأطال كعادته، ووقع في تناقضات غريبة وأتى بمغالطات أغرب. وانتقل به الحديث إلى التدليل على منبته الطبقي الفقير - وهذا زئي يعتقد البعض أن من الضروري التزيي به لريح جماهير الشعب الفقيرة، فقال إنه اضطر إلى ترك المدرسة لفترة من الزمن، حتى تمكن والده من تدبير ست عشرة ليرة سورية قسطاً للمدرسة، ثم وكأنه انتبه إلى أن هذا ينال من وجاهته سرعان ما تدارك الأمر معقبا: ومع ذلك فلا تعتقدوا أننا كنا من عامة الناس، كلا فقد كان أبي نصف أغا «بالحرف الواحد» ثم توجه مخاطبا الحاضرين، وهذا هو الأخ أحمد يعرفنا وباستطاعته أن يحدثكم عنا، وهذا الحديث أثار اشمئزازي وربما اشمئزاز الحضور، وإلا فما معنى أن يفتخر رئيس جمهورية بأنه كان «نصف أغا».. وهل في كون المرء نصف أغا أي مجال للفخر أو للذكر؟ وهل هذا إلا شعور بالنقص، لا يمكن أن يصدر إلا عن صغار؟! لذلك فقد زويت وجهي عنه، وتشاغلته وهو ينتظر والصمت مخيم حتى تبين له أي لن أتحدث فعاد إلى إكمال حديثه.

تمام: إذن إنه يشعر بنقص طبيعي في داخل الطائفة؟

أحمد سليمان: أعتقد أنني أشرت إلى الحادثة أعلاه، والعلويون بشكل عام فقراء ولا يوجد بينهم أغنياء، ومن أين يأتي الغني؟ الغني يأتي إما من الصناعة، أو التجارة ولا يوجد لديهم إلا زراعة بدائية، وما ذكرته يثبت أن هناك عقداً عند الأسد ولكن كان يجب أن يتخلص منها عندما ارتفع إلى المكان الأول في البلد.

تمام: لكنه خالط مجتمع الضباط وهو مجتمع غير فقير

في سورية وانتسب للحزب، وكيف يمكن لمن انتفع من الطائفة العلوية الآن أن يتخلى عن مكتسباته؟

أحمد سليمان: بالنسبة للشعب السوري، فإنه لديه قدرة على فهم واقعة الحياتي وواقع الوطن، ويمكن أن نكون فقراء وبالجهد والعمل نصبح في كفاية.. ولا أريد أن أعطي دروساً في الأخلاق، فالفقر ليس عيباً، والغنى ليس فخراً.. ولكن الطريقة التي يصل بها المرء إلى هذا الهدف.. أما إذا كان هذا الرجل لديه عقد وأحقاد، ثم عندما أصبح الحكم بيده، أراد أن يعكسها على الشعب وعلى أبناء طائفته أيضاً، لأن هناك من أبناء طائفته من كانوا أهم منه بكثير، ومن كانت بيدهم سلطة أكبر، ويعيشون في سعة أكبر أو من حازوا قسطاً من العلم أكبر، والله هذا مرض خطير، ولكن أعتقد أنه مرض أفراد وليس مرض شعوب، ولكن يمكن للفرد أن يكتل حوله مجموعة من المتفعين والمرتزة والمخربين والأجراء لكي يؤدوا رسالتهم.

تمّام: أحد أعضاء التحالف الوطني لتحرير سورية قال لي:
أسأل أحمد سليمان لماذا بقي من ١٩٦٦ حتى ١٩٨٠ كنائب لرفعت
الأسد في رابطة الدراسات العليا، الذي ليس لديه أية علاقة
بالأدب والسياسة؟

سليمان أحمد: التاريخ غير صحيح، في عام ٧٤ تداعى مثقفو سورية - وحملة الدكتوراه في سورية ثم دعوا حملة الماجستير إلى مؤتمر كبير عقد في جامعة دمشق لتأليف رابطة الدراسات العليا، وتكون ممثلة لجميع الاختصاصات العلمية والأدبية والفنية في القطر العربي السوري، وكنا نطمح من وراء ذلك، أو على الأقل كان هذا برنامجي.

تمّام: الفكرة فكرة من؟

أحمد سليمان: كانت الفكرة فكرة رفعت الأسد، وكان هو مسئولاً في القيادة القطرية عن التعليم العالي، وحضر المؤتمر مئات الدكاترة وجرى طرح مهمة هذه الرابطة وانتخابات سرية بين مئات الدكاترة، وقد كان من نصيبي أعلى نسبة من الأصوات حتى بمن فيهم الحزبيون وأنا لست حزبياً وهذا شيء معجز، وكان

مرشحاً ضدي الحزبيون ومن الطائفة العلوية كي تكون بشكل أوضح، وهم من رجال السلطة، وأنا لست من رجال السلطة، وأما رئيس الرابطة فيجب أن يكون عضواً في القيادة القطرية لأنه لا يوجد مركز مهم في الدولة بدن أن يكون تابعا لعضو في القيادة القطرية، «رفعت» لم ينتخب، وكنت خلال ست سنوات نائباً للرئيس وكنت الرئيس الفعلي وكل شيء بيدي، ولم أكن موظفاً بل أستاذاً في الجامعة، وأمثل القوة الأولى العلمية في البلاد، وكنت أعمل من أجل إنشاء أكاديمية العلوم العربية وهذا حلمي ونضالي، وعندما تبينت أنني لا أستطيع ذلك جمعت الهيئة التنفيذية للرابطة وألقيت فيهم كلمة، وقلت لهم: إن هذا كان حلمي، ولم أستطع أن أحققه، وسأعود إلى عملي في الجامعة ومؤلفاتي وكتبي. ولم عد لي علاقة في الرابطة. وكان ذلك في عام ٧٦، ورفضت أن تبقى لي أية علاقة لأنني لم أستطع أن أحقق ما كنت أريد أن أحققه، ووضعت عراقيل في وجهي.

تمّام: لكن رفعت اجتمعت معه.. هل لديه عمق علمي حقاً؟
أحمد سليمان: إنني أريد أن أتحدث بشكل عام وكيف نستطيع أن نخرج من أزمة سورية، ولا أريد أن أتحدث عن أشخاص لأن القضية ليست شخصية.

تمّام: لكن هم أفراد الذين يتسلطون على الشعب السوري
وعندما ترفض الكلام عن الفرد فعلى من تتكلم؟ لماذا الإبقاء على الإبهام على سجل نائب الرئيس السوري؟
أحمد سليمان: لقد كنت نائباً لرئيس الرابطة التي تضم كل أساتذة سورية، ومنصبي أعلى مركز علمي، وليس الآن مجال الحديث.. وموقفي النقدي للحكم معروف خطابة وشعرا ونشرا.. وكانت زوجتي تحذرن، وتقول لي: ألا ترى الاغتيالات؟ وهذا من طبعي، ألا أهتم بذلك، حتى أنني بعد أن خرجت وصلتنى تهديدات شخصية من حافظ الأسد، وأنه يشرف شخصياً على عملية إغتيالي.

تمّام: كيف وصل لك هذا التهديد من الأسد؟
أحمد سليمان: بعثها عبر أشخاص.

تمّام: من هم؟
أحمد سليمان: هناك موظفو وأناس يعملون مع النظام، ولكن ربّما يقدر وني
كواحد من أعلام البلد، ويعز عليهم أن أقتل وأغتال.

تمّام: لماذا لا تذكر أسماءهم؟
أحمد سليمان: ليس هناك مصلحة.. وإذا ذكرنا أسماءهم ربّما كانوا قريين من
حافظ الأسد.

تمّام: إذا نقلوا التهديدات فهم أسوأ منه؟
أحمد سليمان: لقد نقلوا التهديدات وبعضهم كي أخذ حذري من ذلك،
وبعضهم كان حاضراً هذه الاجتماعات مثلاً، ولم يكن يأمن الأجهزة الثانية، لأن
الأسد بلغ به الحقّ مرحلة كبيرة لأنني كنت الشخص الأول الذي جرؤ ووقف
في وجهه هذا الموقف، الصلب والمؤثر، وأعرف مثلاً عندما وقفت هذه المواقف
أنني وجدت تأييداً ليس من الطائفة العلوية، بل إن هناك مناشير وزعت في
حماة وحلب تؤيدني بقوة وصتفني بموقفي الصادق وتهاجم المواقف الأخرى،
وتصفها مواقف المنافقين. وموقفي أحدث ضجة في البلد واقتضى ردة الفعل
العنيفة.

وإنني أخذ تحذيراتهم بعين الاعتبار لأنني أعرف ذلك ولكنني لا أقيم وزناً
لذلك لأنني إنسان مؤمن، قل لن يصيبكم إلا ما كتب الله لكم أو عليكم.. والحياة
موقف. وكنت دائماً في حياتي أعبر من خلال كتاباتي الفكرية والأدبية عن موقفي
في الحياة وموقفي الوطني القومي والثوري والإصلاحي في سبيل مصلحة بلادتي
وأمتي العربية.

تمّام: إذن، لماذا ترفض تقييم رفعت الأسد علمياً وثقافياً؟
أحمد سليمان: لا أرفض الحديث عنه ولكنني لا أجد أي ضرورة ولا فائدة.

تمّام: لا: هناك فائدة كبرى لأنه نائب الرئيس السوري ويتكلم
الآن عن الديمقراطية، فهل اجتمعت به في باريس.
أحمد سليمان: لا، أنا لا أجمع به، وأنا لا أتابع أموره، وكان رفعت رئيساً بالاسم
للرابطة.

تمّام: هل شهادته «الدكتوراه» حقيقية؟
أحمد سليمان: أنا لم أكن من أعضاء اللجنة الفاحصة «ضاحكاً».

تمّام: أنتم رأستموه على رابطة الخريجين؟
أحمد سليمان: لقد رأسه منصبه في الحزب.

تمّام: خلال حواراتك الطويلة هل لديه أي عمق فكري،
يستحق لقب «الدكتور»؟
أحمد سليمان: اسمح لي أن أتجاوزها، إلى شيء أهم.

تمّام: هذا هو الأهم - رفعت الذي ضرب حماة - هل هذه هي
الدكتوراه الأصلية في سفك الدماء؟
أحمد سليمان: سفك الدماء لا أعرفه، وضرب حماة لم يكتب حماة ويقسو أحد
على من ضربوا حماه أكثر مما قسوت أنا، وضرب حماة مقامرة مفتعلة من النظام
الأسدي افتعالاً، وكان باستطاعته أن يطوق الأمر بكل بساطة. وألا يجعل الأمور
تصل إلى هذا الحد، ولكنهم استبحروا الأمور استبحاراً وضربوا حماة عن سابق
عمد وتصميم.

تمّام: ألم يضربها رفعت الأسد؟
أحمد سليمان: إنني أقول النظام وحافظ الأسد.

تمّام: لماذا ترفض أن تفضح رفعت الأسد الجلاد؟
أحمد سليمان: ليست قضية أفضحها، إنني أفصح النظام بعينه، ولست مستعداً
أن أتحدث عن أشخاص معينين، وهناك نظام وله رأس معين.

تمّام: وله ذيل معين، ومن هو سيف السلطان.. أليس رفعت؟
ألم تطالبهم بوقف سفك الدماء؟
أحمد سليمان: أنا رجل علم وفكر، وهو رجل كان مسئولاً كبيراً.

تمّام: إذن كرجل علم وفكر، وضعت نفسك في برج عاجي يا
دكتور؟
أحمد سليمان: كنت أبعد الناس عن رجال الحكم، وهذا تاريخي.

تمّام: عندما فسح لك المجال للاجتماع مع حافظ الأسد
ورفعت الأسد ألم تطرح عليهما لماذا تسفكان، وأما كفى؟
أحمد سليمان: الإنسان يطرح السؤال مرة واحدة، وباعتقادي لا مجال حتى
للطرح وأنت ترى الأمور، ولكنني الشاعر الأول الذي وقف مواقف واضحة
شجاعة قوية بل أشجع وأقوى وأصرح المواقف وطنية وقومية إسلامية في سوية،
وأقولها بكل صراحة وبكل تواضع أيضاً.

تمّام: لكن كان لك فرصة للالتقاء بالدكتاتوريين، ألم يكن
من واجبك أن تقول كلمة حق أمام سلطان جائر؟
أحمد سليمان: لا أريد الحديث أن يتحول إلى حديث عني شخصياً.

تمّام: حسنا لنبدأ بالتوقعات الأساسية: النظام السوري أليس هو نظام فردي؟
أحمد سليمان: نعم إنه نظام فردي.

تمّام: من يمثله؟ أليس حافظ الأسد أولاً، ثم رفعت الأسد أليس كذلك؟
أحمد سليمان: يمثله حافظ الأسد.

تمّام: ولكن ألم يساهم رفعت في القمع؟
أحمد سليمان: الآن تريدني أن أظهر... إن كل إنسان سفاح مصيره أسفل السافلين، وهناك نظام وهناك رأس بدون النظام لا قيمة ولا وجود له، هناك شركاء كثيرون وأنا لا أريد أن أتحدث عن الشركاء أو رفعت أو طلاس أو خدام أو حيدر...

تمّام: لماذا؟ أليسوا هم شركاء في قتل الشعب السوري؟
أحمد سليمان: متنفسا الصعداء، والله كل من قتل الشعب السوري هو شريك في قتله، ولكن لدي نظرة أن التخلص من هذا النظام، ثم لكل حادث حديث.

تمّام: ألاحظ أنك منزعج من هذا الموضوع ولكنني سألتك لأنك ما قلت أنه لا يجرؤ على اعتقالك ولديك منصب للاجتماع برفعت وحافظ الأسد، وأريد أن أعيد السؤال: هل قلت كلمة حق في وجه هذين السلطانين الجائرين أم لم تقلها؟ وما هو رد فعلهما، هذا ما أريد أن أعرفه؟

أحمد سليمان: قلت لك كيف أن أهل بيتي يخشون علي ويخافون علي ويلومونني... و... وإنني لا أخشى لومة لائم، لكن الكلمة حتى تكون لها قيمة يجب أن نعرف أن نضعها ونقولها في الوقت المناسب. وأكثر مما قلت لا يستطيع

أحد أن يقول أكثر مما قلت، أو يفعل أكثر مما فعلت والأشياء التي طرحها الآن، وطبعاً مستعد أن أجيب، هي ليست الآن الشيء الأساسي.

تمام: أنت حرفي أن ترفض.. لننتقل إلى الحديث عن التحالف الوطني لتحرير سورية، وبعد دخولك للأمانة العامة في التحالف في دورته الثامنة، فهل تمثل حزبك الوطني الديمقراطي أم نفسك؟

أحمد سليمان: إن دخولي الآن بشكل مستقل لأن حزبي الوطني الديمقراطي على خلاف الأحزاب الموجودة على الساحة هو موجود في الوطن ويعمل هناك.

تمام: كم عدد أعضائه ومن هم أبرز أعضائه؟
أحمد سليمان: اعتقادي أنه أقوى الأحزاب الموجودة على الساحة السورية الآن، وهذا كلام واثق منه، وهو يضم جميع فئات الشعب والمدن والأرياف السورية وهو حزب وطني ديمقراطي.

تمام: هل هناك عشرة آلاف عضو؟ ولماذا لم نسمع به كثيراً؟
أحمد سليمان: ربما أكثر من هذا الرقم بكثير.

تمام: ٥٠ ألف عضو؟
أحمد سليمان: والله إنه أقوى حزب.

تمام: في أية سنة تأسس؟
أحمد سليمان: لم يمض عليه وقت طويل، وشعرت بحاجة كبرى للحزب، في الحقيقة إن الأحزاب الموجودة في سورية الآن ومع السلطة، هي أحزاب صورية ومنشقة على بعضها وأحزاب سبب وجودها هو ارتزاقها وانتفاعها بصرف النظر عن كل الأمور الأخرى، وهنا نعطي رأينا بصراحة ووضوح ولمصلحة الوطن..

ولابد أن نكون صرحاء وأحياناً شديدين في صراحتنا، هذه الأحزاب تكونت ثم انشقت على نفسها من باب الارتزاق والتملق للسلطة وللرتب.

أما أحزاب المعارضة وأنا أحترم جميع الوطن وأحترم الأحزاب التي ناضلت وأثبتت وجودها على الساحة، ولكن لاحظت شعبنا وأنصاري في الوطن قاموا بنوع من الاستفتاءات والتحليلات فرأوا أن الناس أصبحت ترى هذه الأحزاب في هذه المرحلة من الزمن لا تشدها، ربما أن هذه الأحزاب لديها بعض الأخطاء وحملت في السابق أشياء كثيرة وأصبح غير واضح، وأصبحت الانشقاقات التي حصلت بها، وكما يقول الشاعر: وظلم ذوي القربى أشد مضاضة. وعندما تحدث انشقاقات في أحزاب معينة فكل جهة من هذه الجهات تغدو مشغولة بمهاجمة الجهة الأخرى، فالاشتراكي إذا انشق يهاجم الاشتراكي الآخر ولا يهاجم الآخرين.. إلخ، ثم تاريخياً، وتبين لي أن هذه الأحزاب لم تعد تستطيع جلب المواطنين حول فكرة معينة، ولهذا أطلقت الحزب الوطني الديمقراطي، واخترت له الوطنية لأن العروبة شيء مفروغ منه، فأنا لا أقول عن نفسي أنني إنسان لأنني إنسان، ومادمت إنساناً وعربياً، وكلمة العربي هي تحصيل الحاصل، ونحن بحاجة الآن للوطنية وأن يعود الف الوطني كما كان في ذروة النضال ضد المستعمر والمغتصب ونحن الآن في نضال ضد مغتصب للسلطة ومشوة لقيم الوطن والشعب، عمل تفتيتاً لهذا الشعب، ونحن بحاجة لصفة الوطنية، وأن نعود كلنا مواطنين.

وقلنا: الديمقراطية.. لأن كل المآسى التي جرت في غياب الحرية والديمقراطية، ولو كان هناك ديمقراطية لم يكن من الممكن أن نصل إلى هذا الوضع. وتحت هذين الشعارين. وباعتبار أنني شخص، كنت كل حياتي مناضلاً في سبيل الحق والوحدة العربية والوطنية والتقدم وعودة سورية والعرب جميعاً إلى مكانهم في العالم من أجل أنفسهم ومن أجل العالم، ولم أنضم في حياتي إلى حزب من الأحزاب، أي أنني لم أمارس السلطة ولم أمارس الحكم، وكنت دائماً مناضلاً في صفوف الشعب بكتاباتي ومواقفي.

تَمَام: لماذا لم يجذبك حزب البعث العربي الاشتراكي في

بداياته؟

أحمد سليمان: كنت أدم حزب البعث العربي الاشتراكي منذ انطلاقة الأولى بشكل قوي جدا، ووقفت إلى جانبه وحاولت جهدي أن أبعد عنه العدوان الذي يتعرض له حتى الاعتداء المادي، وكنت أرى دائما أنني لا أريد أن أتقيد بشكل حزبي، وأريد أن أكون حر بتفكيري أي لا أريد أن أختبئ، فإذا دخلت في حزب حتما سأكون من قاداته ولا يمكن إلا أن أكون من قاداته، لماذا؟ لطبيعة مجتمعنا وطبيعتي أنا النضالية والثقافية والعائلية ولا يمكن أن أكون في أي حزب دخلته إلا في القياديين، فيوم من الأيام عندما اختلف لا أريد أن أعمل انشقاقا أو أي شيء وأكون حرا الآن، فمثلا حزب البعث تعجبني مبادئه فأنا أدمه وأسأله، ولم تكن لي مطامح سياسية، لأنني لا أريد ولو أردت أن أكون وزيرا أو غيره فهذه أشياء من ثلاثين سنة أو أكثر. من ثلاثين سنة إلى الآن أستطيع أن أكون وزيرا..

تَمَام: إذن لماذا حددت نفسك الآن بحزب؟

أحمد سليمان: لقد أتيت السياسة مرغما لأنني رأيت أنه لا يمكن بشكل من الأشكال إلا أن أنزل بنفسي إلى الساحة لأجل بعض الأمور التي إذا لم تجلء فستقودنا إلى كارثة. وعندما تأكد لي مثل هذا، ضحيت براحتي ووضعت كل قوتي ومكانتي الفكرية والاجتماعية في الميزان، ونزلت إلى الساحة وعرضت حياتي للخطر والتي كانت تجرى مطمئنة، وأنا الآن في دور الكهولة، وأصبح من حقي أن أنعم بشيء من الراحة الجسدية على الأقل، فوجدت نفسي مضطرا، ولا أحد غيري يمكن أن ينهض بهذا العبء، والله لو وجدت أحدا غيري يمكن أن أدفعه، لما أقحمت نفسي.

تَمَام: ماذا تعني بهذه الأمور؟

أحمد سليمان: هذه الأمور -أولا الهجمة الطائفية وهذه المفاهيم الملتبسة في الشعب، فرأيت أنه يجب على شخص في وزني الأدبي والاجتماعي أن يبرز بنفسه

على الساحة، ولو برز شخص آخر غيري لن يلفت الانتباه ولن يكون له الوقع، وسيجد صعوبة كثيرة ولن يوفق إلا بعد فترة طويلة وأنا أختصر الزمن على الأقل في ذلك، وبرنامجي عندما يتحقق فتق أنني لن أشارك في حكم ولن أساهم في حكم حتى ولو نال حزبي الأكثرية الساحة في البلاد، وهي طبيعتي ويعرفها عني كل إخواني وتلاميذي وكل من يصغون إليّ، أنني دائماً أدفع الجيل الجديد للأمام ومن أنصار التجديد دائماً، وأن نقدم دماءً جديدة لأن لكل عصر أهله وقومه والناهضين به، ويجب أن يبرز هناك اسم معروف، فمثلاً نقول الآن: إن رئيس الحكم يستغل طائفة معينة وطمع باسم هذه الطائفة، وقتل وشرذ وطمع وأشكل ويثم ونهب وسرق باسم الطائفة وباسم الحزب أيضاً، وأنا شخصياً أعتقد أن الطائفة والحزب بريئان منه وهو لا يمثلها، لكن صنع لنفسه حزباً معيناً وطائفة معينة، فالطائفة العلوية التي يدعيها هي كطائفة له وليست هي الطائفة العلوية التي نعرفها، والحزب أيضاً هو حزبه الخاص وليس حزب البعث العربي الاشتراكي الذي نعرفه أيضاً، وكان يجب لشخص يثق به الناس وله تاريخ ثقافي ونضالي ولم تعلق به أوضاع الحكم، وساعدني على ذلك أنني من هذه الطائفة التي يريد أن يستغلها حافظ الأسد، فليس أقدر مني أنا على إثبات العكس تماماً، وأن هذه الطائفة غريبة جداً عن حافظ الأسد.

وكنا نقول، وحتى عندما كنا في سورية: لو أجرينا استفتاء، وكان بإمكاننا إجراء هذا الاستفتاء في جو من الحرية، فوالله لنال حافظ الأسد أدنى نسبة بين العلويين في جميع النسب بين الفئات الأخرى من شعبنا في سورية. تى كان يذهب بعضهم من أهل القرداحة نفسها، يقول: إننا لو أجرينا الآن استفتاء على حافظ الأسد في القرداحة وفي حماة لربما ناله من الأصوات في حماة أكثر مما أخذ من الأصوات في القرداحة. والأمر الآخر: يجب أن يكون إنسان تثق به هذه الطائفة ويقف في وجه هذا الطاغية الذي يريد أن يدمرنا جميعاً. وأيضاً إعادة الشعارات الوطنية الصافية النقية التي ربينا عليها، وإعادة تلك النفوس إلى ما كانت عليه، ونحن جيلنا في شبابه التي نشأنا عليها - هذه مهمتي - أي توحيد ما أمكن من هذا

الشعب حول فكرة الوطنية والديمقراطية وإمكانية استقطاب العدد الأكبر من الشعب، لأنه بصراحة قد زهد في الأحزاب الأخرى. ومع احترامي لها وتاريخها فإن كل الأحزاب التي عاشت كل هذه الفترات من تاريخ سورية الذي لم يكن مستقراً، فرأيت أن أبناء شعبنا يتوجسون كثيراً من قضية الانضمام إلى أحد هذه الأحزاب. ثم لا بد من تجميع أبناء شعبنا حول فكرة أو ضمن حزب كي نصنع منهم قوة كبرى، فإذا استطعت أنا أن أجمع من جديد في حزب وطني ديمقراطي له مبادئه الواضحة وإصراره على الإطاحة بهذا النظام وتسليم الأمر للشعب، لأن تعيش سورية أرحم عهود الديمقراطية وأوفاهها بصراحة وجلاء. ونحن مسئولون عن هذا الكلام.. لا بد من جمع أبناء هذا الشعب ولا بد من إسقاط نظام الطاغية، ووضع الأمر في يد الشعب. وأنني واثق من شعبنا ومن جيشنا لأنني أعتقد أن جيشنا قد نال درساً قاسياً ورهيباً يوم حماة، وإذا كان الطاغية يراهن عليه بأن هذا الجيش قد يعيد هذا الدرس فوالله أقول له: إنه واهم، وجيشنا لن يكون خاصة بعد انتفاضة أطفال الحجارة في فلسطين، لن يمثل أبداً دور الجيش الإسرائيلي النذل الوغد في قتل الأطفال. وإذا استطاع الطاغية أن يستغل في فترة معينة وضمن حالة نفسية معينة بعض الجبهة وغير الواعين. فأعتقد أن جيشنا، قادة وجنوداً قد وعوا هذا الدرس الآن، ولن يستطيع حتى ولو حاول خلق أجواء ويحاول وتساعد قوى عالمية على إعادة خلق هذا الجو فإنه لن يمثل دور الجزائر.

تمّام: كيف ترى سيناريو التغيير في سورية عبر انقلاب عسكري أم ثورة شعبية أم نضال مسلح؟

أحمد سليمان: من الصعب التحديد، وإنني أقول: إننا نتصور، ولا نملي الطريقة، بل نعتقد أن حركة الشعب هي الأساس، لأن الشعب هو الأستاذ الأكبر في هذا المجال، ولو كان الحزب هو طليعة أحياناً أو هو القائد أو كل شيء ولكن يجب أن يعود دوماً إلى الشعب، ومن الشعب يستمد شرعيته في القيادة، إنني أتصور أنه مهما كان السيناريو كما ذكرت، لا بد أن يكون جيشنا إلى جانب الشعب له

دور، ولكن تصوري أن دور الجيش من الآن فصاعدا يجب أن يكون الدور الذي نعرفه لجيوش الدول المتقدمة وذات التاريخ العريق في الديمقراطية والوعي. وأعتقد أن شعبنا من هذه الشعوب العريقة. وإن كان في الوعي والديمقراطية له ربع قرن في التشويه قد طرأ عليه. ويقف ضاحكا: كأننا الآن نرسم خطة وأن حافظ الأسد مستعد لإحباطها، ويضيف: بشكل عام اعتقادي أن الكفاح المسلح طبعا لا يمكن أن نحدده، فالكفاح هو كفاح مطلق بشتى الوسائل وكل وسيلة صالحة ولها دور، ولا نستبعد أي شكل من أشكال الكفاح. والكفاح المسلح معناه انتفاضة شعبية جماهيرية، ومعناه طبعا طليعة أو طلائع تسير في مقدمة الجماهير. ولكن في وضعنا أريد لجيشنا أن يغسل العار الذي ألحقه به هذا النظام، ألحقه به في الداخل والخارج.. من الداخل جعله يهدم المدن ويقتل الآلاف المؤلفة، وألحقه به على الصعيد العربي، نحن دخلنا لبنان وقتلنا جميع الفئات في لبنان ولم تسلم فئة في لبنان من شرنا، ثم هل أذكر ما صنع بالفلسطينيين في المخيمات الفلسطينية عندما حوصروا في بيروت، وعندما حوصروا في طرابلس وعندما كانت المدفعية البحرية الإسرائيلية تقذفهم من البحر، وكان جيش حافظ الأسد يقذفهم من البر، ولكن في الواقع كانت الأوامر تأتيهم بالضرب ولكنهم لم يضرّبوا المقاومة بأسلحتهم، وأقوله عن ثقة كاملة لأن الأوامر بضرّهم وإبادتهم، ولكن جيشنا العربي السوري، جيش وطنياً، وليس كما يريد أن يصوره بأنه جيش انكشاري.

تمّام: إذن لم نتعلم من التاريخ، وتري الآن دوراً للجيش السوري في التغيير، ثم يعود للثكنات، وهذا تاريخياً أثبت فشله عندما التهم العسكر البعث بعد عام ١٩٦٣ أحمد سليمان: لا أريد أن أدخل في تفاصيل الأحزاب.

تمّام: لكنك دخلت في تحالف مع من يؤمنون بالكفاح المسلح في سورية؟

أحمد سليمان: لقد دخلت في التحالف الذي يقول بالكفاح بمختلف الأساليب، ولا يحدد أسلوباً.

تمام: كيف قبلت الدخول مع الإخوان المسلمين في تحالف؟
أحمد سليمان: والله من الأساليب مهاجمة النظام القائم في أنه كان يوفد موفدين، ويستأجر بعض صغار الشيوخ ويزورون الساحل والجبل وأرياف حماة ومحص ويقولون انظروا إلى فلان وابن إمامكم فلان.. كيف يتحالف مع الإخوان المسلمين، ويريدون بذلك أن يزيلوا مكانتي لدي العلويين، أنا عندما أوجد في تحالف وطني يرمي إلى تحرير سورية، وكان هناك الإخوان المسلمون أو كان هناك العبيثيون أو الناصريون أو أحزاب أخرى، نحن نسير مع ليس من خلال مبادئ أحزاب كل واحد منا، نحن لدينا مبدأ للتحالف وكلنا وافقنا عليه، وبعد أن نصل للنتيجة وعندما نحرر هذه البلاد فنحن متفقون وملزمون - شئنا أم أبينا - أن نضع الأمر في يد الشعب وهو الحكم بعد ذلك فيما بيننا. فإذا أعطى لأي حزب من هذه الأحزاب ثقته، وأنا كنت أقول لهم دائماً هل تعتقدون أننا كتتحالف سنعود جميعاً إلى الحكم؟! وقد يعود قسم منا إلى الحكم وقد يعود قسم منا إلى المعارضة. ولكنها ستكون معارضة في جو ديمقراطي ولصالح البلاد وبكل الأساليب إلا أسلوب العنف.

تمام: لكن هناك من خلق نهراً من الدماء بين الطائفة العلوية في الجبل، والطائفة السنية في حماة؟
أحمد سليمان: لا تنتظر مني أن أهاجم حزبا أو أدافع عن آخر.

تمام: لكن أريدك أن تضع الأمور في نصابها، وإذا كنت الآن لا تمارس الحرية فمتى تمارسها؟
أحمد سليمان: هناك فئة لعبت لعبة حافظ الأسد نفسها.

تمّام: أية فئة تعني؟

أحمد سليمان: أقول فئة من الناس، وأنا لا أقول الإخوان المسلمون إطلاقاً وأنا لا أقول ذلك، وأعتقد أنك تحاول أن تجري إما للمهاجمة أو للدفاع عن..

تمّام: إننا نحاول أن نحلل نظرتك للأوضاع في سورية والمعارضة وإذا كنت لا تمارس الديمقراطية الآن فهل تمارسها في الداخل؟

أحمد سليمان: والله أعرف الآن حزبا اسمه الإخوان المسلمون، يرأسه «عدنان سعد الدين» وأنا تحاورت معه مرارا، ثم لا أريد أن أعود بعيدا في الماضي، ثم أدبياتهم وأفكارهم ومبادئهم على الأقل في الستين الأخيرتين، عندما حصل هذا الحوار، وجدت أن هناك فكراً تطور وفكراً متفتحا وفكراً بعيدا عن التصرفات والأفكار التي أدت إلى المأساة.

تمّام: هل عاتبتم على اغتيال المفكرين العلويين، وهل غفرت لهم ذلك؟ وما هو تبريرهم لك؟

أحمد سليمان: أنا لست في موقع الغفران، واعتقادي أن كبار المجرمين في أية فئة كانت، يجب أن يحاكموا، طبعاً هناك أناس تلوّث أيديهم بالدماء من جميع الطوائف، ولكن لم يكونوا هم المسئولون الأوّل، فلا بد من معاقبة رؤوس الفتنة في جميع الفئات والطوائف. ولكن أيضاً لا بد لهذا الشعب أن يتعاون بروح جديدة، وإلا لا ينتهي السيناريو معنا، وسيناريو الحل يصبح سيناريو مع الأسف غير قابل حل.

تمّام: في ميثاق التحالف فقرة واضحة، تقول: «بالكفاح المسلح لتحرير سورية».. هل وافقتم على ذلك؟
أحمد سليمان: لا، هذا كان في الميثاق القديم ولم يعد يُعمل به.

تَمَام: لماذا، وهل طالبتهم بحذف هذه الجملة حتى تدخلوا في
الأمانة؟

أحمد سليمان: نعم عُدِّل الميثاق، وقبلنا الكفاح بمختلف الأساليب بدون تحديد.

تَمَام: هل كان هناك احتجاج على كلمة ديمقراطية في الميثاق
من قبل الإخوان؟

أحمد سليمان: والله هذه أمور محسومة لدينا (...) وكل من يرفض الديمقراطية
أرفضه، وإذا كنا سنقبل بحكم غير ديمقراطي فالأفضل أن نبقي على الحكم
الحالي، ولا يمكن أن أسير مع إنسان لا يؤمن بالديمقراطية.

تَمَام: إذن دخلت التحالف بدون أن تعرف مواقف جميع
الأطراف نحو قضية الديمقراطية؟

أحمد سليمان: أنا أعرف - ما أعرفه هو هذا التحالف وميثاقه مادة ماد،
واشتركت في تعديل بعض مواد في الدورة الثامنة في نيسان وحذف بعض
الأفكار غير الصحيحة، وأنا ملتزم بميثاق هذا التحالف، وكل من يشذ عنه، إما
يخرج هو وإما أخرج أنا.

تَمَام: في مقابلة مع «محمد الجراح» في «الوطن»، قال: إن
الإخوان المسلمين عارضوا كلمة الديمقراطية لأنهم لا يؤمنون
بحكم الشعب بل بحكم الله... ألا تعرف ذلك...؟

أحمد سليمان: أنا أعمل في السياسة والنضال السياسي، ولكني أعمل به من
منطلق مبدئي ولا أفهم شيئاً في مناورات السياسة وكواليسها، وأنا إنسان مبدئي
ولدي أمور واضحة، وعندما أشعر أن الأمور حادت عن الصواب فإن لي موقفاً
جدياً، قطعاً لا شك فيه، وإذا كان لي موقف من جبار طاغوت كحافظ الأسد،
فليس أهل على من أي موقف جدي من أي طاغوت آخر.

تمّام: قضية التفاوض بين النظام والإخوان (...) وهل تقبلون هذا المبدأ؟

أحمد سليمان: لقد جرى إقراره في التحالف بشكل واضح وصريح وشديد جداً، إنه لا يسمح لأية فئة من الفئات بالتفاوض مع النظام السوري من الآن فصاعداً، ومن يتفاوض يكون خارج التحالف.

تمّام: لماذا سمحوا لهم في الماضي بالتفاوض؟
أحمد سليمان: اسأل من كانوا في الماضي!

تمّام: هل تؤيد فكرة التفاوض منذ خروجكم في عام ١٩٨٠؟
أحمد سليمان: التفاوض مع المخابرات «ضاحكا» أنا لا أجتمع... وبالنسبة لي مبدأ التفاوض مرفوض رفضاً قاطعاً والآخرين اجتهدوا واعتقد أنهم خاطئون، بل إنهم تجاوزوا أموراً... وفي اعتقادي لم يكن يجوز ذلك رغم كل ما يريدون أن يحيطوا بمبررات أو غير ذلك. ولذلك اتخذنا في التحالف الجديد - وأنا مسئول من الآن فصاعداً - بالمنع القطعي للتفاوض.

تمّام: تقول: التحالف الجديد... إذن التحالف الذي خلق منذ عام ٨٢ أصبح تحالفاً جديداً؟
أحمد سليمان: إنني أعتقد أن هناك روحاً جديدة وإلا لا معنى لوجوده، وأنا شخصياً لم أكن لأساهم لو لم أعتقد أن روحاً جديدة وفكراً ونضالاً جديداً ووضوح رؤية أكثر، وأن هناك إصراراً على أننا في الجولة التي نرجو أن تكون نهائية مع هذا النظام.

تمّام: لكن الوجوه هي نفسها، ولم يحدث تغيير جذري؟
أحمد سليمان: هنا يأتي في الحقيقة دور الفرد، لأن دور الفرد في المجتمع وفي الحزب ووسط الشعب والشرائع السماوية والدينية لا تنفي دور الفرد، يكون

الحزب هو الحزب، ويدفع الحزب بفلان من الناس فيجره إلى كارثة، ويدفع ببعض من الناس فينهضه من هذه الكارثة، ودور الفرد ليس مقطوعاً من حجر بل له أسبابه ودوافعه الموضوعية والذاتية والبيئية، فالأحزاب ترشح أشخاصاً جددًا ودمًا جديدًا ومفهومًا جديدًا ولو من خلال مبادئهم، ولكن بتحليل جديد للأمور ونظرة جديدة للأمور ثم نشاط وحيوية جديدة، ونأمل أن تتحقق، وأنا لا أريد أن أنقد الماضي، ولكن عندما تدعو الضرورة فإنني سأقول كلمتي، لأنه كانت هناك في الماضي معوقات ولا أريد أن أسترسل فيها، لأن التقرير الذي قدّمته الأمانة الماضية يدينون أنفسهم بأنفسهم! وقالوا إنهم كانوا جامدين ولا جدوى من عملهم، وتقريره مليء بكلمة الجمود والفشل، فليس من المجدي الآن القول أكثر من ذلك (...).

تمّام: إذن تحلق آمال كبيرة الآن؟

أحمد سليمان: والله لولا الأمل، وإنني واثق حتى لو فشلنا في هذا التحالف فإنني واثق من النتيجة وكلي أمل، وإن شاء الله أتمنى ألا يفشل وسأقوم بكل جهد، وإخواني ما وسعني ذلك، وأضحى بأشياء كثيرة كي ينجح هذا التحالف لمصلحة الوطن والشعب.

أما إذا فشل رغم كل هذه الجهود، فليس معنى ذلك أنني فشلت، أو أن آخر فشل لأنني سأتابع العمل وسيتابع الآخرون العمل في أساليب أخرى، وكل شيء مدرّوس ومهيأ، وأنا متفائل وواثق من أننا سنصل إلى النتيجة التي يريدنا منا شعبنا، والتي نعاهد شعبنا عليها أيضا.

تمّام: ما هو تعريفك للنجاح في التحالف؟

أحمد سليمان: النجاح هو أن نستطيع استقطاب شعبنا في الداخل قبل الخارج، وشعبنا في الخارج البالغ مليونين، هذه معركة أساسية ولكن المعركة الأساسية هي في الداخل وإيصال صوتنا في الداخل شيء صار مبدئاً لأن دور الفرد مهم..

وكنت أستطيع أن أقدم بضعة أشخاص، ولكن نزلت لأنه يجب أن ينزل الآن من يستطيع أن يريح ثقة الشعب في هذه المرحلة العصبية، ويريد الشعب أن نقدم له أشخاصاً ذوي ثقة شديدة كي يوثق بهم.

ويكفي ماحملنا هذا الشعب من خيبات خلال ربع القرن الأخير، وكذلك إيصال صوتنا إلى القوات المسلحة واستقطابها حول أفكارنا وليس لإعادته لقلب حافظ الأسد كي تأتي بحافظ الأسد جديد أو مشوه أو بشكل آخر، لا، لأن جيشنا من هذا الشعب، ولنكون كلنا على اتفاق للعودة للجو الديمقراطي والوطني، والجيش لاستعادة الأراضي المحتلة، ولم تعد تعني فقط فلسطين بل أبحث تعني أجزاء كثيرة من الأراضي العربية والتي أصبحت مثل الجولان لاندكرها..

تمّام: ما هو تعريف الفشل في التحالف الجديد؟

أحمد سليمان : الفشل إذا عدنا إلى تعطيل كل إمكانياتنا أي أن هنا اللحمة الداخلية، ثم الجو الديمقراطي الذي نطمح إليه والحرية ستكون أوسع أنواع الحريات، والديمقراطيات وأرحمها. وهذا كان عهداً منّا وتقرّنا عليه أطراف التحالف والقوى المؤمنة بشعبها.

تمّام: (.....).

أحمد سليمان : (.....).

تمّام: هل توافق على انضمام جماعة إبراهيم ماحوس؟

أحمد سليمان : أية فئة تقبل بمبادئ التحالف يمكن أن تنضم للتحالف، وأية قوة....

تمّام: كم مرة اجتمعت مع الأسد؟ لنحاول مرة أخرى اكتشاف

نفسية الأسد؟

أحمد سليمان : إن حياتي في دمشق وخلال أربعين عاماً مناظلاً.. وشُردنا ونُفينا.. وكنت منصرفاً إلى دراساتي والتألف، ومحاضراتي، ولي أجواء فكرية... وروحية، ومثل أخي الذي قال: إنه جاء السياسة مرغماً، ولما أصبحت السياسة نضالاً جئت إليها.. واجتمعت به مرتين أو ثلاثاً.

تمّام: في أية مناسبة التقيته؟

أحمد سليمان : المناسبة التي التقيته فيها عندما استلم رئاسة الجمهورية وتحدثنا عن الآمال والأفكار وكيف يمكن أن يسير.

تمّام: هل تغير جذرياً؟

أحمد سليمان : نعم، كان يريد أن يبدو ديمقراطياً، ويحقق الحرية والازدهار والاقتصادي، ثم التقيت به مع مجموعة من المثقفين. ولا أذكر ربما في عام ١٩٧٤ ولا حظت فيه التغير، وكنت أسجل في دواويني ذلك، وكان «طلاس» يحضر إلقاء هذه القصائد وغيره من المسئولين مثلاً.

تمّام: ماذا كنت تنتقد عندما كنت في الداخل؟

أحمد سليمان : أنتقد موقف النظام اللاقومي، والاقتصادي وفجورهم والقمع، ولو لديّ دواويني لقرأت لك، وبدأ ذلك بعد حرب تشرين عام ٧٣.

تمّام: المقابلة الثالثة... متى؟

أحمد سليمان : آخر مقابلة في عام ٧٤ أو ٧٥ وقبل دخول لبنان.

تمّام: هل رفض استقبالك؟

أحمد سليمان : لا أعوذ بالله...

تمّام: ألم تحن لك الفرصة لسؤاله عن جرائمه؟

أحمد سليمان : الفرصة تحين -والآن باستطاعتي أن أقول لك، وقلت له، لا أريد الآن.

تمّام: ماذا كنت تقول له وأنت مستهدف، فلماذا لا تقل كلمتك للتاريخ؟

أحمد سليمان : لا نستطيع أن نقول كل شيء الآن ولو كانت أشعاري معي لكنت قرأتها واستدللت على ما قلت له وما قال لي. وهناك عشر قصائد على الأقل على شكل استخلاص لما جرى.

تمّام: حاول أن تتذكر؟

أحمد سليمان : هي الأمور التي يتحدث بها كل يوم، الفضائح القومية والداخلية والأخلاقية.

تمّام: ماذا كانت إجابته؟

أحمد سليمان : عندي يقول: إن مدينة حلب معه مئة بالمئة، وإن مدينة حماة خرجت تصفق له. فهاذا تريد أن يقول وماذا تنتظر منه.

تمّام: إذن لا يعترف بالحقيقة؟

أحمد سليمان : لا، أبدا ويرفض رفضاً باتاً الاعتراف بالواقع، ولا يمكن، بل يكذبه جهارا وهذا شيء مخالف تماماً، وإذا قلت له: إن الشعب غير راض، فيقول لك: إنك غلطان، وأنا لذي معلومات أن الشعب كله معي، وراضٍ، ولا تذهبوا وراء الأوهام.. هذا فكره..

تمّام: هل أتباعه وحاشيته حاجز له عما يجري في سورية؟

أحمد سليمان : لا.. إنه يعرف تماماً.

تمّام: قال لي دبلوماسي غربي: إن سبب تدهور صحته أنه لا يُحرّك شيء في سورية إلا بإذنه؟

أحمد سليمان: صحيح، وهو يقضي وقته كله في هذه المؤامرات، وكأنه جالس إلى مكتبه وواضع أحجار شطرنج، ولديه تصور للجيش السوري وللشعب السوري بكل فئاته وكأنه لاعب شطرنج. وماهر في الشر ولا يقضي هذا الوقت في سبيل تقدم وإصلاح سورية، بل كيف سيبقى هو وبيده كل السلطة وكيف ينقل كل هؤلاء الناس ويضربهم الواحد بالآخر ويبقى هو ماسكا في يده كل الخيوط، وهذه خطته في الجيش والشعب وفي كل أعماله.

تمّام: هل الأسد قارئ أم كما قيل: يشاهد الأفلام ويؤمن باليوافو؟

أحمد سليمان: إنه يقرأ التقارير ولا يقرأ كتباً ثقافية أو علمية أو أدبية، وباستطاعتي أن أجزم لا...

تمّام: تكرر دائماً في أدبيات المعارضة بأنه «بائع الجولان» فهل هذه المقولات تضر بالمعارضة أم بالأسد؟

أحمد سليمان: لو أن جيشنا قد هيأه لأن يقاتل لقاتل لأن الجندي السوري متفوق إذا أعطينه الإمكانات الصهيونية نفسها، والانتفاضة بينت أن الجندي الصهيوني جندي نذل ووغد، إن أسطورة الجيش الصهيوني الذي لا يقهر أشاعوها وساهموا فيها، هي تبرير لما يحدث لجيشنا من انكسارات، إنهم شوها جيشنا العربي السوري... و«بائع الجولان» ليس هذا معناه أنه جلس في السوق وباعه، بل تخلّى عنه وهذا شيء صحيح وما زال متخلياً عنه إلى الآن. وقضية الجولان هي قضية كأنها منتهية بالنسبة له، أو كأنه ينتظر في فترة من الفترات عندما يصل الكيان الصهيوني إلى نوع من الحل معه، وأعتقد شخصياً أن القيادة الصهيونية لا يمكن أن تعيد الجولان ولا غيرها، وإذا لم يضايقه ولم يشعر بحاجة

لإعادة شيء فهو لن يعيده متصدقا، وقضية «بائع الجولان» وأدبيات المعارضة لا أعلق على الأسلوب ولكن أعلق على الواقع.

تمّام: لكن هل توجيه الشتائم للأسد مُجد، مثل: صهيوني وعميل...؟

أحمد سليمان: نحن نقول إن ما يجترحه حافظ الأسد أنه لولا مظلة صهيونية بها لها من نفوذ عالمي، لم يكن بقادر على النهوض والاستمرار كلما سقط، وإيجاد جو معين لإعادته لأن يطفو على السطح من جديد، لولا دعم أو مظلة أو مصلحة صهيونية لهم من بقاءه، وهذا تحليلي، كما يحدث لإيران وحربها ضد العراق، فإن سكوت العالم وتجاهله لهذه الحرب ومساهمتها في إذكائها وإنكاره للمواقف الواضحة لا يمكن أن يستمر دون تحريض صهيوني ومظلة صهيونية. وأعتقد أن هناك اتصالا مباشرا وغير مباشر مع الصهيونية بين الأسد والصهاينة، وليس لدي وثائق بل لدي استقراءات ومعلومات، وأنا لست بوضع أحصل منه على وثائق، لكن شكل التوجه وبحث الأمور، يجعلني أعتقد أن الأسد لديه مظلة صهيونية وللخميني أيضا.

تمّام: هل ترى انحسارا قومياً عربياً أمام المد الإسلامي السفلي أو الأصولي؟

أحمد سليمان: لا أعتقد بقيام دول إسلامية في الوطن العربي، رغم أنه يضم طوائف غير إسلامية، فالعرب رسالتهم للعالم هي الإسلام، وهي الرسالة الحضارية والروحية، ونحن حتى لو كنا ملحدين، فإن الإسلام رسالتنا الحضارية للعالم، ورغم أن الإسلام هو الدين الذي أنزله الله على العرب، فإن القومية والدين هما شيء واحد وأن الدين عو إغناء روحي للقومية، ولا يمكن أن يتنافرا... وهذا إغناء للحياة وللثقافات، أما الزحف الأصولي فإنني لا أعتبره شعبياً بمقدار ما أعتبره حزبيّاً، ونعرف أنه بعد وصول الخميني للحكم فقد وزع ملايين الدولارات، ليشتري الناس ويشتر النعرات، مما أوجد نوعاً من البلبلة، ولذلك

نرى أنها موجه تفتقر كثيراً إلى العمق والفهم العلمي الصحيح وإلى حقيقة الأمة وكل أمة، وهذا لا يتنافى مع أن الإسلام عالمي، وكون القومية العربية أممية بهذا المعنى أي أن حضارتها عالمية.

وإن لم يرقم الحزب الديمقراطي فإن الأنظمة كلها فاشلة ولا حياة لان بدون وحدتنا العربية، فمثلاً أرفض وأنزعج من كلمة الشاعر السوري، لأنه لا يوجد إلا الشاعر العربي ولا يوجد شاعر سوري. ونحن لا نرضى بهذه الدود الإقليمية وإلى المزيد من الوحدة ولا نقدر أن نضع سيناريو على حد تعبيرك... إذن الفكر الواحدوي والديمقراطي يجب أن يستمر التركيز عليه.

تمّام: الديمقراطية أولاً أو الوحدة؟

أحمد سليمان : لا يهمني أيتهما تأتي أولاً، ولكن لا بقاء للوحدة بدون الديمقراطية، ويجب أن يفهمها كل مدني وجيش وحاكم، وبما أنهم غالوا علينا في القمع فسنگالي في الديمقراطية.

تمّام: لماذا نرى غياب الوجوه البرجوازية وأحزاب الشعب

والكتلة وغيرها؟

أحمد سليمان : ملابسات هذه الأمور لا أدري بها، وأعتقد أن على حزب الشعب أو الوطني أن يسعوا ويهتموا بالموضوع من أجل وطنية سورية وديمقراطيتها..

تمّام: كدكتور جامعة وشاعر عربي كبير، لماذا ضحيت بمناصبك

وراحتك، ولا يساهم الذين استفادوا من خلق أسماء لهم إن كانوا

نواباً أو غير ذلك؟ والآن هم منخرطون في التجارة والبنوك ونسوا

الشعب السوري؟

أحمد سليمان : إذا كانوا فعلوا ذلك فاسألهم.

تمّام: هل انخرائطك في السياسة الآن أخذ كل وقتك وجعلك
تقلل إنتاجك الشعري أم على العكس قدح القريحة الشعرية وجعلها
تنسأل انسيالاً؟

أحمد سليمان : أنا لم أتغير في جرائي وكان لدي الوقت في السابق، ولكن
الحوادث أصبحت أقوى وفي نسق متسارع، وكتبت أهم قصائدي فنياً وأديباً في
المرحلة النضالية الأخيرة وبعد خروجي من الوطن، لأنها مرحلة متقدمة على
الصعيد الفكري والسياسي، وكانت للتعبير عن حالة قومية سامية. ولا أشكو
من أن السياسة جنت على شعري بل أعطته زخماً روحياً جديداً وأعتز بشعر هذه
المرحلة، وشعبنا قدر ذلك ومختلف فئات الشعب تسجل قصائدي على كاسيتات
وينسخونها في الوطن العربي الكبير، حتى أنه في موريتانيا يكتبونها بأيديهم لأنه
لا توجد آلات ناسخة عندهم، وآخر قصيدة عن ثورة أطفال الحجارة وعن
انتصارات العراق.

المصادر والمراجع

- (١) د. مصطفى الشكعة: إسلام بلا مذاهب الدار المصرية اللبنانية - القاهرة ١٩٨٧.
- (٢) د. فيليب حتى: تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ج ٢ - ط ٢ دار الثقافة - بيروت ١٩٧٢.
- (٣) محمد أمين غالب الطويل: تاريخ العلويين ط ٤ دار الأندلس - بيروت ١٩٨١.
- (٤) يوسف الحكيم: سورية في العهد القنصلي - دار النهار - بيروت ١٩٨٠.
- (٥) شريف الراسي: الحكم النصيري في سورية.
- (٦) أحمد سليمان الأحمد: رسالة حب وحقيقة للوطن بدون ناشر أو مكان.
- (٧) د. وجيه كوثراني: السلطة والمجتمع والعمل السياسي.. من تاريخ الولاية العثمانية في بلاد الشام.
- مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت ١٩٨٨.
- (٨) أبو موسى الحريري: العلويون النصيريون: بحث في العقيدة والتاريخ، دار المعرفة - بيروت ١٩٨٧.
- (٩) سليمان أفندي الإذني: الباكورة السليمانية كشف أسرار الديانة النصيرية عام ١٨٦٣ بدون ناشر أو مكان.
- (١٠) هاشم عثمان: العلويون بين الأسطورة والحقيقة ط ٢ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت ١٩٨٥.
- (١١) عبد الحسين العسكري: العلويون أو النصيرية ١٩٨٠ بدون ناشر أو مكان.
- (١٢) عبد الحميد العلوجي: الباطنية وتياراتها التخريبية دار الشؤون الثقافية بغداد - ١٩٨٩.
- (١٣) ابن حزم الظاهري: الفصل في الملل والأهواء والنحل - ج ٥ - دار الجبل - بيروت.
- (١٤) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة المسماة: تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ج ١، ط ٤ مؤسسة الرسالة - بيروت ١٩٨٥.
- (١٥) تقي شرف الدين: النصيرية، دراسة تحليلية بيروت ١٩٨٣ - بدون ناشر.
- (١٦) د. عبد الرحمن بدوي: مذاهب الإسلاميين ج ٢ - دار العلم للملايين - بيروت ١٩٧٢.
- (١٧) جاك دريدا: الكتابة والاختلاف - ترجمة كاظم جهاد دار توفال للنشر - المغرب ١٩٨٨.

- (١٨) باتريك سيل: الأسد، الصراع على الشرق الأوسط - دار الساقى بيروت ٨٩.
- (١٩) د. محيي الدين اللاذقاني: ثلاثية الحلم القرمطي - مدبولي - القاهرة ١٩٩٣.
- (٢٠) عبد العزيز العظمة: مرآة الشام - نشر رياض الريس - لندن - ١٩٨٧.
- (٢١) ابن تيمية - فناوي.
- (٢٢) أبو الفتح الشهرستاني: الملل والنحل - نشر مؤسسة الحلبي - القاهرة - بدون تاريخ.
- (٢٣) روبرت ماتيران وجان سوفاجيه: الشؤون المالية للدولة العثمانية في المقاطعة السورية - ١٩٥١.
- (٢٤) الشيخ الحسن النوبختي، فرق الشيعة - دار الأضواء - بيروت ١٩٨٤.
- (٢٥) عوضى: الإدارة العثمانية في ولاية سورية ١٨٦٤ - بيروت ١٩٤٩.
- (٢٦) محمد كرد علي: خطط الشام - دمشق - ١٩٢.
- (٢٧) سليمان عز الدين: إبراهيم باشا في سورية - بيروت - ١٩٤٩.
- (٢٨) إيلي قدوري: دراسات الشرق الأوسط - لندن ١٩٧٠.
- (٢٩) لورنس العرب: أعمدة الحكمة السبعة - ط٣، دار الآفاق الجديدة - بيروت ١٩٧٩.
- (٣٠) لورانت وآني شابري: سياسة وأقليات في الرشق الأوسط: الأسباب المؤدية للانفجار.
- ترجمة ذوقان قرقوط - مدبولي - القاهرة ١٩٩١.
- (٣١) منير الشريف: المسلمون العلويون من هم وأين هم، المكتبة الكبرى، دمشق - ١٩٤٦.
- (٣٢) د. ناصف نصار: نحو مجتمع جديد - نقد المجتمع الطائفي ط٣ - دار الطليعة - بيروت ١٩٧٧.
- (٣٣) أنيس صايغ: لبنان الطائفي - بيروت ١٩٥٨.
- (٣٤) سامي الجندي: البعث - دار النهار - بيروت ١٩٦٩.
- (٣٥) فؤاد عجمي: الإمام المختفي، بيروت.
- (٣٦) مارثي كريم: البحث عن الشيعة - بيروت ١٩٨٤.
- (٣٧) منيف الرزار: التجربة المرة.
- (٣٨) الموسوعة الميسرة للأديان والمذاهب.
- (٣٩) أبو الهيثم: الإسلام في مواجهة الباطنية، دار الصحو - القاهرة ١٩٨٥.

- (40) Louis MASSIGNON, les Naséirîs de Syrie Revue du Monde Musulman NO 38 - 1920, pp.276,277.
- (41) Nieger colonel. CHOIX de documents. SUR le Traité des Alaouites. Revue du monde Musulman NO 49 - 1922, pp. 9 - 55.
- (42) L. and A. CHABRY, Politique et MINORITÉS AU Proche - O. rient: les Raisons d'une explosion
- (43) Janowitz, Morris, The Military and Political Development of new Nations. CHICAGO, 1964.
- (44) Seale, Patrick, The Struggle for SYRIA; A study of post war Arab politics (1945-1958) LONDON. 1965.
- (45) ECKSTEIN, H. and Aptev, D. ED.
Prolegomena to the comparative Study of M.E. governments LONDON. 1963.
- (46) Fuad KHURI: IMAMS and EMIRS State, Religion and sects in Islam ALSAQI Books, LONDON, 1990.
- (47) MA'ATI MOOSA: EXTREMIST SHIITES SYRACUSE UNIVERSITY press NY, 1987.
- (48) R.D MCLAURIN, Ed: The POLITICAL ROLE OF MINORITY Groups, In the MIDDLE EAST, PRAGER Press, NY, 1979.
- (49) ALBERT HOURANI: MINORITIES IN THE ARAB WORLD OXFORD university press LONDON 1947.
- (50) JACQUES WEULERESSE, le PAYS des ALAOUITES Tours: ARRAULT, FRANCE, 1940.
- (51) Max Weber, The Sociology of Religion, Boston, Beacon press 1969.
- (52) E.L. SPEARS, FULFILMENT of A MISSION the spears Mission to SYRIA and Lebanon 1941 - 1944 LONDON, 1977.
- (53) ALBERT HOURANI, SYRIA and LEBANON A political ESSAY LONDON, 1946.
- (54) R.Stothmann, Die Nusairîs im heutigen Syrien, in Nachrichten der Akademie der Wissenschaft (Göttingen, 1950).
- (55) Kamal Ismail Die Sozialökonomischen Verhältnisse der bäuerlichen Bevölkerung im Küstengebiet der Syrischen Arabischen Republik (East Berlin: Akademie Verlage, 1975).
- (56) H.S. Longrigg, Syria and Lebanon Under the French Mandate (Oxford University press, 1958) p.210.
- (57) Stephen Longrigg
Syria and Lebanon, my occlusion Books 1972.
- (58) M Seurat.

- (59) BATATU, Hannah, Social Roots of SYRIA'S Ruling Military MEJ #3 Summer 1981.
- (60) STROTHAMAN, Der ISLAM BERLIN 1946.
- (61) MORTIMER, EDWARD; FAITH and Power; the Politics of ISLAM FABER and FABER, LONDON, 1982.
- (62) G. BAER, population and Society in ARAB East LONDON, 1964.
- (63) S. LYDE the ASIAN MYSTERY Longman, LONDON, 1860.
- (64) HENRI LAMMENS, La Syrie, precis Historique Beyronth, im cathabque - 1921.
- (65) BURCKHARDT J.L. JOURNEYS in SYRIA, LONDON, 1822.
- (66) Jacquot paul.
- (67) ALAWAREN. TA, Seven PILLARS of Wisdom.
- (68) ARCHIVES du Quai d'ORSAY, Levant 1918 - 1930.
SYRIE - LIBAN Doc E-492, Fal. 194 et 195.
- (69) Hurewitz J.C. Middle East Politics: the Military New York, Washington. LONDON, 1969.
- (70) Torrey Gordon H, Aspects of the politcal politcalElite in Syria, in George Lenczowski(ed.)
Political Elites in thi Middle East, Washington 1975, PP. 151 - 161.
- (71) The Ba, th - Ideology and practice, The Middle East journal, vol. 23, 1969, pp.445 - 470.
- Syriam politics and the Military 1945 - 1958, Coiumbus, Ohio, 1964.
- (72) Be, eri, Eliezer, Army Officers in Arab Politlcs and Society, New York and London 1970.
- (73) Dale Esukelman, The M.E: an anthropological approach New iersy, 1981.
- (74) Van Dusen. Michael H., Intra - and Inter - Generational Conflict in the Syrian Army, Ph D dissertation, Baltimore, Maryland, 1971.
- (75) Political Integration and Regionalism in Syriam The Middle East Journal, Vol. 26 Spring 1972, 2, pp. 123 - 136.
- (76) Syria: Downfall of a Taraditional Elitem, in Frank Tachau (ed.), Political Elites and Political Development in the Middle East, New York, 1975.
- (77) H. LAMMENS, les NOSAIRTS. FURENT - ILS CHRETIENS? Renue de l'onient chretien paris 1900.
- (78) British office Doe. F.O.Doc. 371 - 455 1962.
F.O.. Doc. 371 - 40318. 1944.
F.O.. Doc. 371 - 45553.

F.O.. Doc. 371 - 10850. 1925.

F.O.. Doc. 371 - 9054. 1923.

(79) Direction de Service de Renseignements, Information No. 594 Beryouth,
52 Aug. 1930, MAE- - Bey - 464/1932.

Bulletin de Renseignement, 2 (82/SR), 8 jan 1930, MAE - Bey-1987.

Ibid., 7 (302/SR), 25 jan 1930, ibid.

Ibid., 8 (370/SR), 29 jan 1930, ibid.

Ibid., 70 (3649/SR), 24 Nov. 1930, MAE - BEY - 1987.

Ibid., 67 (3340/SR), 25 Oct. 1930, ibid.

Bulletin Hebdomadaire, NO. 5, Bureau Politique, 7 March 1931.

MAE -Ber - 1989.

Ibid., NO. 26, 8 Aug. 1931, ibid.

Ibid., NO. 33, 26 Sept. 1931, ibid.

Ibid., NO. 3, 10 Oct.. 1931, MAE - Bey - 1989.

الاسم: تمام مكرم البرازي

تاريخ ومكان الولادة: ١٢ أيلول ١٩٥١ - حماة - سورية.

المؤهلات: بكالوريوس علوم من الجامعة الأمريكية في بيروت.

صحفي عربي منذ ١٩٧٨ حتى ٢٠١١.

المؤسسات التي مارس الصحافة فيها:

- مجلة الوطني العربي: ٢٠٠٢ - ٢٠١١

- البي بي سي BBC (١٩٩٦ - ٢٠٠٠)

- الجزيرة سنة ٢٠٠٠ (لمدة ستة أشهر).

- إذاعة الشرق (باريس) مراسلها في واشنطن (١٩٨٥ - ١٩٩١).

- مجلة الوطن العربي (باريس)

راسلها واشنطن (ك) (١) ١٩٨٣ - آب (١٩٩٠).

- نشرة دبفس آندفورين أفير ويكلي - واشنطن (١٩٨٩ - ١٩٩١).

- نشرة سورية الحرة (آذار ١٩٨٨ - نيسان ١٩٩٠).

- مجلة كل العرب (ت) (١) ١٩٨٢ - ك (١) ١٩٨٢.

- صحيفة السياسة وأراب تايمز (الكويت)

مراسلها في لندن (ك) (٢) ١٩٨٢ - حز (١) ١٩٨٢.

- صحيفة الخليج ١٩٧٩ - ١٩٨١.

- مجلة الحوادث ١٩٧٨ - ١٩٧٩.

- جريدة العربي ١٩٧٧ - ١٩٧٨.

الفهرس

٣ العلويون من هم حقاً
٥ الإهداء
٧ من يجرؤ على الكتابة عن العلويين؟
١١ الفصل الأول
١١ من هم العلويون؟ رؤية أكاديمية
١٣ النصيرية
٢٠ ولكن كيف وصل العلويين للسلطة
٣٥ عقيدة العلويين
٣٨ التأسيس وأبرز الشخصيات
٤٠ الأفكار والمعتقدات
٤٣ الجذور الفكرية والعقائدية
٤٣ الانتشار ومواقع النفوذ
٤٩ أما تعاليم النصيرية
٦١ الفصل الثاني
٦١ ما جاء في كتب
٦١ التراث عن العلويين
٦٤ فتيا في النصيرية عليها خط تقي الدين ابن تيميه
٦٧ خط الشيخ تقي الدين ابن تيميه

الفصل الثالث ٧٩

العلويون خلال فترة الصليبيين - الأتراك - ثم بعد الأتراك ٧٩

لماذا لم يشترك العلويون في المؤتمر السوري؟ ٩٣

الفصل الرابع ٩٥

العلويون خلال الانتداب الفرنسي لسورية وماكتبه الفرنسيون حولهم

ومثال سليمان المرشد ٩٥

العلويون: ١٠٨

النصيرية: ١١١

تاريخ الطائفة النصيرية: ١٢٢

سليمان المرشد الرب العلوي المزيف أو

أسد الثلاثينيات والأربعينات العلوي ١٢٧

الفصل الخامس ١٣٧

العلويون بعد الاستقلال ١٣٧

الفصل السادس ١٥٩

العلويون: كم عددهم وما هي عشائهم ١٥٩

العشائر النصيرية ١٦٧

الفصل السابع ١٧٥

حوار مع ابن إمام الطائفة العلوية في سورية ١٧٥

المصادر والمراجع ٢٢١